

蒼溪 劉國柱 編著

古今
中外

名人軼事

17



蒼溪

劉國柱

編著

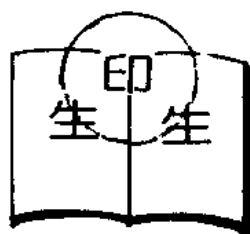
古今
中外

名人軼趣

生生印書館印行

中華民國七十五年十月七日

請勿翻印



版權所有

古今中外名人軼趣

定價新台幣壹佰貳拾伍元整

編著者：蒼溪 劉國柱

台北市龍江街一二六巷十六號

電話：五六二九四八九

出版者：雲成文化事業股份有限公司

生生印書館

發行人：王強華 譚竟成

校訂者：呂漢奎 馬震中

台北市辛亥路二段一九九號二樓

電話：七三二七九七七

七三二一〇八七

出版登記：行政院新聞局局版台業字第 3141 號

經銷者：工商服務雜誌社

地址：台北市復興南路二段 320 號二樓

電話：七三三〇三九〇、七三三九四三四

劃撥帳戶：一〇六〇二四八一

¥17.63

序

我蒐集古今中外名人的趣聞軼事，轉瞬間已近四十多年了。在蒐集、翻閱、查証、編寫中，不知道度過了多少個寂靜的晨昏，使原先易怒易躁的我，漸漸變得喜歡寧靜、喜歡思考起來了。

閱讀名人的趣聞軼事，不但可增廣見聞、振奮意志，有見賢思齊的感覺，而且還能從中領悟出成功立業的秘訣、待人處世的方法，所以本書極富教育意義，最適合青年、學生閱讀。

所謂「軼趣」，多是未列入正史，但卻是真實、感人、風趣的小故事，比讀正史津津有味得多，過目不忘，引人入勝。本書特地加繪插圖相信更能提高大眾興趣。

本書有：中國文化的傳統哲學。

做人做事的崇高理論。

人生經驗之談。

空軍抗戰的壯烈故事。

不怕死、不知死，甚至找死的勇氣。

你如果能讀完本套全書，風趣幽默的笑話故事，更能心體力行，不能成聖賢、豪傑、英雄，至少也是一個明是非知善惡的正人君子。

本書共廿冊，業已全部殺青即將出版，以饗讀者。



劉國柱先生近影

先生四川省蒼溪縣人，曾在陸軍官校十期步科，空軍官校六期飛行科、空軍參大四期。退役後，從事撰述，近年蒐集古今中外名人趣聞軼事頗豐，堪稱權威。

分編爲廿冊，現由本館出版發行，以饗讀者。

生生印書館編輯部

第一七冊 目錄

劉國柱談大專聯考	一	韓陀曹二三事	一三
劉國柱校詩學與我	四〇	貝沙克爾笑話	一六
屈原軼事	六五	阿亨的皇帝	一六
劉國柱洪門秘聞	七七	坦白女作家雅琳	一七
夏興失禮	八五	貝爾班門弄斧	一七
張儀初見楚懷王	八八	汪精衛這個人	一八
李宗吾異學驚世	九〇	空軍之神高志航	一三五
紀剛善改唐詩	一〇一	劉芳的幽默故事	一四六
宋子京的辛苦	一〇三	好好先生司馬徽	一六八
曹振鏞當官有道	一〇五	皮日休二三事	一六九
楊格有太太一百人	一〇七	恒少君愛的真諦	一七一
莫拉一百六十多歲	一〇九	卡薩自負	一七二
美總統格蘭特	一一一	奧康尼的怪癖	一七三

羅基斯老當益壯·····	一七三
鍾雅見危不避·····	一七四
張平群妙喻·····	一七四
劉國柱妙聯集錦(三)·····	一七五
神童賈嘉隱·····	二〇〇

劉國柱談大專聯考

大專聯考，實施以來，毀多於譽，筆者曾於六十八年二月，建議教育部廢止，以學生高中畢業成績作升學依據，代替聯招成績，並蒙教育部批作研究參考，茲將原建議案及教育部案列後，再作研討：

一：建議教育部案

案由：廢止大專聯考，以各校畢業成績，作升學依據。

說明：(一)目前實施的大專聯考，不但對青年考生是一種殘酷的虐待，對其父母，以及考試人員，也都是一種虐待。

(二)畢業考試的成績，絕對比聯考所得的成績更正確可靠。

(三)聯考除了給有關人員，找點福利外，實無必要。

(四)採用畢業考的成績作大學升學依據後，一切補習班的毛病，自可消於無形。教育也有希望步上平均發展的正道了。

(五)目前國家要作的救亡圖存的事太多，不必再作勞民傷財，而且費力不討好的聯

考工作。

(六)教育當局，應使出革命、革新的決心，鋼鐵般的手腕，廢除大專聯考。

辦法：(一)各校將升大學畢業生的姓名畢業成績（並求其平均分數列後），欲升大學名稱、科系，及報名費總數一併報招生處。

(二)招生處依據各校所報學生成績平均數，再求得各校共同之平均分數，然後依此平均數，修正各校各生之成績，得到招生處統一的公平成績。再依此成績作分配各大學的依據。

附記：(一)所提出辦法，我認為是目前革新大學教育重要的一環，希望重視！

(二)無論軍事學校，文學校的教育，我都受過，我也當過軍中高中級學校的老師，負責主辦過大專及留學教育多年，對教育雖然不敢自稱內行，但也不是外行。所建議辦法，是多年來針對大學聯招的缺失研究所得。如有需要，我願無條件提供簡報或協助。

二．教育部批示

教育部於六十八年四月二十五批示：

前略：「二、關於目前大專學校招生考試所採行之聯合考試辦法，各方反應意見頗多，本部經常注意研究改進。台端建議辦法，可供本部研究參考。」

三：聯考缺失

我們僅就近幾年來，大專聯考，所發生的缺失，摘一部報章公佈的資料如後，以供參考：

(一)試題錯字，題意模稜。

聯合報六十八年七月二日：

昨天剛考完的今年大學聯考國文、英文、中外歷史科試題中，高中教師指出，有題意不清、或模稜兩可答案、或很難分辨出正確的答案及出現錯字等情形。

國文科，第卅題「約文申義，可換為A敷衍，有的教師認為亦可換為D張揚。」
國文科第四十五題：E名家重名，重名則重利，是以輕愛。高中老師認為，將名家重名，解釋為「重利」是不對。

英文科第廿題，是單選題，正確答案B與D均可，二者答案很接近。

第卅一題也是單選題，正確答案C或D均可。

第卅五題，單選題，選B或D均可。

中外歷史科，第卅三題，多選題，正確答案是D劉仁軌大敗日軍於白江口，但A答案中的「班超降服西域卅六國，被授爲西域都護」，課本上說，班超率卅六人出使西域，征服許多國家，沒有說多少國家，究竟是命題寫錯，還是故意設「陷阱」？考生，因此這個答案算對或錯，引起爭議。

第卅七題正確答案是A B C D，但C答案中的練丹的「練」字是錯字，應爲「煉」，但考生若以課本爲準不選此答案，究竟給不給分？

第四十一條E答案中唯一「出」路，與課本寫的「生」路不同，也是一個錯字，考生若依課本，不選答案，究竟如何計分？

第四十八題正確答案是B C E，但B答案「中國人自遠古卽知其用法」有問題，與課本第五冊一百頁的文字解釋有出入，究竟應否選B無法確定。

第四十九題正確答案A E，但C答案中的「丹森」，應爲「冉森」之誤，究竟此種選答案對還是錯。

(二)總分計錯。

聯合報五十九年八月八日：

一位名叫馬安平的大專聯考丁組考生，今天上午持着他那張總分數計算錯誤的成績單，跑到臺大體育館丁組分發處要求更正。

馬安平的准考證號碼是一四二六〇〇，他六科成績的總分數應該是三二六分，但是他收到聯招會寄給他的成績單，在總分數欄內填的是「三二一」分，與實際的分數相差達五分之多，這五分影響錄取與否的關係極大，因此他今天一大早就跑到師大去找師大校長主任秘書黃振球，要求更正分數，黃振球請他到台大體育館去更正，但馬安平等到上午十時，他的請求尚未被受理。

聯招會規定：考生對於成績分發，如發生疑問，可於本月十三日起至二十日止，以書面向台北市和平東路國立師範大學聯招會試務組查詢。

今天上午一位名叫唐妙芳的女性考生，趕到臺大體育館分發處，要求將她從實踐家專改分發到國立藝專去。

唐妙芳的准考證號碼是一二二九六〇，她考的成績是三四二分，應該分發到國立藝專美術科去，結果她被分發到實踐家專的服裝設計科去，她的請求，已被聯招會受理。

(三) 試題答案多疑義。

聯合報六十七年七月十四日：

今年大學聯考各科試題的命題技巧有顯著進步，這是大家公認的事。試題疑義比往年減少，使標準答案能在考後第五天公佈，比預期公佈的時間提早兩、三天，也是值得一提的特色。不過，未能重視考生們的反應，將少數錯誤答案作適當修正，却是美中不足。

每年大學聯考後，至少要面對兩次考驗，一次是試題是否有疑義或錯誤；另一次是答案是否正確。試題有疑義與答案不正確是相當嚴重的，有些考生將受影響而減少錄取機會。

今年，由於命題技巧改善，使試題疑義減少到最低的程度，但並不意味答案的準確性不會發生問題。

試務委員會七日公佈各科試題標準答案後，連日不少老師及考生紛紛來信，說中外歷史、中外地理、數學、英文等科的部分試題答案值得商榷。他們希望試務委員會或命題委員會能適切說明，如有錯誤，應加更正。可惜這些被視為「少數」考生的反應並沒有受到應有的重視，也得不到任何解答。

試務委員會及命題委員會沒有「重視」這些反應意見的理由，據瞭解，主要是基於下面幾種說詞：其一是試務委員會收到考生反應要修正答案的信件並不多，考生只寄到某一報社的信件不足採信，因為其他報社沒有類似反應；其二認為所謂對答案有疑問，是某些升學補習班老師爲了維護作答結果的可信度，不惜「指鹿爲馬」來顧全自己的面子；其三，答案有

爭論是見仁見智的看法，試題人員沒有必要捲入這項紛爭中，作無謂的辯論；其四，只要試題沒有重大錯誤，不必主動修正；否則無疑是自己承認錯誤；其五，考生引教科書內容反駁試題答案的正確性，而教科書內容經常錯誤百出，自難採信。

許多考生認為中外歷史第廿八題、四十二題、中外地理第廿五題、卅二題、英文第二大題第六小題等的答案是錯誤的，但沒有被命題人員所接受，而感到氣憤難平。因為不知有多少考生將因這些答案與教科書內容有出入，造成他們作答「錯誤」，拿不到題分，還要被倒扣，很可能因而被排除在錄取名單外，或者就此被「擱後」錄取志願校系等後果。所以試務委員會對於考生提出的質疑，應多加檢討，如果確實沒有問題，也要公開說明，讓考生心服。

四成績夠榜上無名。

聯合報五十九年八月十三日：

參加今年大專聯考乙組女考生紀玉環，成績通知單列三百七十·五分，依其志願可分發輔仁大學歷史系，可是竟然榜上無名，前天已去函聯招會查詢。

這位省立台中女中應屆畢業生，這幾天由其家長陪同，持着成績單找尋親友們設法幫忙，大家都主張向聯招會交涉，重新分發。

紀玉環的成績，據通知單所列：三民主義六十七分，英文六十一分，數學廿二分，中外歷史五十九分，中外地理六十九分，國文考試七十四分，加分十八點五分，共三百七十·五分。

依據聯招會分發標準，輔仁大學歷史系四百零九分至三百七十分，紀玉環總分三百七十·五分。不但歷史系可以錄取，即其他學科也有錄取資格，可是她却榜上無名。

（聯）考題錯！錯！錯。

中國時報六十年七月五日：

今年大專聯考試題錯誤，經聯招會自己宣佈的有甲、丙組的數學兩題，佔七分；乙、丁組的數學一題，佔二分；英文兩題、佔二分。總共有五個科目，九道題目，共佔十九分。

這是歷年大專聯考被發現試題錯誤最多的一次。

爲什麼今年試題錯誤特別多？

題目太多容易錯：

主要的原因是今年各科試題都出得特別多。出題廣泛有好處，使不認真讀書、光靠猜題應考的考生不能得逞；但也有壞處，所謂「多中出錯」「忙中有錯」，一不小心，就容易發

生錯誤。今年英文出了一百道題，英文試題就是這樣情形下發生錯誤。生物大小出了七十六道題，生物試題也是這樣情形下發生錯誤。地理出了八十道題，地理試題同樣是在這樣情形下發生錯誤。

今年好幾科的試題的數目的多，都打破歷年大專聯考的紀錄。也因此使試題的錯誤的多，也打破歷年大專聯考的紀錄。

另一個原因是今年製題工作人員的陣容不夠堅強。製題入闈那天，點名入闈的工作人員中有不少是年紀很輕的小孩。這些小孩都是排字工人，他們的水準當然不夠排檢比較高的水準的試題的工作。

校對也有問題，校對的人員沒有增加，因為試題增多，又加重了工作。同時，校對人員的水準，也要提高到能對試題有深刻的教授擔任才行。由於沒有達到這個要求，因此，像數學、生物等比較專門的科目的試題，便出了問題。

最後，是命題人員的疏忽，也要負責。像生物和地理的錯誤，是明顯地由於命題的錯誤。

事實上，嚴格地說，歷年大專聯考試題的文字，都可以發現有不通順或詞不達意的地方。這是應由命題人員負責的。

人爲疏忽出了錯：

比方像今年的國文試題壹、閱讀測驗中的乙，成語測驗的說明（子），就說明得使人不能明白，因此，有些考生對兩個問題都分別答是或否，有些考生却只直接答一個是或否。造成這一尷尬局面，主要是在說明既不明確，又不加以舉例。

同時，這一題說的「成語」，其實有些是不合成語條件的。

事後，聯招會對試題錯誤的處理，也有不妥當的地方。聯招會勇於認錯，是值得讚揚的，但，如果不好好處理，可能會給人這樣的印象：反正認了錯就算，分數照送，却對事實無補。

聯招會的苦衷是：這樣龐大的招生機構，請人幫忙不容易。像監考人員不盡職的，說是以下一年不再請他了。但，每年監考人員都不夠，不請豈不是更不夠？

命題和製題工作也有同樣的苦衷。

補救辦法也有錯：

倒是送分的處理，值得討論。

像甲、內組數學試題第一部分的第七題，要考生化簡的試題並沒有錯，只是列出來要考生選擇作答的六個答案中有一個答案錯，剛好這一答案是正確的。