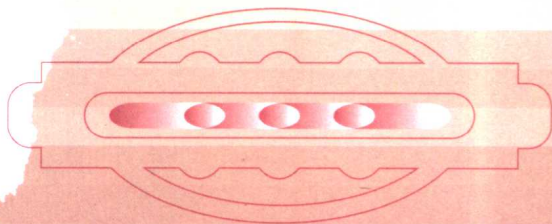


审美

SHENMEISHENGTAIXUE

生态学

袁鼎生◇著



中国大百科全书出版社

审美生态学

袁鼎生 著

中国大百科全书出版社

(北 京)

总编辑:徐惟诚 社 长:田胜立

图书在版编目(CIP)数据

审美生态学/袁鼎生编著. —北京:中国大百科全书出版社, 2002. 10

ISBN 7-5000-6684-8

I. 审... II. 袁... III. 美学-研究 IV. B83-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 075421 号

策 划 人:陈 琦

责任编辑:陈 琦 胡春玲

责任印制:杨海涛

封面设计:谭雄军

中国大百科全书出版社出版发行

(北京阜成门北大街 17 号 邮政编码:100037 电话:010-68315609)

<http://www.ecph.com.cn>

新华书店经销

海天计算机技术开发有限公司排版

高等教育出版社印刷厂印刷

开本:859×1168 1/32 印张:14 字数:340 千字

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印数:1~3000 册

ISBN 7-5000-6684-8/B·7

定价:26.00 元

前 言

美学的历史生态与逻辑生态

20 世纪末,美学转型热了一阵。我关注,更思考:美学现在是什么型?它发展至今,主要经历了哪些型?将转为何种型?

美学的总范畴是审美场,它的历史生态,展示了美学的系列转型,它当下的逻辑生态,显示了当代美学的建构。

审美理式是审美场的本体规定,表征、标识审美场;审美范式是审美场的普遍特征,调节、范塑各部分;审美理想是审美场的基调,主导、统领基本范畴。上述诸者的关系构成审美场简要的逻辑生态。

在审美生态史上,最早形成动物的生态审美场。在古代,生成天态(或曰客体态)审美场,有以客体为本的审美理式,有依生之美的范式,有和谐的审美理想,有壮美、秀美的主要范畴;至近代,它转型为人态审美场(或曰主体态),审美理式、审美范式相应变为主体本体、竞生之美,主要范畴也随自由的审美理想转换为崇高、悲剧、喜剧;到现当代,它经主客体合态审美场的中介,向生态审美场转换,初步地具备了整体本体的审美理式、共生之美的范式,构成衡生的审美理想;生态审美场则进一步生发上述审美理式、审美范式,进一步形成美生的理想和审美文化、生态美育、环境美、生态美的范畴。

美学转型,于逻辑生态来说,是提升生态位;于历史生态来说,是拓进生态位,两者构成了发展的统一性。

当下审美场逻辑生态的运动与发展,构建了当代美学的体系。审美场的建构,得力于当代辩证思维;审美场的理论框架,是美学体系历史发展的结晶;审美场的形成,是审美潜能的实现。审美场是上述诸者共生的。审美场升华审美理式,凝聚审美范式,结晶审美理想,匹配审美主客体,形成审美意象(美感),这构成了审美场的范生。审美文化、生态美育、环境美、生态美的生发,指向生态审美场的建构,实现向动物生理生态审美场和远古功利生态审美场的螺旋式回生。审美场的共生、范生、回生三大生态运动,构成了当下美学逻辑生态的展开,形成了有生命的结构。

美学的逻辑生态与历史生态是结合的,以历史生态为经,以逻辑生态为纬,构成生态网络,形成立体推进的体系。不管是审美范式,还是审美理想,均展开历史生态,让其结晶、共生当下的逻辑生态,让当下的逻辑生态深含历史生态。更多的情况是当下的逻辑生态隐汇潜蕴历史生态。如美是主客体潜能的对应性自由实现,对应性为耦合共生性,潜合了古代客体的对象化、近代主体的对象化的意义。其自由实现为双方充分平衡的自由实现,隐含古代偏于客体自由的充分实现和近代偏于主体自由的充分实现,从而把历史生态浓缩整合在逻辑生态里,使后者成为前者的必然形态。

历史生态为当下的逻辑生态奠基,当下的逻辑生态为历史生态升格。在两者的相互作用中,展开当代美学的生态结构,是本书写作的原则。

袁鼎生

2002年2月23日

这不是一本仅仅以生态美为对象的著作。

这是一部通过审美场的历史生态与逻辑生态的整一运动,生发“活状”结构、框架、内容的美学原理著作。



作者简介

袁鼎生,1955年6月生于广西全州县。1994年获山东大学中文系文学博士学位,师从周来祥教授。现任广西教育学院副院长、教授。出版专著《西方古代美学主潮》、《审美场论》、《天下第一美山水》、《简明 审美学》、《 簪山带水美相依》,主编《教育审美学》等11部著作,合著5部,发表论文80余篇。曾获广西壮族自
治区人民政府“铜鼓奖”。

目 录

前言:美学的历史生态与逻辑生态

第一编 审美场的孕生

第一章 美学体系的历史演进与系统生成的审美生态学·····	3
第一节 从单质版块结构到系统整合结构·····	4
第二节 系统生成结构与审美生态学·····	10
第三节 美学转型·····	16
第二章 网络辩证思维与系统生成的审美生态学·····	18
第一节 网络辩证思维是方法系统的高级层次·····	18
第二节 网络辩证思维的基本路线·····	21
第三节 网络辩证思维的基本模式·····	52
第四节 网络辩证思维与系统生成的审美生态学的对应·····	57
第三章 审美潜能·····	62
第一节 潜能·····	63
第二节 审美潜能·····	68
第三节 审美潜能的整体生成·····	85
第四章 审美场·····	92
第一节 审美场的系统生成·····	92
第二节 审美场的特征·····	102
第三节 审美场的结构力·····	109

第二编 审美场的范生

第五章 审美范式·····	129
---------------	-----

第一节	依生之美	130
第二节	竞生之美	134
第三节	共生之美	141
第六章	审美理想	147
第一节	和谐	147
第二节	自由	157
第三节	衡生——美生	168
第七章	美的本质	176
第一节	美是主客体潜能的对应性自由实现	177
第二节	美的特性	193
第三节	美的哲学基础	200
第八章	美的形式	205
第一节	美的形式的历史位格	205
第二节	形式美的历史生成	219
第三节	美的形式与形式美生成发展的机制	223
第九章	美的生态位与生态圈	225
第一节	自然美	225
第二节	社会美	235
第三节	艺术美	247
第十章	审美匹配	259
第一节	审美趣味与造美风尚的对生性同构	259
第二节	审美素质与审美潜值的适构	263
第三节	审美中的主客体匹配	270
第十一章	审美意象的生成	282
第一节	美感生发	282
第二节	美感结晶	289
第三节	美感界定	299

第三编 审美场的回生

第十二章 审美文化的生态运动·····	311
第一节 审美文化的结构生成·····	311
第二节 审美文化的延生·····	322
第三节 审美文化的调适·····	324
第十三章 生态美育·····	332
第一节 美育的本质与生态美育的目标·····	332
第二节 生态美育的规律·····	337
第三节 生态美育的实施·····	341
第十四章 环境美·····	356
第一节 生态美场·····	356
第二节 共生的美场·····	362
第三节 同构的审美场·····	374
第十五章 生态美·····	379
第一节 生态美的系统生成·····	379
第二节 生态美系统生成的层次性·····	389
第三节 生态美的系统关联·····	404
第十六章 生态审美场·····	414
第一节 生态审美意识与生态审美蕴涵·····	415
第二节 生态审美关系·····	423
第三节 生态审美场的系统生成·····	428
后记:审美地生存	

第 一 编

审美场的孕生

审美场是美学的整体范畴。它的运动,展开美学结构。它的理论形态,由当代辩证思维、系统发展的美学结构、审美潜能所共生。审美场的理论形态规范其现实形态。

第一章 美学体系的历史演进与 系统生成的审美生态学

库恩提出科学发展的范式理论,认为现代科学的进步是整体性的,当一种形态的科学发展到一定阶段,就形成了较完备的体系,构成了一定范式,同时也就显露出了难以避免的局限性。这时,某位或某些杰出的科学家,向其挑战,提出新的科学方法与理论,草创新的科学体系,并且不断得到认同与深化,构成时代的科学发展主流,蔚然而为新的科学范式。当其趋向成熟与巅峰状态时,另一种更为新颖的科学范式也在潜生暗长,有如芳林新叶催陈叶,在不久的将来,取代现行的科学范式,成为科坛盟主。这种整体更新的科学发展格局具有普遍意义,审美场、审美范式和美学理论体系的发展也概莫例外。

纵观世界美学历史,其发展经历过古代依生之美、近代竞生之美和现当代的共生之美三大范式。就美学理论体系来看,它也呈现出不同的结构模式依次推出、整体变更的态势,与科学范式、审美范式的变化有着相似性。这乃是具体的理论体系隶属时代的审美范式并受其规范使然。美学体系的整体变更,可以看做所属审美范式的渐变或曰发展位格的有序推移。

独立的美学体系在近代形成后,几经推移变化,衍生出不同的结构模式,并共生出当代美学结构——审美生态学,共生出审美生态学的核心范畴:审美场。或更准确地说:它们历史地共生出审美场的范畴,使其生发为审美生态学结构。

第一节 从单质版块结构到系统整合结构

一、版块结构模式

任何学科的发展,都是从简单到复杂、从低级到高级、从同一到多样统一的。美学学科在走向独立的初始阶段,是一种同一性的版块结构模态。其显著的特征是把美学研究的目光集中于某个领域,甚至仅仅是从一个特定的角度,探索某个方面的美学问题,其理论结构也当难以走向多样统一。黑格尔美学,洋洋三大卷,从哲学的角度研究艺术,建构的是单纯整一的艺术哲学的版块结构。他说:美学的“对象就是广大的美的领域,说得更精确一点,它的范围就是艺术,或者毋宁说,就是美的艺术”^①。同黑格尔的建构与看法相类似的,其前有美学创始人鲍姆嘉通,其后有车尔尼雪夫斯基等。鲍姆嘉通对美学和美学体系的创建都是自觉的。他说:“美学的对象就是感性认识的完善(单就它本身来看),这就是美;与之相反的就是感性认识的不完善,这就是丑。”他认为艺术美是美的主体,美学是美的艺术的理想,“对于各种艺术有如北斗星”^②。车尔尼雪夫斯基说:“美学到底是什么呢?可不就是一般艺术,特别是诗的原则的体系吗?”^③马奇则说得更直接:“我认为美学就是艺术观,是关于艺术的一般理论。”^④上述种种看法,多从审美的对象世界着眼来建构或设计美学的体系,视野与视角都比较单一,理论

① 黑格尔:《美学》第1卷,商务印书馆1979年版,第3页

② 朱光潜:《西方美学史》上卷,人民文学出版社1979年版,第297,300页

③ 车尔尼雪夫斯基:《车尔尼雪夫斯基文学论文选》,上海译文出版社1998年版,第125页

④ 马奇:《关于美学对象问题——兼与洪毅然等同志商榷》,《新建设》1964年第2~3期

构架在质的单纯中,可达量的丰富,但这种单质态的丰量,难以包容网络形态的复杂的美学规律,真理的质、值、度、量均难及高境界。

近代西方的心理学美学另辟蹊径,把审美探索的目光从对象世界移回主体世界,把美学的理论建构定位于主体的美感,形成了迥异于美的哲学或曰艺术哲学的审美心理学构架。

艺术哲学和审美心理学构架,不管内容多么丰富和具有历史的运动感,见解多么精辟,但都是单质版块形态的,仅仅具备片面深刻的特性。上述诸种单质版块形态的美学体系,似乎是相互矛盾、相互解构的,实际上它们都属于完整美学体系的局部性建构,有着相互对待、相互整合、形成完整理论体系、达到辩证深刻境界的趋向与可能。

一门理论学科,在其草创阶段,常常出现将局部性建构视为完整性建构的情形,而正是诸多局部性建构的相互对立、相互对待、相互吸收、相互促成,才使它最后走向融会贯通的大和境界,形成多质多层次的完整性理论建构。在理论体系历史与逻辑运动过程中,单质版块结构越多样,越丰富,相互之间越是矛盾对立,就越具发展成完整理论建构的潜能。也就是说,诸种单质版块结构,是完整理论结构的共生点,反过来说,后者是前者的共趋点与辐辏点。总而言之,诸种单质版块结构之间多样程度与矛盾差异程度是完整理论结构多样统一程度的基础。在美学体系建构起始阶段,明确提出的虽只是审美对象、审美主体两大单质版块结构,但有着生发出相关的单质版块结构诸如表现主义美学、符号学美学、结构主义美学等的可能性,从而保证了其后生成的完整的理论建构质、量、度、值的丰富性与统一性。

单质并具丰富变量的美学版块结构,是以形而上学及纵向历史辩证法为哲学基础的,并因此形成片面的深刻性,局部的真理性和单向深度的历史蕴涵。

二、版块有机集成结构模式

诸多单向深度版块美学结构,在相互对立、碰撞中,既保持了自己的独立性,又潜生暗长了趋合性,从而形成了隐态的整体结构。它不是某个理论家独立创造的,而是由诸多理论家各自提供的局部性理论结构,潜合暗聚、同生共长而成的,中国古代美学就属这种形态。在中国古代美学史上,确实没有一个大家,像康德、黑格尔那样,建构一个高度完整的美学体系,但众多同时与历时的美学家,分别探求了美学的各个方面,研究了美学的所有对象,这些散态的美学成果,有着内在的关联性,形成了中国美学体系广博深邃的隐态结构。客观存在的美学隐态整体结构,有一个逐步外显的过程。它外显的第一个阶段,形成了版块集成的整体结构。它是聚合形态的,即把诸种单质版块结构,按照一定的顺序、依据一定的联系集结起来,形成一个多质多层次的整体美学结构,实现了对单质版块结构模式的超越。在中国 20 世纪 50 年代的美学大讨论中,洪毅然针对单质版块结构理论,提出了美与美感这一最为简要的版块有机集成形态的美学结构理论。他说:“美学既要研究自然界与艺术中一切客观现实事物本身的美——即美的存在诸规律,又要研究作为那种美的存在反映于人类头脑中的一切审美意识——即美感经验和美的观念的形成及发展诸规律。”^①这一看法,揭示了美与美感的内在联系与和谐统一,使集成形态的美学结构有着较高程度的整一性。

版块有机集成形态的美学结构,本身有一个发展与完善的过程。在洪毅然之后,李泽厚等人提出:美学应该主要研究客观现实的美、人类的审美感和艺术美的一般规律,特别是要研究艺术美,因为人类主要是通过艺术来反映和把握美而使之服务于对自然与

^① 洪毅然:《美学论辩》,上海人民出版社 1959 年版,第 14 页

社会的改造。这一理论上的设计,影响了王朝闻主编的《美学概论》的理论结构,同时也为杨辛、甘霖编著的《美学原理》所借鉴。蔡仪认为:“美的存在、美的认识——美感和美的创造——艺术是美学研究的范围。”^①他主编的《美学概论》,就是按照这一设计建构理论框架的。

版块集成形态的美学结构,是按照存在、认识、实践的路线来建造的,是建立在认识论和实践论的哲学基础上的。它通过存在、认识、实践三大环节的展开,形成了一个环环相扣、按序推移的相当有机的完整结构。

版块集成形态的美学体系于20世纪后半叶形成于中国,并获得完整、有机的结构特性,在相当大的程度上得益于马克思主义的认识论、实践论哲学对意识形态的指导,正是凭借这种方法论意义上的或曰思维路线、思维模式上的指导,新中国的美学家对过去诸多单质版块形态的美学结构的集成,才不是一种简单的拼凑、随意的杂陈,而是一种按照既定框架、既定模式进行的集成,才是一种有着强烈的主体性、自觉性的集成,才使得集成体有一种内在的结构,才使得集成体内在结构按序展开,反映了客观现实的审美发展规律,理论逻辑与现实实践达成了某种一致性,从而在整体上具备了较高的真理性。

三、系统整合结构模式

版块有机集成形态的美学结构,显示了集成体内部结构的有序性及与外部审美现实的一致性,但从更高的要求来看,它还没有发现美学结构的系统质,没有提出统领各局部的总概念、总范畴,缺乏更高程度的整一性。

20世纪80年代以来,系统科学在中国美学界的盛行及与马

^① 蔡仪:《美学原理提纲》,漓江出版社1984年6月版,第4页