

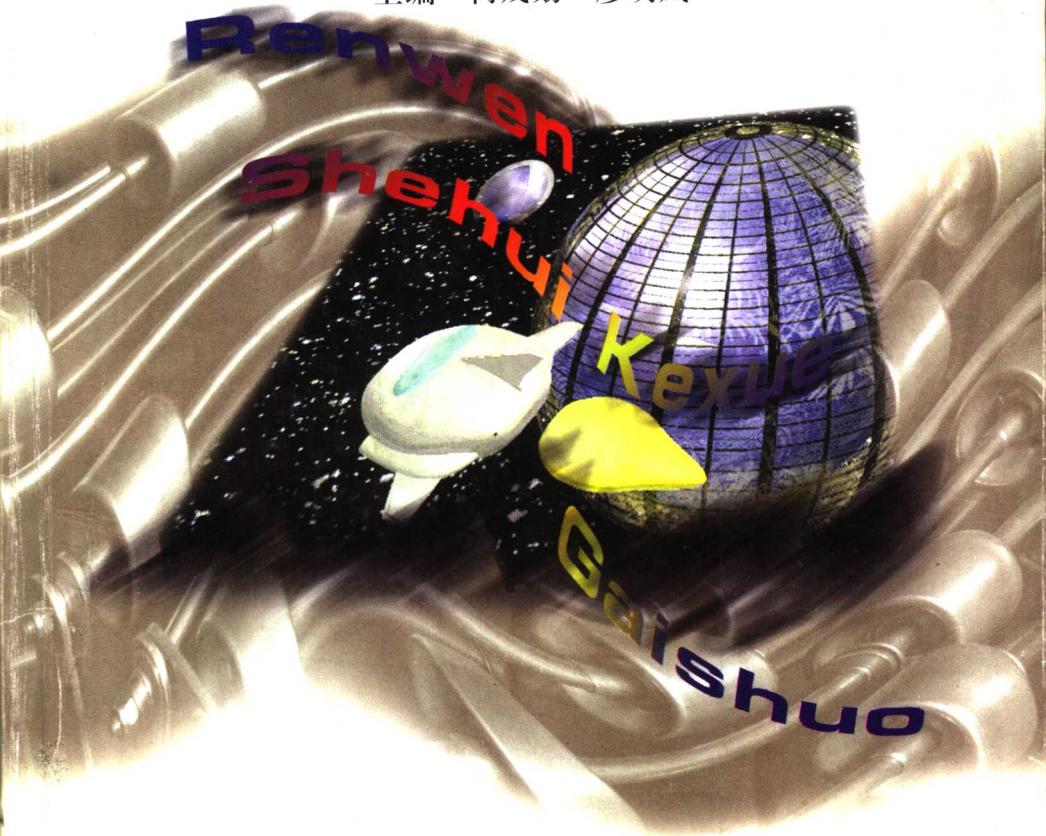
高校文化素质教育试用教材

总主编 袁鼎生

# 人文社会科科学概说

·通识教育系列之一·

主编 何茂勋 廖明嵒



广西师范大学出版社

·高校文化素质教育试用教材·

总主编 袁鼎生

# 人文社会科学概说

·通识教育系列之一·

主编 何茂勋 廖明岚

副主编 黄国良 蒋晓晖 李忠培

罗文权 张壮强 梁林秀

黎 富

广西师范大学出版社

·桂林·

### 图书在版编目 (CIP) 数据

人文社会科学概说 / 何茂勋, 廖明岚主编. —桂林：  
广西师范大学出版社, 2000. 4  
高校文化素质教育试用教材  
ISBN 7-5633-3001-1

I. 人… II. ①何… ②廖… III. 社会科学-高等  
学校-教材 IV. C

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 17159 号

广西师范大学出版社出版发行  
(桂林市中华路 36 号 邮政编码:541001)  
电子信箱: pressz@public.gjptt.gx.cn

出版人: 萧启明  
全国新华书店经销  
桂林市印刷厂印刷

(桂林市七星路 25 号 邮政编码: 541004)

开本: 850 mm × 1 168 mm 1/32

印张: 16 字数: 41 千字

2000 年 4 月第 1 版 2000 年 4 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 7 000 定价: 19.20 元

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

## 高校文化素质教育试用教材 编写组成员名单

袁鼎生	贺祖斌	卢 宁	何茂勋
廖明岚	黄伟林	苏平富	吴国萍
王祥俊	陈雄章	白先同	彭 超
杨国清	李伯林	崔天顺	严小卫
高尚瑞			

## 前 言

当今世界,科学技术突飞猛进,知识经济已初见端倪,国力竞争日趋激烈。国力的强弱越来越取决于劳动者的素质。而且我国正处在建立社会主义市场经济体制和实现现代化战略目标的关键时期。因此对培养和造就我国21世纪的一代高素质的新人提出了更加迫切的要求,教育改革必须全面推进素质教育。

加强大学生文化素质教育是全面实施素质教育、全面贯彻党的教育方针的一项重要课题和任务。

为提高大学生文化素质,广西师范大学教务处受广西教育厅高教处委托,组织我们编写广西高校文化素质教育系列教材。现首批推出《人文社会科学概说》、《自然科学概说》两种教材,今后将陆续推出其他教材,以通过学生自学和教师辅导相结合的方式,促进大学生文化素质的提高,实现大学生全面素质的发展。

广西高校文化素质教育系列教材总主编为广西师范大学教务处处长、教授袁鼎生博士。《人文社会科学概说》由何茂勋、廖明岚主编。语

言文学部分由黄伟林、张利群、孙建元、周苇风、海力波、麦永雄编写,哲学部分由苏平富、苏晓云编写,经济学部分由吴国萍、仇喜雪编写,社会学部分由王祥俊、石大建、陈小玉编写,历史学部分由陈雄章、李昌阳编写,心理学部分由廖昌荫、杨峰、白先同编写,音乐部分由彭超、陶波编写。《自然科学概说》由贺祖斌、卢宁主编。环境科学部分由杨国清编写,生命科学部分由李伯林编写,地质学、天文学部分由崔天顺编写,电子信息学部分由严小卫编写,军事科学部分由高尚瑞编写。我们在编写过程中得到了广西教育厅高教处刘力、常军胜等同志的具体指导和支持,在此深表感谢。

编著者

1999年12月

# 目 录

第一部分 语言文学	.....	(1)
一、语言学	.....	(1)
(一) 传统语言学	.....	(1)
(二) 历史语言学	.....	(7)
(三) 结构主义语言学	.....	(11)
(四) 转换生成语言学	.....	(20)
二、文学理论	.....	(26)
(一) 本质论:文学与世界	.....	(26)
(二) 文本论:文学与作品	.....	(29)
(三) 创作论:文学与作家	.....	(33)
(四) 接受论:文学与读者	.....	(35)
三、古代文学	.....	(38)
(一) 秦汉文学	.....	(38)
(二) 魏晋南北朝文学	.....	(44)
(三) 隋唐五代文学	.....	(46)
(四) 宋元明清文学	.....	(47)
四、中国现代文学	.....	(48)
(一) 中国现代文学的起源与发展	.....	(48)
(二) 中国现代文学的研究层面	.....	(51)
五、少数民族文学	.....	(59)
(一) 少数民族民间文学	.....	(60)
(二) 少数民族作家文学	.....	(64)
六、比较文学与世界文学	.....	(68)
(一) 学科概述	.....	(68)
(二) 世界文学	.....	(70)

(三) 比较文学 .....	(78)
思考题 .....	(80)
推荐阅读书目 .....	(81)
<b>第二部分 哲学 .....</b>	<b>(83)</b>
一、追本溯源话未来:哲学的昨天、今天和明天 .....	(83)
(一) 哲学的萌芽:神话中的哲理 .....	(84)
(二) 哲学的童年:本体论的确立 .....	(86)
(三) 哲学的近代转型:认识论的转向 .....	(90)
(四) 哲学的现代变革:实践哲学转向和语言哲学转向 .....	(96)
(五) 哲学的未来:21世纪哲学发展的走向 .....	(100)
二、迷宫漫步:哲学难点、热点、疑点、重点问题探索 .....	(103)
三、名家风采:著名哲学家的生平、思想 .....	(129)
四、名著掠影:著名哲学著作简介 .....	(147)
思考题 .....	(161)
推荐阅读书目 .....	(163)
<b>第三部分 经济学 .....</b>	<b>(165)</b>
一、经济学的产生与发展 .....	(166)
(一) 古老的记载——经济学的诞生 .....	(166)
(二) 重商主义的出现——经济学的童年 .....	(168)
(三) 古典学派的崛起——经济学的青春 .....	(171)
(四) 相互论战、相互渗透和融合——经济学的今天 .....	(176)
二、经济学在中国的发展与面临的挑战 .....	(178)
(一) 中国经济发展现状 .....	(178)
(二) 当前传统经济学面临的挑战 .....	(179)

---

(三) 中国经济学未来的发展趋势 .....	(184)
三、学派、代表人物及主要著述 .....	(187)
(一) 重商主义 .....	(187)
(二) 古典经济学派 .....	(188)
(三) 庸俗政治经济学 .....	(191)
(四) 马克思主义政治经济学 .....	(194)
(五) 新古典经济学派 .....	(201)
(六) 凯恩斯经济学 .....	(204)
(七) 新古典综合学派 .....	(206)
(八) 哈耶克新自由主义 .....	(210)
(九) 现代货币主义 .....	(213)
(十) 理性预期学派 .....	(217)
(十一) 公共选择学派 .....	(219)
(十二) 制度分析理论 .....	(223)
思考题 .....	(227)
推荐阅读书目 .....	(228)
<b>第四部分 历史学 .....</b>	<b>(230)</b>
<b>一、中国历史研究的大趋势 .....</b>	<b>(231)</b>
<b>二、中国历史学研究的重点、难点、热点、焦点和疑点 .....</b>	<b>(233)</b>
<b>三、传统的世界史编纂体系 .....</b>	<b>(250)</b>
<b>四、世界史重构的新潮流 .....</b>	<b>(254)</b>
<b>五、重构世界史新潮流中的国内外名家名著举要与点评 .....</b>	<b>(259)</b>
<b>思考题 .....</b>	<b>(266)</b>
<b>推荐阅读书目 .....</b>	<b>(267)</b>

---

<b>第五部分 社会学</b>	.....	(270)
一、社会学发展概况	.....	(270)
(一) 社会学在西方的发展历程	.....	(270)
(二) 社会学在中国的发展历程	.....	(278)
二、社会学的基本理论和方法	.....	(286)
(一) 马克思主义社会学的基本理论	.....	(286)
(二) 西方社会学的基本理论	.....	(287)
(三) 社会学的基本范畴	.....	(311)
(四) 社会学方法	.....	(325)
三、社会学名人、名著	.....	(331)
思考题	.....	(342)
推荐阅读书目	.....	(343)
<b>第六部分 心理学</b>	.....	(345)
一、心理学的发展概貌	.....	(345)
(一) 心理学的渊源	.....	(345)
(二) 科学心理学的诞生	.....	(352)
(三) 现代心理学的发展状况	.....	(355)
(四) 心理学的发展趋势	.....	(388)
二、心理学的名家、名作、重大历史事件	.....	(391)
三、心理学的基本问题	.....	(400)
(一) 心理学的生理学基础	.....	(400)
(二) 认知与学习	.....	(402)
(三) 发展心理	.....	(405)
(四) 动机	.....	(407)
(五) 人格	.....	(408)
(六) 心理健康	.....	(410)
(七) 心理学研究方法	.....	(411)

---

思考题 .....	(413)
推荐阅读书目 .....	(414)
<b>第七部分 音乐 .....</b>	<b>(417)</b>
<b>一、概说 .....</b>	<b>(417)</b>
(一) 音乐的分类 .....	(417)
(二) 音乐的基本要素 .....	(418)
(三) 音乐的体裁与曲式 .....	(422)
(四) 音乐的三种基本类型 .....	(425)
<b>二、声乐作品的欣赏 .....</b>	<b>(426)</b>
(一) 中国古代歌曲赏析 .....	(426)
(二) 民歌赏析 .....	(429)
(三) 艺术歌曲赏析 .....	(443)
(四) 流行歌曲赏析 .....	(448)
(五) 大型声乐作品《黄河大合唱》赏析 .....	(450)
(六) 歌剧作品《茶花女》赏析 .....	(453)
<b>三、器乐作品的欣赏 .....</b>	<b>(455)</b>
(一) 怎样欣赏器乐曲 .....	(455)
(二) 器乐作品赏析 .....	(456)
<b>思考题 .....</b>	<b>(498)</b>
<b>推荐阅读书目 .....</b>	<b>(498)</b>

# 第一部分



## 一、语言学

语言学的发展大致经历了四个阶段：传统语言学时期、历史语言学时期、结构主义语言学时期、转换生成语言学时期。在不同的发展阶段，着眼于不同的目的，关注着不同的对象，形成了不同的理论和方法。

### (一) 传统语言学

传统语言学时期，亦称语文学时期，人们研究语言，尽管也涉及一些语言问题，但并不是要科学地认识语言本身，而只是为了其他适用的目的。最早在中国、印度、希腊这些人类文明发祥地出现的语言研究莫不如此。我国古代的语言研究，虽然不乏对某些语言问题的精辟见解，如荀况“名无固宜，约定俗成谓之宜”之说，王圣美“右文”之辨，陈第关于语言发展变化之论，但就总体观之，其

着眼点在于解读前代遗留下来的文献。自战国至两汉，是我国语言学发展的第一个高峰，产生了《尔雅》、《说文解字》、《释名》、《方言》四大名著。战国末年齐鲁儒生编撰的《尔雅》，是我国最早的一部语言学著作，它以当时通行的语词“释古今之异言，通方俗之殊语”（郭璞《尔雅注》），其目的在于帮助解读文献，因而历来被视为通经的入门书。东汉许慎的《说文解字》据形说义，目的是取证于字义来证实经义、支持古文经学家与今文经学家的论战，清人王念孙所谓“《说文》之书，以文字而兼声音训诂者也……训诂声音明而小学明，小学明而经学明”（王念孙《〈说文解字注〉序》），正是对该书功用的评价。汉代自武帝以来，崇尚“辨大”，董仲舒对此有过记述：“治天下之端，在审辨大；辨大之端，在深察名号；名号之正，取之天地。名则圣人所发天意，不可不深观也。”汉皇朝继承了孔子的“正名”思想，以“正名”为治世之要务，但由于当时的名学受谶纬迷信思想的影响而陷入“天命论”的困境。汉末刘熙的《释名》，着眼于探讨事物命名的由来，正是试图从声音与意义的联系上寻求事物得名的理据，解决“百姓日称而不知其所以之意”（《释名·序》）的难题，破除迷信，恢复名学的朴素面目。它与《说文解字》着力于据形求义以破今文经学家之臆说可谓异曲同工、殊途同归。周秦时代的方言也是人们广为关注的现象，每年秋季朝廷都要派一些使臣到各地去采集方言，这件事情被视为有补于世的盛事。汉代建立了统一的政权，疆域也大为拓展，“广地万里，重九译，致殊俗”（《汉书·张骞传》），收集异俗殊语之风更盛，西汉扬雄总成其获，撰就《方言》。就内容而言，《方言》与前面提及的三部著作不同，它记述的不是书面语而是口语。就其作用而言，它则是着眼于补文献之缺载、通方殊之异同，使君王不出户牖而尽知天下。汉代佛教传入中国，梵文的拼音方法催生了“反切”的注音方法，此后声韵之学逐渐发展而成为中国传统语言学中的显学。究其之所以“显”的原因主要有二：一是它注重诗律学，为朝廷以诗赋取士提供了一个重

要的参照系统,这是以隋代陆法言《切韵》为代表的一些韵书所传达的“今音学”的重要功能;二是在清人“因声求义”训诂实践中被作为解经明道的利器而广泛运用,这是以《诗经》用韵为基础的“古音学”的主要作用,钱大昕在《诗经韵谱·序》中指出:“古人以音载义,后人区音与义而二之。音声之不通,而空言义理,吾未见其精于义也。”王引之在《经义述闻·序》中更明确地强调说:“训诂之旨存乎声音。”语法学是中国传统语言学中最薄弱的部分,最早的一部语法专著是元代卢以纬的《语助》,此前人们对语法的探讨,散见于随文释义的注疏当中,多为辨虚实、析句读、审辞气之类,并且都是为了帮助解读文献。《语助》和它以后研究虚词的著作也都是立足于训诂学来解释虚词的,着眼于揭示虚词在文句中的意义和作用。语用学在古代中国表现为一个十分开放的系统,包含着非常丰富的内容。它的初始形态为起自先秦时期的修辞学,所谓“修辞立其诚”,揭示了它以“名”“实”相称、言语信实为本,追求语用的质朴和率真。此后,伴随“文学”的独立和文学体裁的发展,中国古代的修辞学则主要以探寻文学表达效果和规律、文体风格为己任,逐渐与古代文论融为一体,而与侧重于解经说道的传统语言学疏远。虽然它仍然关注着言辞、语句和篇章这些为传统语言学所注重的内容,但其目的主要是为了“作”而非“述”,其功用也不再满足于求“真”而更着意于求“美”。中国传统语言学中,文字学、词汇学、音韵学、语法学、方言学、语源学、语用学乃至普通语言学,其端倪初现的时期十分接近,其萌芽时期的状况也难分伯仲,在两千余年的磨砺中,词汇学、语法学、方言学、语源学、语用学和普通语言学皆无甚进展,而文字学、音韵学勃兴。其原因显而易见:这两者与解经的关系最密切,因其最切近实用而获得长足的发展。中国传统语言学正是在文字学和音韵学的基础上建构起将其他语言学分支学科融为一体的极具中国特色的综合性学科——训诂学。在这个学科里,其他学科都紧紧围绕着语义阐释这个中心,它们的生存空

间和发展机遇,都取决于其服务于解读经籍和其他文献这个总体目标的能量。这个学科的理论体系的内容突出地体现了古代汉语语义解释的框架结构:析形——说义、寻音——求义、观境——辨义。

古印度语言学的产生源于传诵宗教经典的需要。古印度的宗教圣典是用梵文写成的,大约在公元前5世纪左右,梵文已不再在日常交际中使用,仅仅作为传诵宗教经典的工具,宗教经典的书面语与日常口语脱节。为了保持准确传诵宗教经典,必须帮助人们传习梵文,这样,阐释梵文语言的著作应运而生。当时最著名的语言学著作是巴尼尼(Panini)的《梵语语法》,书中包含3996条简练的诗韵规则,对梵文词法及其语音形式作了细致的描写。此后,词法和语音便一直成为古印度语言学的核心内容。词法方面,主要包括词的构成、词的分类和词形变化的理论。古印度人通过比较形式和意义相似的词,着力于揭示其相同点与不同点,从中分解出词的各个组成部分:词根、第一词尾和第二词尾,词根和第一词尾构成词干,词干和第二词尾构成一个完形词。他们把词区分为名词、动词、前置词和小品词四类,并且注意到它们,尤其是名词的造句功能。他们还分析了词的内部曲折形式,指出了重音和语调对词义和语法的影响。语音方面,古印度人已经能够从生理机制上描写发元音时发音器官的接近状况和发辅音时发音器官的接合状况,并且据此确立了语音分类原则,划分出元音和辅音、塞音和擦音、长音和短音等语音学上的重要概念。他们在词形比较和语音分析中已经注意到在印欧语发展变化过程中起着巨大作用的元音交替现象。古印度人的语言研究,不仅其起因而且其研究重点都与宗教经典的传诵密切相关。古印度人深信,吠陀圣典只有用完美无缺的原始形式来传抄,只有用完美无瑕的原始语音来诵读,才能圆满地传达出其奇异的教义而显示其神奇的作用。这种宗教信仰,促使他们追求拼写的准确性和读音的精确性,从而推动了以词

法和语音为重点的古代印度语言学的迅速、深入的发展并且取得辉煌的成就。丹麦语言学家威廉·汤姆逊在《十九世纪末以前的语言学史》一书中评价说：“印度人在语言学上达到的高度，那真是罕有的，欧洲的语言科学直到现在 19 世纪才达到那样的高度，而且就是这样，也还多是从印度人那里学来的。”

如果说中国古代、印度古代的语言学研究是基于解读或传诵文献的需要，并且带有鲜明的实践的性质，那么，古希腊的语言研究则主要是从哲学的角度来认识所讨论的语言问题的实质和寻求解决这些问题的方法，它所针对的是哲学上的认识论、教育学中的认知论、语用学上的演说术这些方面的任务，带有鲜明的论辩性和惟理性。古希腊的语言研究，主要集中在对下面三个问题的讨论上：①世界上有这么多种语言，它们是只有一个来源呢，还是自然而然地同时产生许多种不同的语言？②无论哪句话或者哪个词一定要有一个形式（Form）和一个意义（Meaning）。那么，形式和意义这两者的关系怎样？③怎样用逻辑来研究语言？对第一个问题，古希腊人的研究没有什么大的成就，并且，后来持续这项研究的很多古罗马和中世纪的语法学家、哲学家也不仅没有什么成就，反而败坏了欧洲词源学的声誉，因为他们既无现代词源学研究的方法，也无由亲属语言得出的供比较用的材料以及语音和语义变化的规则，而是随心所欲地解释。直到历史比较语言学出现，这个问题才得到圆满解决，词源学才恢复了名誉。对第二个问题，古希腊的哲学家们进行了一次大的辩论，形成了“按性质”和“按规定”两种对立的观点，反映在柏拉图的《对话录》中，表现为关于名称本质的争论双方的传统观点。德谟克利特是“按规定”论者的代表，他认为：用什么词表示某个事物，并不是根据该事物的性质，而是根据习惯由人们确定的。词与物之间没有自然和必然的联系，只有约定和任意的关系。他列举事物和它的名称之间的许多不一致的地方来论证这个观点：第一，很多词有几个意义；第二，很多事物有几个名

称；第三，随着时间的推移，事物的名称可能被另外的名称所代替；第四，很多概念没有词来表示。如果说事物的名称是由其本身性质所决定的，就不可能有这些情形。有意思的是，在中国，比德谟克利特晚 200 余年的荀况也从战国时期的名实之辨中提炼出“名无固宜，约定俗成谓之宜”的著名论断。所不同的是，荀子的论断，缺乏逻辑推理，表述为直觉的经验。第三个问题也经历了一场辩论，是在主张逻辑范畴和语法范畴完全一致的人与持反对意见的人之间进行的。柏拉图认为，讲一句话，一定要有一个主词，然后是有关主词的动作，所以很早就有了主词跟动词的概念。柏拉图的学生亚里士多德也是把语法问题与逻辑学紧密地联在一起进行研究的，他在《诗学》中把希腊语的词类分为四种：静词、动词、连词和成分。成分没有独立的意义，它表示句子的开始、结束和界限。他还提出“格”的概念，把名词变格和动词变位都称作格。他把静词分为三种性，即阳性、阴性和中性。亚里士多德之后，芝诺创立的斯多葛学派将“格”限定在静词的语法分析上，并且给每一个格都取了名称，如主格、属格、与格、宾格和呼格，这些名称经过罗马人的转用就一直流传到现在。自该学派开始，逻辑学的术语“词类”被移至语言学中。到了公元前 2 世纪的亚里山大里亚语法学派，希腊的语言学研究达到了高度的繁荣：给词定义为“在连贯言语中最小的组成部分”，句子（或言语）定义为“表达完整意义的词的组合”；将词类细分为八种并分别给以名称，即静词、动词、分词、冠词、代词、前置词、副词和连接词；对各个词类都下了定义，如“静词是可变格的词类，它表示物体或事情”，“代词是用于代替静词，表示一定人称的词”，“副词是不变格的词类，说明动词或者补充动词”；在确定词类时把词形变化标准提到第一位，将词划分为词形变化和不变化两大类，进而把变化的词类又分为变格的词类和变位的词类，对于不变化的词类则借助于其意义和在句中的作用来分类；对动词做了尤为细致的考察，认为“动词是不可变格的词类，