

中外城市比较研究丛书

张鸿雁◎主编

都市社会的微观再造

—— 中外城市社区比较新论

叶南客 著

东南大学出版社

都市社会的微观再造

——中外城市社区比较新论

叶南客 著

东南大学出版社

内 容 提 要

在城市化和城市现代化快速推进的 21 世纪,社区作为社会结构的微观单元正越来越构成为城市管理与发展关注的焦点。本书运用社会学、城市学、比较文化学、社区发展及社区工作理论,在收集分析大量中外社区建设模式与经验的基础上,对人类社区的成长和结构定型、社区组织体制重建和社区参与管理的民主化进程、中外社区发展中的社区服务和社区工作的专业化、国际社区文化发展的薪火传承、各国社区教育模式、社区生态与可持续发展、现代社区规划的理论与实践等方面进行了深入系统的探究。

全书内容新颖,视野开阔,资料翔实,融理论与实践于一体,信息量大,可操作性强,可供广大城市建设与管理者、社区工作和研究人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

都市社会的微观再造:中外城市社区比较新论/叶南客著. —南京:东南大学出版社,2003.1

(中外城市比较研究丛书/张鸿雁主编)

ISBN 7-81089-050-6

I. 都… II. 叶… III. 社区-城市建设-对比研究-中国、外国 IV. D583

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 085916 号

东南大学出版社出版发行
(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700mm×1000mm 1/16 印张:20.75 字数:377 千字

2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月第 1 次印刷

印数:1~3000 定价:29.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:025-3795802)

总序——中国城市社会的来临

比较研究是科学的认识观产生的基础之一。比较中外城市化和城市现代化的发展,是为了使中国的城市化和城市现代化少有失误。

人类社会现代化的过程,在一定意义上表现为城市化与城市现代化的过程。在远古时代,人类从茫茫的荒野之中走进城市,这是人类社会的最伟大的进步之一,正是人类从蒙昧到野蛮再到文明——走进城市,使城市文明成为划时代的界标。至今所知的人类 300 多万年的历史,城市文明只有 6 000 多年,到目前为止,人类社会 99.5% 以上的时间是在没有城市的社会关系中生存和缓慢发展的。人类一旦走进了城市,整个社会就进入了加速度的发展状态,从此“文明——社会分工”与人类结缘,并演义出各种各样的伟大的诗篇。德国学者斯宾格勒认为:“人类所有伟大的文化都是由城市产生的。第二代优秀人类,是擅长建造城市的动物。这就是世界史的实际标准,这个标准不同于人类史的标准;世界史就是人类的都市时代史。国家、政府、政治、宗教等等,无不是从人类生存的这一基本形式——城市——中发展起来并附着其上的。”^① 城市是人类现代化过程的集中表述。

面对中外城市社会的发展,人们不禁要问:为什么人类走进城市后,人类社会的财富创造呈叠加式增长?为什么城市社会总是以创新姿态处在一个不断变迁的过程?为什么最先进的思想、文化和行为往往最先产生在城市里?

^① 帕克等著.城市社会学.北京:华夏出版社,1987.2~3

为什么世界东西方城市会沿着两条不同的道路向前发展并形成不同的坐标？人类如何对待城市化和城市郊区化的发展趋势？随着城市化和城市现代化在全世界范围的展开，人们对城市的研究越来越深入，对城市社会新问题的研究也越来越迫切。总结、比较分析中外城市发展的规律，特别是总结 100 年来中外城市发展的成功与失败经验教训，既是国家和民族现代化的需要，也是面对新世纪国家优先发展战略选择的需要。在这样的历史呼唤与社会需求中，东南大学出版社出版的《城市科学前沿丛书》姊妹篇《中外城市比较研究丛书》问世了。

纵观人类当代社会，整个地球处在一个二元经济结构体系之中。卡斯特利斯在 1996 年指出，在资本主义生产方式内，以工业为主的模式正让位于以信息产业为主的模式。他总结欧洲的城市情况时说：在我们的时代形成了城市二元属性，精英分子一方是世界公民，他们天天都在与全世界保持联系；而另一方则为部族生活的地方群体，他们竭力退守和控制自己的地盘，这些地盘上他们抵抗从遥远处影响他们的生活的宏观力量。^① 这一论述告诉我们，人类社会变迁正出现两类群体：一个是超前的在走向世界与未来的群体；一个是守旧、维持过去的群体。当今的世界，我们既能够看到高楼林立、现代技术应用广阔的世界型的城市；也能够看到仍然处于原始生活方式状态的偏远落后的乡村生活。我们既能够辨认出城市与乡村两极分化的现实世界，但是同时，我们也能够看到世界范围内的城市与乡村差异正在缩小，传统意义上的乡村的面积在缩小，全球正在出现世界性的城市化潮流，正出现继西方后工业化潮流后的世界范围的“城市社会的来临”。世界城市化水平已经超过 54%，中国的城市化正在接近 30%，沿海一些省份已达 46%，按照西方发达国家城市化的发展经验，城市化每 20～25 年翻一番，在未来的 20 年左右的时间里，中国的城市化水平可能或超过 65%，这喻示着中国也将进入城市社会，并朝着后工业社会关系转化，这是人类历史上的一个重大的社会变迁，将有数亿农业人口成为城市人口，这一巨大的社会变迁也是中国社会整体现代化的过程。关键是社会整体现代化其核心是人的现代化，伴随城市社会的来临，完全意义上的城市市民社会的形成将成为必然，这是人的社会化和人的现代化的本质体现。认识这一社会转型的本质属性，并能够超前预见这一社会关系的特殊性质，对于认识中国社会未来的发展具有重大意义。

本丛书定名为《中外城市比较研究》，即是立足研究当代中国的城市化，并

^① 参见阿里斯戴尔·罗杰斯. 多元化主义和公民权利空间. 国际社会科学杂志, 1995, (5): 51

学习发达国家的城市化经验,尽可能使中国的城市化和城市现代化过程,不出现西方城市化过程曾出现的问题。应该说,中国的城市化进程要达到西方发达国家的水平,还需要艰苦的努力。在1848年,中国和美国的城市化水平都在10%左右,可是100年后的1949年,中国的城市化仍然是10%左右,而美国的城市化已接近70%。2002年的美国已经完成了城市化过程,超过90%以上,整个社会进入了后工业化意义上的郊区化阶段,2002年的中国城市化只有30%左右,这一发展势态是要认真对待的。关键是我们对城市的研究与理解还有进一步深化的必要,如对城市的开放性功能、城市的适应性功能、城市的累积循环因果功能、城市对社会的加速度功能、城市作为地域生产力的集约性功能、城市对区域经济的带动功能、城市对于现代化的形塑功能、城市创造新的生活方式的功能、城市对于个体人文化资本的重塑功能、城市的地理重组功能和城市作为人类的生活方式的创新地的功能等都需要充分研究,并加以利用。但更重要的是,对西方城市化过程出现的政治、经济、社会和文化问题我们不仅要认识到、体会到,关键是如何防止这类问题的发生。

通过比较我们可以提出全新的城市认知观,如在从经营城市的基础上,提出“行销城市”的概念,在城市资本运作的过程中,提出“城市文化资本”运作的概念,等等。

城市是一个有机复合体,每一个人对城市都有不同的理解。城市规划学家林奇说:“城市可以被看作是一个故事、一个反映人群关系的图示、一个整体分散并存的空间、一个物质作用的领域、一个相关决策的系列或者一个充满矛盾的领域。而这些暗喻着包括有很多价值的内容:历史延续、稳定的平衡、运行效率、有能力的决策和管理与最大限度的相互作用,甚至政治斗争的过程。某些角色会从不同的角度成为这个运转过程的决定性因素,如政治领导人、家庭和种族、主要投资者、交通技术人员、决策精英、革命阶层等等。”^①城市经济学家K.J.巴顿认为:“城市是一个坐落在有限空间地区内的各种经济市场——住房、劳动力、土地、运输等等——相互交织在一起的网状系统。”^②城市是人类物质财富的集中地,是人类精神文化的创新地,是人类文化的一个大“容器”。城市历史学家芒福德认为:“在城市发展的大部分历史阶段中,它作为容器的功能都较其作为磁体的功能更重要:因为城市主要地还是一个贮藏库,一个保管者和积攒者……城市社会的运动能量,通过城市的公用事业被转化为可贮存的象征形式,从奥古斯特·孔德(Auguste Comte,1798—1857,法国

① 凯文·林奇:林庆怡等译,《城市形态》,北京:华夏出版社,2001

② K.J.巴顿:《城市经济学:理论和政策》,北京:商务印书馆,1981.14

哲学家)到 W. M. 惠勒(W. M. Wheeler)的一系列学者都认为,社会是一种‘积累性的活动’,而城市正是这一活动过程中的基本器官。”^①城市是一个文化容器之说,鲜明地提示了城市在人类文化进化方面的积极意义。社会学与城市规划学家曼纽·卡斯特(Manuel. Castells)对城市空间有多种层面的认识,他说:“城市是社会的表现(expression)。”“空间是结晶化的时间(crystallized time)。”这些观点表现人类正从更高的或理性的层面认识人类创造空间形式——城市。^②

当代中国的城市化和城市建设高潮,预计在未来 20 年的时间里,中国从 2002 年的近 700 座城市将会发展到近 1 500 座城市,城市社会的急剧变迁,大规模的城市建设已经在中国展开。但是,我们也看到一些城市建设文化败笔和文化误区,也看到某些城市的“建设性破坏”,同时还看到某些“城市造美运动”产生的负面效应。正因为如此,专家、学者的责任意识促使我们加快对国内外城市化的比较研究,为城市管理者 and 建设者提供一个良好的城市化建设的知识文本,以减少城市化和城市现代化的进程中的遗憾。

古代的罗马曾是世界之者,“条条道路通罗马”曾是世界范围的文化认知。中国也曾有辉煌的城市历程,古代如商代殷墟、郑州商城;春秋战国时代临淄、栎阳;汉代的洛阳;唐代的长安;宋代的开封、杭州及元明清的北京,都曾是世界级的都市。当代中国的改革开放也正在构建国际型的城市发展趋势,北京、上海、香港、深圳、广州、苏州、大连、青岛等城市,正在以全新的身姿,走向世界。与世界的城市群体发展关系比较,中国新的城市群和都市带也正在形成和发展,如长江三角洲城市群、珠江三角洲城市群、京津唐城市群、辽宁城市群,正在跻身世界级城市群的行列,正在成为太平洋经济圈的角逐的主体。我们相信,中国改革开放的历程,也是中国城市走向世界的历程。

2000 年我们编著出版了《城市科学前沿丛书》,当年出版当年重印,创造了良好社会效益和经济效益,这说明当代中国方兴未艾的城市建设需要全新的、前沿性的、学术性强的、理论层次高并有一定操作性的城市科学研究成果。针对这一社会需要,我们又组织了国内一批优秀的专家学者,撰写《中外城市比较研究丛书》,以适应社会的需求。

21 世纪初的中国城市发展表现了城市社会来临的一场变革,法国的社会家孟德拉斯在 20 世纪 60 年代曾预言法国的“农民的终结”,20 年后的法国社

^① 刘易斯·芒福德;宋俊峻等译者. 城市发展史一起源、演变和前景. 北京:中国建筑工业出版社, 1989. 74

^② 曼纽·卡斯特尔;夏铸久,王志弘译. 网络社会的崛起. 北京:科学文献出版社,2001. 504

会证实了孟德拉斯的预言。当代中国社会正处在城市社会的入口处,城市社会来临所带来的变革,其深远的影响是整体文化行为意义上的,必然促进“城市新文化行为”的兴起。“欧洲城市的多元化政策与公民权力模式”(简称MPMC),是联合国教科文组织的一项研究成果,在这一研究的认知中,对“城市性”的城市感知与作为公民身份的认知的前提作了分析,阿里斯戴尔·罗杰斯在《多元化主义和公民权力空间》一文中说:“研究公民权力与地理学之间的关系,有一个根本的出发点:公民总是‘某个地方’的公民。”“近来对公民资格的争论提出了作为某种形式共同体成员与公民资格的正规条件之间的关系问题,而城市恰恰是产生归宿感和认同感等深刻问题的场所。”^①城市是人创造的一种环境,这个环境既是人所依存的,也是人所改造的对象,或者说,人创造的城市作为一种人文与物化的环境,在养育着人类,也在改造着人类。因此,城市生活与城市形象的塑造就是在创造人类的积极向上的生活与生活方式。正如汉娜·阿伦特认为的:“积极的生活(vita active),亦即处于积极行动状态的人类生活,总是植根于人与人造物的世界之中,这个世界是永远不可能脱离或彻底超越的。人与物构成了人的每一项活动的环境,离开了这样的场所,人的活动便无着落;反过来,离开了人类的活动这个环境,即我们诞生于其间的世界,同样也无由存在。”^②城市是人自己的成果,城市应该是人类存在的一个“家”,一个好城市能够成为人类“灵魂的家园”。

我愿意用我在《城市形象与城市文化资本论——中外城市形象战略比较研究》一书中的两段话作为丛书《总序》的结尾:“过去,我们曾在乡村里梦想城市;现在,我们在城市里梦想乡村。自然与和谐,是人类真正归宿,城市的归宿是走向自然。”

张鸿雁

2002年4月

① 中国社会科学杂志编. 社会转型:多文化多民族社会. 北京:中国社会文献出版社,2000. 256~259

② 汪辉,陈燕谷主编. 文化与公共性. 北京:三联书店,1998. 57

前 言

社区是伴随着人类聚落文明出现而普遍存在的社会单元,现代社区形态和功能的快速演变则得益于近 200 年来的城市化、工业化和现代化的进程,对社区的专门理论研究和规划实践也首先萌发于工业化的先行国家。尽管早在上个世纪 30 年代,以费孝通为代表的中国社会学学者便已创造性地翻译转换出了有中国特色的社区概念,然而这一概念在中国的真正普及以及将社区建设上升为一项重要的社会政策,却仅仅不到 20 年的时间。这 20 年里,中国的社会发生了空前广泛而深刻的剧变,城乡社会结构在向现代化的演进中,将社区组织与管理、社区工作与民众参与、社区文化与教育、社区环境与规划发展等议题一而再、再而三地推到了城市管理者的决策案前。可以说,当代社区理论蓬勃发展的重要动力来自于火热的改革实践与发展需要,而其理论积淀和反馈已滞后于中国现代化的实际进程。

鉴于中国城市现代化的召唤和新世纪中国城市学理论创新的需要,东南大学出版社和城市学专家张鸿雁教授将“中外社区比较新论”确定为“中外城市比较丛书”的重要选题之一,这一决策在我近两年的伏案研撰中日益感到它的正确和明智。确实,社区发展不仅已成为国际城市学理论的一个前沿阵地,而且放眼各国城市现代化的管理和都市更新规划实践,无一不涉及到社区建设这一“都市社会的微观再造”。正因如此,南京市鼓楼区提出的“社区建设是城区工作的永恒主题”理念,迅速成为了当前城市管理者们的共识。当社区建设在中国大地上如火如荼开展之际,社区理论建设也为上至市长下到社区居

委会主任们如饥似渴地期待着。特别是在加入 WTO 和国际社会经济一体化的进程中,我们愈加迫切需要了解所有发达国家、高度城市化国家乃至东西方不同文化区域国家的社区发展的实态,以及他们规划建设社区的经验教训。当我们徜徉于社会学、城市学书海之中时,却发觉国内现有的成百本专著和上千篇论文中,有关中外社区发展的比较研究却为数寥寥,以致当我在接受了“中外社区比较新论”的撰写任务后,既感受到种种涉足异域的新奇和有趣,又体验到重重脚踏荒野的艰难和无措。

作为一名社会学专业工作者,我的社区研究路程也有十多个年头了。我有幸从 1982 年的武汉社会学研究班到 2002 年 4 月上海社区组织体制研讨会上,多次当面聆听我国社区研究先驱和杰出代表费孝通教授发表有关社区理论的真知灼见;“六五”期间我曾参加过费老领衔的“江苏小城镇研究”国家课题,从而使我在作社区调研中常常萌生近水楼台之感。1985 年以来,我曾在江苏的一些高校中多次讲授社区课程,并在上世纪 80 年代出版的《社会学基础》(高校教材)中主写过“社区”的章节;近年来我和省市区各级社区发展的领导者有过不少交流以及合作,主编出版过《社区建设与管理》等书籍,现在还从事着若干个社区建设研究中心、基地的主持或协调工作。应该说,对于当代中国的社区建设我或许还有一孔之见,而对于世界各国的社区发展,我只能算是坐井观天了,本书一半以上的内容是我在写作中边阅读、边研习、边探索的产物,因而成稿之后、审稿之余,我既有学习借鉴海内外文献成果时的掠人之美之感,更有在旁征博引比较分析之际的挂一漏万之憾。简而言之,呈现给读者的这本书,作为我研究社区的一项阶段性小结,确实是一本不够完善的习作,但本着与时俱进的精神,我愿在今后的继续探索中,追随中国社区现代化的步伐不断修正、求真出新。

作 者

2002 年 10 月

于南京·草场门

目 录

1 人类社区的变迁	(1)
一 人类聚落形态的出现和流变	(2)
二 城市和城市社区的结构定型	(11)
三 城市社区研究的理论进程	(20)
2 中外城市社区组织管理体制	(27)
一 我国城市社区管理组织结构的沿革	(28)
二 国际城市社区组织体制的多元特征	(34)
三 中国城市社区组织体制的重建	(43)
四 城市社区非政府非营利性组织的推进	(49)
3 中外城市社区工作与社区服务	(55)
一 国际社区工作的萌发和当代职业化进程	(56)
二 工业化国家和地区的社区照顾	(68)
三 中国城市社区服务的快速崛起	(78)
四 社区工作队伍的建设与培养	(90)
4 中外城市居民的社区参与	(97)
一 社区民主化进程中的市民参与	(98)
二 中外居民参与社区发展的内容与方式比较	(105)

三	中国城市居民社区参与的主要成效与制约因素	(118)
四	当代城市社区参与体制的四重创新	(122)
5	中外社区文化的变革创新	(127)
一	社区文化要素与功能	(128)
二	社区文化运行的主体与载体	(139)
三	中外社区文化的薪火传承	(150)
四	我国社区文化的发展取向与方略	(173)
6	中外城市社区教育的发展	(183)
一	工业化国家的社区教育运动	(184)
二	社区教育的内涵与功能	(189)
三	中外社区教育模式的演变	(193)
四	工业化国家社区教育的主要经验	(200)
7	中外城市社区环境建设	(207)
一	城市社区生态系统的合成与衍生	(208)
二	中外城市社区环境保护与管理	(217)
三	中国最佳人居环境建设与社区可持续发展	(231)
8	中外城市社区发展规划	(241)
一	从联合国的社区发展运动看现代社区规划	(242)
二	国际社区规划的发展进程	(255)
三	社区发展规划的编制及其指标体系	(275)
四	中国社区建设规划的建立与完善	(292)
	附录	(303)
	附录一 中华人民共和国城市居民委员会组织法	(303)
	附录二 国家领导人关于社区建设的讲话	(307)
	江泽民在天津考察工作时强调:结合实际 扎实工作 开拓进取	(307)
	胡锦涛考察社区工作时强调:以改革创新精神加强城市社区建设	(307)
	附录三 关于印发《全国城市社区建设示范活动指导纲要》的通知	(310)
	主要参考文献	(313)



人类社区的变迁

社区的发展与进步,是和人类社会的每一个阶段相同步的,当代中外城市社区形态和功能的快速演变更是得力于近代城市化、工业化、现代化的进程。在中国城市现代化的加速发展中,社区发展以及社区建设的地位与作用也日益为世人所瞩目。上个世纪末以来,在建设社会主义市场经济体制中,我国社会成员固定地从属于一定社会组织的管理体制已被打破,大量“单位人”转为“社会人”,城市居民与所在社区的关系愈来愈密切。同时大量农村人口涌入城市,给城市人口管理带来许多新的挑战和难题,迫切需要建立一种新的城市社区管理模式。伴随着中国城乡社会的巨大变化,“2001 年中国社会蓝皮书”总报告中揭示:“社会支持网络的主要载体也由单位组织转变为社区。适应这种变化,街道和居委会社区,以及社会中介组织将作为新型社会支持网络的基础,发挥更大的作用,社区组织将成为中国新型社会支持网的基础。^① 本书力图在对中外社区发展的实践进行总结、对各国社区研究的成果进行梳理和推陈出新的基础上,为读者集中展示人类社区的过去和现在,以及各国社区发展中的各方面建设成就,在中外发展的对比中寻找我们的差距,进而在理论层面上为我国的城市管理体制改革的社区建设拓宽眼界、寻求更多的方略。

一 人类聚落形态的出现和流变

1 社区和社区发展的基本内涵

1887 年德国社会学家滕尼斯发表了古典社会学理论中的经典著作《共同体与社会》,首次提出了理论社会学中的一个重要概念——共同体(Gemeinschaft),标志着我们对人类不同的生存环境的认识进入了一个新的阶段。20 世纪初,以芝加哥学派为主的美国社会学家们,将共同体理论应用于对地域聚落系统研究,从对都市、乡村的综合区位分析中,发展了地域共同体的理论,并将 Gemeinschaft 译为 Community。自此,对人类社会的地域缩影——社区的研究,成为社会学学科的重要内容之一。

^① 2001 年:中国社会形势分析与预测.北京:社会科学文献出版社,2001.22

作为社会学的范畴来说,社区是指聚集在相对独立的区域内,通过社会交往而形成的人口共同体。社区是一个社会实体,通常包括以下基本要素:①以一定生产关系与社会关系为基础组成的人口集体;②人口赖以进行生产、生活和社会活动的地域;③能维持该社区人们生活的物质基础和社会性服务设施;④有一套适应社区的管理机构和相应的制度,自动自发参与,自助、互助的社会团体;⑤与共同生活方式相联系的行为规范和社会心理。

一般说来,每个社区都应具备以上因素。在实际生活中,符合以上基本条件的社区是多种多样的。如果按人们的居住方式划分,就有流动社区和长久性社区之别,前者如游牧民鄂伦春人和吉普赛人,后者如农村的自然村落和城市的居民新村。按地域规模大小,还可以将社区划分为小型社区和大型社区。小型社区,如街道里弄,大型社区则如大城市、经济区,甚至是一个国家,都可以视为一个社区。如从人类居民点的衍化过程来考察,还可以将社区分为血缘型社区、地缘型社区和业缘型社区。

任何社区都是社会经济活动聚集的产物。在社区内,我们到处可以看到聚集现象:人口聚集,各种社会群体和组织的聚集,住宅的聚集,人们经济活动的聚集等等。在一定社会范围内,人力、物力、财力的集中,是扩大再生产和发展社会生产力的必然要求。客观上社区的中心往往是交通线、通讯网的汇集点,通常也是一个城或镇的商业区,因此,它相应也是聚集程度最高的地方。如果从空间关系上考察,无论从家庭到街坊邻里,还是从初级社会群体到正式社会组织,人类的各种集体总是为了共同的目的,聚集在相对独立的区域内。共同的社会生活和社会化的交往,使人们形成了共同的生活方式,与共同的生活方式相联系,人们又产生了共同的行为规范和整体意识。人们在感情和心理上总有一种“归属感”,觉得自己归属于所生活居住着的社区,那是他们的“家”。一个社区通常还能“共生”自己特有的风土人情和社会习俗,俗话说“千里不同风”,“入境问俗”。总之,从上述意义说,社区是通过人们公共交往,从经济、社会、文化和心理上共生的。

2 社区聚落形态的变迁

今天我们所说的社区,基本上可分为三种主要形式:麦浪滚滚、鸟语花香的农村田野;高楼林立、车水马龙的繁华都市;还有那些数量众多、各具特色的县城集镇,它们既有和城市相仿的工厂、商店,又具有浓郁的乡村气息。这就是人类今天的主要聚落形态:乡村、集镇和城市。可是,历史学家提醒我们,在人类童年时期,这三者的划分并不这般泾渭分明,那时只有一望无垠的平原、河流与山川,既无集镇,更无城市。未来学家又预测说,今后随着三大差别

的消灭,农村城市化、城市田园化、城镇乡一体化将成为人类聚落文明的必然趋势。

社区,其实就是人际关系在一定地理区位中相对稳定的表现,它的发生发展则是人类生存聚居形式发生变化的标志与结果。纵观人类的文明进程,根据每一时期一定区域内主要人际关系转化和聚居形式的变迁,我们可将社区的发展划分为三大阶段:远古时代的血缘型社区,农业社会以来的地缘型社区,科学技术高度发达时代的业缘型社区。

(1) 血缘型社区,以血缘关系为主构成的人口共同体

马克思曾说:“我们越往前追溯历史,个人,也就是进行生产的个人,就显得越不独立,越从属于一个更大的整体:最初还是十分自然在家庭和扩大成为民族的家庭中;后来是在由氏族间的冲突和独立而产生的各种形式的公社中。”^①这段话告诉我们,在人类早期,人际关系只是单纯地表现为一种血缘关系,人们终生生活在原始群和扩大为氏族的群体之中,当时每个共居一处的人口集团完全是一个个由血缘关系组成的亲属群,即氏族。“氏族,是以血缘关系为基础的人类社会的自然形成的原始形式”,它是在人类野蛮时代的普那路亚家庭中直接产生的,也正是氏族,“构成地球上即使不是所有的、也是多数的野蛮民族的社会制度的基础”。^②因此说氏族是人类社会最早最基本的社区单位。

在氏族社区中,人们共同掌握生产资料,共同劳动,男子主要进行渔猎,女子主要从事植物采集等活动。劳动成果平均分配,剩余产品极少,没有剥削,没有阶级。随着生产力的发展,族内人繁殖速度加快,生存活动的空间不断扩展,血缘性社区的组织规模也不断扩充,出现了由几个血缘相近的氏族组成的胞族群体,再由几个胞族群组成部落的有机序列。最后,由若干部落联合组成部落联盟,这标志着血缘型社区发展到了最高阶段。

(2) 地缘型社区,以地缘关系为主构成的人口共同体

距今一万年左右,人类最早的产业部门——原始农业从“以采集现成的天然生产物为主的时期”中解脱出来,人类进入了农耕时代。农村居民点的出现对于人类社区的发展具有划时代的意义,它标志着以地缘关系为主的地缘型社区开始登上历史舞台。

从血缘型社区向地缘型社区的变迁过渡,恩格斯为我们做了生动的描述:“在以血族关系为基础的这种社会结构中,劳动生产率日益发展起来,与此同时,私有制和交换、财产差别、合作他人劳动力的可能性,从而阶级对立的基础等等

① 马克思恩格斯选集:第2卷,第87页

② 马克思恩格斯选集:第4卷,第33页

新的社会成分,也日益发展起来,这些新的社会成分在几世代中竭力使旧的社会制度适应新的条件,直到两者的不相容性最后导致一个彻底的变革为止。以血族团体为基础的旧社会,由于新形成的社会各阶级的冲突而被炸毁,组成为国家的新社会取而代之,而国家的基层单位已经不是血族团体,而是地区团体了。”^①和血缘型社区相比较,地缘型社区呈现了如下特点:一是以地区关系为主,强调同乡观念,人口分成城里、镇上、乡下人;二是定居永久;三是社区规模大、人多、地广;四是相互影响加强,如中心城市的辐射作用日趋明显。

考察今天的社会,我们仍然处于以地缘关系为主的社区发展阶段。根据1999年底的统计,我国有667个城市,749个市辖区,5904个街道办事处,11.5万个居民委员会。随着改革开放的不断深入,特别是社会主义市场经济体制的初步确立,包括街道办事处、居民委员会在内的城市基层社会结构面临改革和调整的任务,社区的地位和作用显得十分重要,社区建设的要求非常迫切。

(3)业缘型社区,以业缘关系为主构成的人口共同体

由于社会分工更加精细,社会联系加强,专业化倾向愈加突出,作为分工专业化集中在空间的表现,各种功能中心、功能特区的概念便在社会中形成。据美国社会学家统计,现代美国城乡间的各种专业功能特区的名称,见诸文字的不下百余种,如大学城、旅游城、商业中心区、科学工业园区、自由边境区等等。这些都说明了一个简单的事实,当代的人群聚集形式已发生了变化,他们的交往更多的是以同类职业、相近爱好、共同价值观念为缘由。我们给这些正在形成中的新型人口共同体定名为业缘型社区。

业缘型社区的特征将主要有以下三点:第一,人口聚居以同行业为主,社区内虽有一定人口从事于其它基础性社会服务,但绝大多数社区成员的职业性质是一致的。第二,各业缘社区之间的互动性大,为了更有效地组织好各社区间人才、物资和信息的流通,有计划地进行社区布局,使之形成合理网络,已越来越引起人们的关注。第三,社区规模有向小发展的趋势,在国外,未来学家、社会学家也都认识到人口“从集中到分散是一大趋势”。《第三次浪潮》的作者托夫勒也说道:“第二次浪潮的好大狂,正在淘汰,适当规模的组织机构开始时兴。”正在兴起的业缘型社区是符合这种“适当规模”的人口组织。因其专业化分工的有计划性,和该功能特区人口的可控制性,便具备了合理布局人口的条件,为本身的发展打下了坚实的基础。

^① 马克思恩格斯选集:第4卷,第2页