

漢延熹西嶽華山碑考



漢延熹西嶽華山碑考

阮元編

中華書局

25237

叢書集成初編

漢延熹西嶽華山碑考

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

漢延熹西嶽華山碑考

此據文選樓叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

序

漢延熹西嶽華山碑。明嘉靖時地震石壞。墨拓傳世者。僅存長垣、四明、華陰三本而已。雲臺司空得四明本。後至日下。獲見長垣、華陰二本。互對缺文。與秦泰山二十九篆字重模勒石。植於北湖祠塾。輯考四卷。適司空門下士程侍御仁督學廣東。勘校付梓。殺青竟。得伏讀數過焉。首卷博采著錄諸家之說。二卷叙長垣本。三卷敘四明本。四卷敘華陰本。三本之中。長垣最舊。一字不缺。所以敘次在四明之上也。四明與華陰同有缺文。然四明乃未刻之本。唐宋人題名。二本皆無。所以敘次又在華陰之上矣。近世好古之士。但見雙鈎本。及如皋姜氏、歙巴氏、江氏翻刻本。往往誤長垣、華陰爲一。今歷敘流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明、華陰之缺。而以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。瞭如指掌。較若列眉。金石家循覽是編。可以不爲異說所惑。豈非快事哉。至於考覈精審。則出天發神識碑考、瘞鶴銘考之右矣。甘泉江藩撰。

167102/0

漢延熹西嶽華山廟碑考卷一

清 揚州阮 元編

徐浩古蹟記按第一卷各跋皆就各書內錄出非從冊內錄出者

蔡邕石經西岳等數碑並爲曠絕 建中四年三月

歐陽修集古錄

右西嶽華山廟碑文字尙完可讀其述自漢以來高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以時祠之孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門仲宗之世使者持節歲一禱而三祠後不承前至於亡新竇用丘虛建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往祠自是以來百餘年所立碑石文字磨滅延熹四年宏農太守袁逢修廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府君到欽若嘉業遵而成之孫府君諱瑒其大略如此所謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑則金石集錄不爲無益矣治平元年閏月十六日書

歐陽棐集古錄目

右不著撰人名氏書佐郭審察隸書延熹四年宏農太守袁逢以嶽廟故碑磨滅改立碑作銘會遷爲京兆尹後太守孫瑒成之碑以延熹八年立在華嶽其後有唐人題名

趙明誠金石錄

右西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝修封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐陽公集古錄云所謂集靈者他書不見見於此碑爾余按班固漢書地理志華陰有集靈宮武帝起而鄠道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地里志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所謂存僊殿望僊門者諸書不載

右華嶽碑集古錄云碑以周禮職方氏爲識方氏者疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義通也余按袁逢華嶽碑亦引職方氏乃用職字蓋漢人簡質字相近者輒假借用之初無意義爾

洪适隸釋

右西嶽華山廟碑篆額在華州華陰縣咸宗延熹四年袁逢守洪農郡以華嶽舊碑文字磨滅遂案經傳載原本勒斯石以垂後會遷京尹乃勅郡水掾杜遷市石遣書佐郭香察書碑成於後之四年蓋孫瑒典郡時也逢者司徒安之曾孫太尉湯之次子嘗爲司空而卒史不載其歷洪農京兆乃闕文也東漢循王莽之禁人無二名郭香察書者察洩它人之書爾小歐陽以爲郭香察所書非也碑云四時中月省方柴祭不讀中爲仲其義亦通至以宣帝爲仲宗則是借仲爲中說者謂漢世字少故多假借或曰漢人簡質字相近者輒用之予以爲不然亦好奇之過爾以帝者廟號而借以它字不恭孰甚焉

董道書跋

昔歐陽公謂集靈宮惟見於此。然漢武集靈宮見於太華。漢志既書之矣。桓譚嘗賦之。酈道元曰。敷水北逕集靈宮。其事甚備。永叔惜不得見也。張昶序曰。岱山石立。中宗繼統。太華授璧。秦胡絕緒。白魚入舟。姬武建業。寶珪出水。子朝喪位。布王五方。則處其西。列三條。則居其中。世宗又營集靈之宮於其下。想松喬之傳。然則集靈亦其盛哉。三輔黃圖書其制度。類聚亦書其名。劉勰蓋嘗言矣。予因得考之信。

吳會能改齋漫錄

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見。余嘗觀桓君山賦序云。余少時爲郎。從孝成帝出祠甘泉河東。見郊先置華陰集靈宮。宮在華山下。武帝所造。欲心懷集仙者。王喬赤松子。故名殿爲存仙。端門南嚮山。書曰望仙門。竊有樂高妙之志。卽書壁爲小賦云。然則文忠言他書皆不見。豈偶忘君山之云乎。沈休文詩。旣表祈年觀。復立望仙宮。

王世貞弇州山人題跋

西嶽華山碑。爲新豐郭香察書。凡漢碑例不存書者名氏。此小異耳。至謂東京無雙名。而云察書者。監書也。其言似亦有據。然鄧廣德。梁不疑。成翊世。鄧萬世。王延壽。謝夷吾。蘇不韋。費長房。蘇子訓。此何人也。屠隆考槃餘事

西岳華山廟碑。漢郭香察隸。漢人碑多不書何人。書姓名者獨此帖耳。元按此是碑非帖

趙岫石墨鐫華

漢魏碑例。不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云。東漢循王莽蔡。無雙名。郭香察書者。察莅他人之書。又唐徐浩古迹記。以爲蔡中郎書。余按碑文云。京兆尹勅監都水掾竊陵杜遷市石。句遣書佐新豐郭香察書。市石察書爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人。乃莅中郎書耶。且市石察書。刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深於字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在一縣。今修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本。而書其後。如此云。

顧炎武金石文字記

此爲漢延熹八年四月甲子。前宏農太守汝南袁逢所立。會遷京兆尹。後太守安平孫瑒遵而成之。碑舊在華陰縣西嶽廟中。嘉靖三十四年。地震碑毀。華州郭允伯有此拓本。文字完好。今藏華陰王無異家。其末曰。京兆尹勅監都水掾竊陵杜遷市石。遣書佐新豐郭香察書。東漢人二名者絕少。而察書乃對上市石之文。則香者其名。而特勘定此書者爾。漢碑未有列書人姓名者。歐陽叔弼者香察爲名。殆非也。勅者自上命下之辭。漢時人官長行之掾屬。祖父行之子孫。皆曰勅。考之前史。陳咸傳言公移敕書。而孫寶之告督郵。何並之遣武吏。俱載其文爲勅曰。他如韋賢。丙吉。趙廣漢。韓延壽。王尊。朱博。龔遂之傳。其言勅者。凡十數見。後漢書始變爲勅。而後人因之。淮南子重九勅。注勅音聲。形也。六朝時。勅字多改作勅。故因之。而變五經文字曰勅。古勅字。今相承皆作勅。惟聲字從此數。

無拘也。考之博古圖諸書。有孝成鼎銘曰。工王褒造。左丞輔掾諱守令史永省。大官銅鐘曰。考工令史右丞。或令通主。太僕監掾蒼省。綏和壺曰。掾臨主守。右丞同守。令寶省。上林鼎曰。工史檣造。監工黃佐。李負芻。言省言監。卽察書之類也。孝宣本號中宗。而此碑乃作仲宗。按孝廉柳敏碑。五行星仲廿八。舍柳宿之精。是亦以仲爲中也。以孝武之求神仙爲登假之道。按列子黃帝篇曰。天下大治。幾若華胥氏之國。而帝登假。周穆王篇曰。穆王幾神人哉。能窮當身之樂。猶百年乃徂世。以爲登假焉。莊子德充符篇曰。彼且擇日而登假。大宗師篇曰。是知之能登假於道也。若此。蓋以爲千歲厭世去。而上仙之意。按曲禮告喪曰。天王登假。鄭氏注曰。登上也。假已也。上已者。若仙去云爾。是漢人之解登假。皆以莊子之言爲據也。馮景解春集文鈔

漢華嶽碑。徐浩古跡記。以爲蔡中郎書。非也。按邕傳云。桓帝時。五侯擅恣。聞邕善鼓琴。召之。邕不得已。到僊師。稱疾而歸。閒居玩古。不交當世。則無由至華陰。書碑可知。宋洪适隸釋云。郭香察者。察莅他人之書。蓋謂古碑例不書名。且謂東漢無二名故也。此其說當矣。有駁之者。謂光武中興後。詎猶遵莽制邪。雖然。予觀東漢人二名絕少。惟漢宗姓則有之。如廣陵侯元壽。廣川王常保。清河王延平。齊王無忌之屬。皆二名也。又其他劉姓。開有一二。如校書郎劉騶駘。更始侍中劉能卿。赤眉牛吏劉俠卿。平原劇賊劉文河。若庶姓則一名者十有九。且以察書對市石。於義尤合。續漢書律歷志。靈帝熹平四年。五官郎中馮光等言。歷元不正。太史治歷郎中郭香。劉固。意造妄說云云。此非卽察書其人邪。以靈帝熹平四年。上距桓帝延

熹八年第十年耳。十年之間，由書佐遷郎中，仕宦常理也。

顧諱吉隸辨

碑云京兆尹勅監都水掾竊陵杜遷市石，按金石文字記云：勅者自上命下之辭，愚攷諸碑，勅字上下通用。王純碑勅大司農楊著碑，詔書勅留，皆用之在上者也。此碑與史農奏銘又勅瀆井復民，西狹頌勅衛官有秩李瑾掾仇審，唐公房碑勅尉部吏收公房妻子，皆用之在下者也。

吳玉指金石存

玉篇有王字音粟，音顛，玉工也。點在中畫上，與玉字點在下，音義各別。韻會正韻諸書皆沿其說。此碑王帛之贊，王字點正在上，義止是玉，不可他君他義釋也。蓋點之上下，乃行筆小異，不當從此妄生穿鑿。

全祖望鮚埼亭集

漢西嶽華山碑，篆額左右有唐大和中李衡公諸人題，其下有宋元豐中王子文題，幾無隙地。竹垞以是碑爲漢隸第一，其所見西陵本文字完好，并篆額俱無患，因有驚心動魄之喜。然則予家所藏爲豐學士萬卷樓中故物，歷二百餘年，不缺不爛，可寶更何如乎？篆額左右有唐大和中李衡公諸人題，其旁其下有宋元豐中王子文題，幾無隙也。元按此尊跋四明本

翁方綱兩漢金石記

西嶽華山廟碑，都南濠援徐季海古迹記，以爲蔡中郎書。趙子函云：郭香乃菴中郎書耶？今雖不能遽定。

爲中郎。然金石文字記及曝書亭題跋皆謂後漢書律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中滿光沛相上計掾陳晃奏中事下三府集議其時坐侍中西北與光晃相難問者卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說則香何不可以察邕之書哉。中郎集中楊秉碑正在延熹八年而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出古今迭用非中郎隸勢所謂修短相副異體同勢奇姿詭誕靡有常制者乎卽以一二字略言之如克字隸字皆加點與說文不合而與古籀奇字體勢轉近夏承碑克字亦有點世或以夏碑亦出中郎雖難概信然其說正非無自也。佩觿云李少監陽冰說蔡中郎以豐同豐又與此碑合矣。凡此數者有一於此足以附質中郎之說而况有徐季海語可据乎。按今華嶽廟中趙文淵劉升八分諸碑上下左右皆有題識劉升碑有明河濱李楷叔則題云地震後古碑大爲俗人所損所存於廟者寥寥數種耳。据此則是碑毀於地震之說益爲可信。予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本今在寧波范氏天一閣中旣而知爲嘉定錢辛楣少詹事所得未歸辛楣時海鹽張芑堂燕昌爲雙鉤其本寄予蓋未翦標之全紙是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中而微有迤向後之勢蓋前空者九行後空者八行而予向見標本未之知也。額右云劍南西川節度使檢校兵部尙書成都尹兼口史大夫李德裕判官口口口口之口供奉崔知白口口使司監察御史口口字不可知度口口字不可知賈口口都團練判官監察御史裏行李商卿大和四年十一月一日此下又云大和五年九月十三日華陰縣段文皆尙前而左云銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕大和三年八月十六日自浙西觀察使檢校禮部尙

書兼御史大夫拜。又云判官監察御史崔知白。支使監察御史崔瑄。唐書百官志監察御史十五人。凡十使巡官協律郎王式。而後之文碑內樂奏六歌句下。空石處云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文被旨設醮於嶽祠。庚戌入內侍口內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子入內侍口內侍殿頭元易簡出使涇原。朝謁會放齋宮。子文題皆正書也。

錢大昕潛研堂文集

吾友黃君星槎示予西嶽華山碑拓本文字精好。以洪丞相隸釋校之。亡者厘九十七字。殘闕者又數字。初爲關中東嶽商所藏。後歸之郭允伯。又歸之王山史。趙子函。顧亭林所見。皆卽此本也。不知何時轉入新安故家。星槎官於歙。得而有之。公車北上。往來三千里。常置行篋中。客請以重價易之。笑而不應也。華嶽漢碑著于歐陽氏。趙氏。洪氏之錄者凡四。惟此碑後亡。然自明嘉靖地震以後。拓本之存于世者。已與赤刀天球共珍。冊尾有山史手書。屬其子。非承我命。不得令人輕爲題跋。今距山史又百年。其實愛更當何如。碑云周鑒于二代。今本論語作監。云約祭之福。今本周易作禴。文殊而音義同。漢人傳經。授受各別。不皆同文也。

朱筠笥河文集

余讀歐陽氏。趙氏。洪氏。董氏。稱引集靈宮所見。與夫顧氏考左尉之制。京兆尹遣掾佐之事。及勳若仲若登假之文。詳哉其言之也。而余同年友錢君曉微。又據洪氏隸釋校此本文之亡者九十七。其殘缺者又

數字。蓋宋末拓本也。此本明萬曆中晉藏陝西東嶺商雲駒、蔭商雲雋兄弟家。尋以贈武平郭宗昌允伯。允伯命侍史史明憲假畫重裝之時。天啓元年正月四日也。一時名流書跋者十餘人。入國初。華陰王宏撰無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。其後自北而南。歸歛之何氏。上海黃文達星槎爲徽州學官。乾隆丙戌。此本與山谷手書同時竝獲。癸巳。余在江南。將北旋。星槎口全椒來謁。曰。山谷書告家物也。此碑吾與之數年。俱足矣。奇物當以歸公。余乃攜之北行。書跋其尾。按碑云。高祖初興。改秦淫祀。史記封禪書。高祖詔曰。吾甚重祠而敬祭。今山川諸神當祠者。各以其時禮祠之如故也。碑云。太常丞循各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。封禪書。文帝卽位。始名山。大川在諸侯。諸侯視各自奉祠。天子官不領及齊。淮南國廢。今太祝盡以歲時致禮如故也。碑去。孝武皇帝巡省五嶽。禮祀豐備。故立宮其下。漢書郊祀志。於是濟北王以爲天子且封禪。上書獻泰山及其旁邑。天子以他縣償之。常山王有罪。遷。天子封其弟眞定。以續先王祀。而以常山爲郡。然後五嶽皆在天子之郡。又曰。自封泰山後十三歲。而周徧於五嶽四瀆也。又考武帝紀。南嶽巡省。惟見於元封元年之詔曰。朕用事華山。至於中嶽。餘不數書者。則以宏農郡近在畿內故也。碑云。仲宗之世。重使使者持節祀焉。歲一禱而三祠。郊祀志。宣帝五嶽四瀆皆有常禮。惟泰山與河。歲五祠。江水四。餘皆一禱而三祠也。志又稱宣帝立三年。尊孝武廟爲世宗。行所巡狩郡國。皆立廟告祠世宗。而碑稱孝武不稱世宗。至仲宗仲字通中。見平帝紀。元始四年。安漢公奏尊孝宣廟爲中宗。孝元廟爲高宗。天子世世致祭。此則莽舉之。而東漢建武以後承尊之者也。按碑所引漢制。歷歷粲然。與遷固

一書相發。所謂微而益信者與。碑又云。袁府君諱逢。字周湯。汝南女陽人。按逢安曾孫。後漢書袁安傳。安子京。字仲譽。京子湯。字仲河。湯次子逢。字周陽也。按湯。桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。卒諡曰康侯。長子成。早卒。次子逢嗣。故碑稱逢曰安國亭侯也。傳又稱靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。贈車騎將軍印綬。加號特進。諡曰宣文侯。而碑載逢自宏農太守遷京兆尹。在延熹八年。越三年而靈帝入卽位。爲建寧元年。時逢已以太僕豫議。則是桓帝永康之末。逢自京兆尹遷太僕。其自京兆尹以前之官。傳悉略而不載也。然則此碑之足以補益范書者又如此。若夫碑字之工。爲漢隸冠。姑不必論。今竊據六書以考是碑。其可以見篆隸楷之遞變者有六。一曰本字。二曰古通字。三曰與小篆合。四曰變篆而意則存。五曰變篆作俗書之備。六曰篆變而楷不从。按虛爲本字。而今作墟。詩升彼墟矣。爾雅有崑崙墟之瑤琳琅玕。可證也。約爲本字。而今作禰。公羊傳夏曰約。注薦尙麥魚始熟。可約。揚雄箴東鄰殺牛。不如西鄰麥魚。可證也。畢爲本字。而今作華。山海經。大華之山。削成而四方。可證也。馮爲本字。而今作憑。今經典所載。惟尙書顧命。憑王几。作俗憑字。餘皆作馮。可證也。此本字一也。壹與一通。詩壹發五豝是也。脩與修通。易脩辭立其誠是也。假與遐通。郊祀志。假遯合處。師古曰。假卽遐字。其字從彳是也。趾與址通。左傳。路基趾。注。城足是也。亨與享通。易公用亨於天子是也。摩與磨通。左傳。摩厲以須。王出是也。大與太通。詩大無信是也。其與恭通。詩序。柏舟共姜自誓。禮記。是以爲共世子是也。女與汝通。漢書地里志。汝南郡。其縣女陽。女陰。師古曰。女讀曰汝是也。此古字通二也。其侯字。从人从厂象。

張布。般字从反身。興字从同。秦字从禾。𠂔字从止戈。𠂔字从𠂔。風字从凡。𠂔字从厂。𠂔字从夭。从止从巳。精字从丹。銘字从今从金。在土中。甘字从口。𠂔字从申。州字从重川。𠂔字从篆文心。𠂔字从心。𠂔字从𠂔。陰字从今从云。陰字从臥从艸省。會字从古文囟。此與小篆合三也。其𠂔字作𠂔。𠂔而不作𠂔。其字作其。而。不作其。𠂔字作𠂔。而。不作年。𠂔字作𠂔。而。不作農。𠂔字作𠂔。而。不作制。𠂔字作𠂔。而。不作達。𠂔字作𠂔。而。不作巖。𠂔字作𠂔。而。不作荒。𠂔字作𠂔。而。不作梁。𠂔字作𠂔。而。不作雞。𠂔字作𠂔。而。不作雍。𠂔字作𠂔。而。不作展。𠂔字作𠂔。而。不作斂。𠂔字作𠂔。而。不作香。此變篆而意則存四也。至於周从用。而作周。禮从市从豐。而作禮。出从𠂔从一。而作之。還从弓从用。而作通。氣象形。而作氣。歲从步戌聲。而作歲。𠂔从頁从白从父。而作夏。𠂔从門从双。手而作承。詔从刀从口。而作詔。𠂔从出从寸。而作時。豐从豆上象形。而作豐。𠂔从舉。而作𠂔。𠂔从止在舟上。而作前。𠂔从入。而作亡。𠂔爲𠂔。在巢上。象形。而作西。𠂔从突。而作深。𠂔从土。𠂔聲。而作垂。𠂔从𠂔。从一。而作于。桑从叒。而作𠂔。𠂔从外。𠂔聲。而作舞。𠂔从莖。而作西。𠂔从𠂔。而作深。𠂔从土。𠂔聲。而作垂。𠂔从𠂔。而作章。𠂔从𠂔。而作𠂔。吉从士。而作吉。𠂔从𠂔。𠂔聲。而作無。明从日月。而作明。京从高省。而作京。陵从交。而作陵。得从見从寸。而作得。𠂔从象。而作𠂔。德从直。而作德。勅从束。而作勅。𠂔从水。而作𠂔。此變篆作俗書之。𠂔五也。又施作施。𠂔作𠂔。虞作虞。原作𠂔。峻作峻。𠂔作𠂔。𠂔作致。此篆變而楷不从六也。記曰。瑕不掩瑜。瑜不掩瑕。謂之君子之貴玉。故具言是碑得失。是非之不相掩。輒錄如右。以質諸深於六書者考之。此專按陰本。