



哥伦布学术文库

胡适文化思想论析

吴二持

东方出版社



胡适文化思想论析

吴二持



東方出版社

责任编辑:方国根
装帧设计:刘林林
版式设计:任宗英
责任校对:吴志敏

图书在版编目(CIP)数据

胡适文化思想论析/吴二持著.

-北京:东方出版社,1998.4

(哥伦布学术文库)

ISBN 7-5060-0968-4

I. 胡…

II. 吴…

III. 胡适-文化-思想-研究

IV. G0-092

胡适文化思想论析

HUSHI WENHUA SIXIANG LUNXI

吴二持 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京市通州区电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

1998年4月第1版 1998年4月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:5.75

字数:136千字 印数:1-4,000册

ISBN 7-5060-0968-4/G·176 定价:11.00元

序

近年来,胡适研究成为海内外许多学者关注的课题。国内已有十几种专书问世,每年还有数十篇乃至上百篇的文章在各地的报刊上发表。自1991年以来,举行了多次规模不等的研讨会。从1995年起,又开始出版《胡适研究丛刊》。还有许许多多攻读学位的青年学子以胡适研究为题做自己的学位论文。一个从前被批判得一无是处的学者,现在竟能引起如此广泛的注意,这是很可发人深省的。胡适成了说不完的话题。

据我知道,除了北京、上海、安徽、武汉等地有许多做胡适研究的学者以外,其他各地也陆续有人发表很有水准的研究胡适的论著。吴二持先生是广东汕头大学的教师,从我认识他以来,已经发表了许多很有见地的文章,如今又写成一本研究胡适的教育与文化思想的专著,实在可喜可贺。

广东是我国改革开放的前沿,广东人应最能理解胡适的思想。胡适提倡大力解放人的创造力,鼓励人们用勤奋的劳动为个人、为家庭、为社会谋求幸福。他在1926—1927年游历欧美归来后,曾写过一篇文章叫做《拜金主义》。他批评某些中国人回避现实,滥唱高调。他认为,中国生产落后,灾荒频仍,到处都可见到缺衣少食的穷人,有些人靠从垃圾堆里寻找一些可用之物来维持生计。在这种情况下,大批所谓“拜金主义”,难免使人感到有点苦涩的滑稽。

今天的中国与二三十年代的时候相比,自然是大不相同了。可是就全世界范围来说,我们仍是相对比较贫穷的国家,努力创造财

富,使我们的人民和国家尽快富裕起来,仍是很艰巨的任务。所以我觉得还无须过分表示对金钱、财富的轻蔑。其实,金钱既无须崇拜,也无须诅咒。金钱不是万能的,但没有金钱也是万万不行的,关键是如何获得金钱,如何使用金钱。我们应该提倡人人用自己诚实的劳动去创造财富,谋求幸福;并努力回报社会,救灾济贫,扶持社会事业,尤其是教育事业。

人类的进步,社会的发展,归根到底是由于人类的经验智慧不断地积累并得以发挥。动物界进步甚缓慢,有的甚至停滞、退化,原因就在于它们只能依靠个体本能的示范把经验传给下一代,没有积累。而人类经验智慧的积累和开发靠的是教育。胡适曾指出,欧洲近代文明的发育成长,没有哪一个方面不是同欧洲的大学相联系。我想补充说,美国是继欧洲之后发展起来的,它却拥有世界最多的一流大学,这些大学往往能吸引来自世界各地的优秀人才。没有这些一流的美国的大学,就没有今天的美国。而美国的大学,特别是名牌大学,大多数是由一些发了大财而富有远见的实业家们捐建起来的。

我国目前也有一些发了财的所谓“大款”。我们常在捧明星的大广告里依稀见到他们的身影。还很少听说,有哪家大学、哪家研究机构得到这些“大款”的有力捐助。我衷心地期待着,我们那些发了大财的人们有一天会明白,扶助教育事业,是他们回报社会最好的一种方式。财力大的,完全可以捐建一所大学、一个研究所;财力小的,可以捐建一个实验室、一个图书馆或一座大楼;再小些的,可以捐助一个常设的研究讲座。这些当然会涉及到我们的教育与科研的管理体制的改革。但我总觉得,要搞现代化而不能放开手脚去发展教育,特别是高等教育,迟早会发现,这是最大的失误。

我所以要这些话,是因为二持先生是在一位海外实业家捐建的一家最新的大学里服务,他的专业又是从事高等教育研究。我

期待他在改革开放最有成绩的地方,努力促进人们的观念变革,在发展高等教育方面发挥有益的影响。

耿云志

1996年8月20日

目 录

序	(1)
第一章 独立自觉的文化批判意识	(1)
一、文化批判意识的内涵及胡适早期的启蒙思想	(1)
二、新文化运动时期文化批判意识的体现	(4)
三、文化论争中的独立批判意识	(9)
四、社会批判中的独立批判意识	(16)
第二章 语言文学革命与现代科学教育发展	(21)
一、倡导“言文合一”的历史性贡献	(21)
二、文学革命成功的历史必然性	(26)
三、语言文学革命促进科学教育的蓬勃发展	(30)
第三章 传统国文教育改革	(40)
一、现代文法学与新式标点符号的研究和提出	(41)
二、“国语的文学，文学的国语”的国语改革方向	(46)
三、关于中学国文教育改革的主张	(51)
第四章 教育救国思想	(56)
一、近代“教育救国论”述辩	(57)
二、胡适教育救国思想的基本内容	(63)
三、胡适教育救国思想的特点及教育救国思想的内在价值	(70)

第五章 开创新红学的历史贡献	(77)
一、关于著者及其生平的历史考证	(77)
二、建立在考证基础上的“自叙传”说的确立	(81)
三、对思想内容和艺术成就的评价	(87)
四、“大胆的假设，小心的求证”科学方法的成功运用	(89)
第六章 胡适思想与易卜生主义	(92)
一、易卜生生平及其剧作、思想在我国的影响	(92)
二、胡适与易卜生社会批判思想的共鸣及其全面介绍	(94)
三、胡适对易卜生个人主义的肯定及其超越	(98)
四、胡适与鲁迅受易卜生思想影响及其超越的同异	(102)
第七章 胡适与科学、玄学之论争	(106)
一、胡适的思想基础与论争的前奏	(106)
二、论争的实质内容与胡适科学人生观的描述	(111)
三、科玄论争对尔后思想的影响	(118)
第八章 胡适论治学方法与材料	(123)
一、治学方法论的知识背景	(124)
二、治学实践、治学态度与科学方法	(128)
三、对治学方法与材料的深刻认识及实践上的局限	(137)
第九章 胡适的文明观	(142)
一、文明概念的界定	(143)
二、中西近代民族文化意识之比较	(146)
三、再造文明的心理基础和途径	(152)

四、胡适文明观的思想基础和历史现实意义	(157)
第十章 胡适文化思想的心路历程	(161)
一、研究问题的改良观	(161)
二、输入学理的现代意识	(165)
三、“重新估定一切价值”的“整理国故”	(168)
四、再造文明的目的与方向	(171)
后 记	(175)

第一章 独立自觉的文化批判意识

胡适是“五四”新文化启蒙运动的伟大的先行者之一。建国以后关于胡适的研究和评价,海峡两岸有很大不同。大陆从 50 年代给他定下“文化买办”、“反动文人”、“毒害青年”等罪名之后,基本上是一个声音:除了在白话文运动方面小有位置、未被完全抹杀之外,在其他各领域,几乎都是“反动”的。而在台湾,胡适研究却历久不衰,并几度成为热潮,虽然台湾学者们对胡适思想文化的贡献及其历史地位,看法也不一致,有“捧胡”的,有“贬胡”的,还有两者兼而有的。大陆到了十一届三中全会以后,在改正冤假错案,以及对若干历史事件、历史人物的重新评价中,近年也已涉及到了胡适,并在尔后逐渐成为研究的热点。笔者认为,在思想学术文化上,不是一尊,有多种不同声音是一大好事,它有利于思想解放和文化繁荣。有不少学者不断呼吁中国必须打破二极判断的传统,建立多元的文化结构;今天,是彻底扔掉一元主义,大力弘扬多元精神的时候了。本章试就胡适在我国“五四”新文化启蒙运动中的主要贡献,特别是围绕他的文化批判意识作些评述。这是一个在学术界未被重视,也未进行深入开掘的问题。

一、文化批判意识的内涵及

胡适早期的启蒙思想

讲到台湾学术界的胡适论,不得不提到李敖。他是台湾学界和

文坛的一匹黑马，在大文化领域的政治、历史、思想、文学等学科中，都有其研究和著述。他的文章颇有独到见解，且文风泼辣，气势逼人。他虽是书生论政，但文笔犀利尖刻，而且出手极快，每月平均出两本书，指摘时弊，揭露政治内幕，发泄压抑情绪，可读性强，为台湾的畅销书，而且每遭警总禁止发行。但他我行我素，出书与警总禁令赛速度，以至触及敏感政治问题，致使两度入狱。

李敖在《播种者胡适》中，认为“胡适之是我们思想界的伟大领袖，他对我们国家现代化的贡献是石破天惊的，不可磨灭的”，是新文化的“播种者”。他说胡适的不为社会所容，是“中国社会的大悲哀”。^①就胡适对中国思想文化的贡献来说，李敖的评价尽管从某一角度上来说也有一定的依据，但却是有溢美和过分的。李敖认为，胡适思想的本质是“自由主义精神”，他要为胡适说话，恢复胡适自由主义的形象，以推动“自由主义在中国的发展”。^②笔者却认为，胡适思想最本质的东西是对于一切存在的文化现象和社会现象，作为一个知识分子的独立自觉的批判意识。这种文化批判意识的基本特征是：由一种先觉者的对于国家民族命运的强烈的忧患意识裹挟着、推动着，而表现为一种无所畏惧的人格力量和睿智的历史眼光，面对一切存在的落后现状的揭露和批判。在胡适思想中，这种文化批判意识贯穿一生，和他的“疑古精神”、创新实践、“评判的态度”、还历史以“本来面目”、“重新估定一切价值”、“大胆的假设，小心的求证”，以及他的“充分世界化”和“研究问题，输入学理，整理国故，再造文明”等等，是相始终的；换句话说，这所有种种，都是他的文化批判意识在某个方面的具体体现。

“五四”启蒙运动新思潮的发源地，是当时的北大以及《新青

① 李敖：《播种者胡适》，载台湾《文星》第51期。

② 李敖：《给胡适之一封信》，转引自《台湾三十年》，河南人民出版社1988年版，第143—144页。

年》杂志；最主要的领袖人物，当推胡适与陈独秀，这正是李敖所说的“一篇文章带起一个思潮；一个思潮引起无数的响应而汇成一个运动，每个运动都以《新青年》为源头”。^①而在那些“带起一个思潮”的许多“一篇文章”中，确是多出自胡适的手笔。胡适重视思想启蒙，是有厚实的思想基础的。早在1906年，胡适才15岁，便表现出他独特的创新和反封建文化的意识，在上海中国公学的《竞业旬报》第一期上，便发表了他的第一篇白话文章《地理学》，以后又连载了他的旨在“破除迷信，开通民智”的长篇章回体小说，第一回的《虞善人疑心致疾，孙绍武正论祛迷》，便极力攻击种种迷信思想，对于上帝、神仙以至“天”，提出疑问和质问。他说：“如果有什么人为主宰，什么上帝哪，菩萨哪，既能罚恶人于既作孽之后，为什么不能禁之于未作孽之前呢？……‘天’真要有那么大的能力，何不把天下的人个个成了善人呢？……‘天’既生了恶人，让他在世间作恶，后来又叫他受许多报应，这可不是书上说的‘出尔反尔’么？”^②这些明白晓畅、道理浅显又颇为犀利的“正论”，在当时是颇难得的。胡适25年后在《四十自述》中记述道：“这时候我还不满15岁，25年来，我抱定一个宗旨，做文字必须要叫人懂得，所以我从来不怕人笑我的文字浅显。”^③可见，他早在不满15岁时就开始了他的创新白话文的实践，也在这时候就开始了他的思想启蒙的实践。胡适对于辛亥革命的看法从另一方面证明他重视思想启蒙的作用。他认为辛亥革命之所以成功，首先应归功于梁启超在思想界打下的基础。他说：“十五年来，吾国人士所以稍知民族思想主义及世界大势者，皆梁氏之赐。”“使无梁氏之笔，虽有百十孙中山、黄克强，岂能

① 李敖：《播种者胡适》，载台湾《文星》第51期。

②③ 《四十自述》，引自《胡适自传》，黄山书社1986年版，第58、56页。以下文中引《胡适自传》，均见此版。

成功如此之速耶!”^①此论虽难免偏颇,但却是有一定道理的。与鲁迅在《阿Q正传》所表现出来的对辛亥革命的看法是殊途而同归的。从这里也不难看出,胡适对于唤起民众的启蒙思想教育,对于人的思想启蒙看得何等重要。

二、新文化运动时期文化批判意识的体现

就“五四”新文化运动的贡献来说,李敖称胡适为“播种者”,实不为过,因为他确实在许多方面是开风气之先的。

“五四”新文化运动的中心内容之一,是在科学与民主的总目标下,以反对旧文学,提倡新文学;反对文言文,提倡白话文为旗帜的文学革命。这一文学革命的大旗,是胡适最先举起的。早在美国留学之时,胡适便曾与一班留学生探讨这一问题,当时意见分歧很大,梅光迪等一批同学激烈反对,胡于是写信与陈独秀探讨,不料陈复信极力支持,并把这些信刊载于陈主编的《新青年》上,这无疑坚定了他进一步探讨的决心。得到陈的大力支持,胡适便写了第一篇正式文章《文学改良刍议》,发表于《新青年》第二卷第5号上,这是在理论上探讨文学革命的开端,也是一篇“带起一个思潮”的文章。《文学改良刍议》一文发表前后,《新青年》除陆续发表胡适的理论文章外,又接连发表了他留美时的白话文日记《藏晖室札记》、白话诗词以及其他白话翻译小说等。应该指出,在关于谁首举文学革命大旗,为“五四”文学革命领袖问题上,学术界是存在着较大的分歧意见的,海峡两岸都有学者坚持非陈独秀莫属。事实上,胡陈并列是应该的,陈独秀的文章,具有较强的鼓动性,在当时的影响也

① 《藏晖室札记》,《胡适作品集》(34),台湾远流出版公司1986年第一版,第111页。以下文中引《胡适作品集》,均见此版。

很大；但人们似乎忽略了最重要的一点，就是在实践白话文学方面，陈独秀却远远比不上胡适。上述可以看出，在“五四”文学革命开始时，胡适就形成和运用了独立自觉的文化批判意识，并在理论和实践上都获得成效，为文学革命做出了突出的贡献。

围绕文学革命这一中心内容，在下列几个方面，都是胡适开风气之先：

第一，变革封建的文学观念，开展新文体革命，第一次把向来为士大夫所鄙薄的白话文学提到了中国文学的正宗地位。他在《文学改良刍议》中说：“吾惟以施耐庵、曹雪芹、吴趼人为文学正宗，故有‘不避俗字俗语’之论也。……中国文学当以元代为最盛；可传世不朽之作，当以元代为最多；此无可疑也。当是时，中国之文学最近言文合一，白话几成文学的语言矣。使此趋势不受阻遏，则中国几有一‘活文学出现’。……以今世历史进化的眼光观之，则白话文学之为中国文学之正宗，又为将来文学必用之利器，可断言也。”^①白话文运动是中国最伟大的一次文体革命，胡适的这些见解，已被历史证明是完全正确的；而他的这种独特的文化批判意识，以及表现出来的敏锐的历史洞察力和对未来的预见性，却是值得我们后学者很好加以继承的。在上述认识的基础上，胡适还进行了文体革命的实践，他通过讲授国语文学史的机会，编写了我国第一部《白话文学史》，虽然最终没有完成全书，只写成上卷。但他在该书《引子》中充满自信地说：“我要大家都知道白话文学史就是中国文学史的中心部分。中国文学史若去掉了白话文学的进化史，就不成为中国文学史了，只可叫做‘古文传统史’罢了。”他指出“中国文学史是古文文学的末路史，是白话文学的发达史”，他表示要在白话文学的自然演进中，加上“有意的革命”，加上猛力的“一鞭”，使“白话

^① 《文学改良刍议》，《胡适作品集》（3），第16—17页。

文学的运动能在这十年之中收获一千多年收不到的成绩”，使“中国文学永远脱离了盲目的自然演化的老路，走上了有意的创作的新路”。^①应该说，新中国的第二、三、四代人，能一开始受教育就享受到文体革命的成果，使用上明白晓畅的白话文，其功劳不能不首先归于胡适。他的这种筚路蓝缕、改变风气的开拓性工作，其贡献是值得充分肯定并永久怀念的。

在创作方法上，也贯穿了胡适的文化批判意识。胡适通过介绍和评论易卜生的创作，提倡“写实主义”，强调“说老实话”，“把社会腐败齷齪的实在情形写出来”。^②对中国那种不敢直面社会、人生问题的虚假的文学，胡适概括为“说谎话”的文学，这与鲁迅所概括的“瞒和骗”的文学，在见解上有异曲同工之妙。

第二，创作白话诗《尝试集》。胡适尝试做白话诗始于1906年，之后见于他的《藏晖室札记》里的白话诗也不少，而最先公开单独发表的，是见于《新青年》第二卷第6号的《白话诗八首》。到1920年，胡适已作了大量的白话诗，于是结集由上海亚东图书馆出版，这就是我国文学史上的第一本白话诗集——《尝试集》。它追求诗体解放、形式自由；它使我国几千年逐渐形成严格格律的憋闷的诗坛上，透出了一股清风，受到广大读者欢迎，产生了巨大影响，两年之中销售了一万册以上，三年中便出了四版。

第三，用英文创作了一个独幕剧本《终身大事》，发表于英文版的《北京导报》上，后又为了演出，自己译为中文。^③虽然它最终未能演出（因没有人敢演该剧女主角），但它却成为我国戏剧史上第一个白话散文剧本，为我国现代话剧创立了一种新形式。

胡适这一系列文学革命的理论和实践，在社会上激起巨大反

① 《白话文学史·引子》，《胡适作品集》（19），第14—17页。

② 《易卜生主义》，《胡适作品集》（2），第82页。

③ 载《新青年》第六卷第3号。

响,在很多追随者的支持下,白话文不仅在当时风行起来,而且成为我国教育的工具,“1920年,北京政府的教育部决定,中小学开始使用白话的语文教材”。^①辛亥革命的领袖人物之一廖仲恺在1919年7月给胡适的信中盛赞其文体革命的贡献和意义:“我辈对于先生鼓吹白话文学,于文章界兴一革命,使思想能借文字之媒介,传于各级社会,以为所造福德,较孔孟大且十倍”。^②鲁迅直到十年后的演讲仍称文学革命是“胡适之先生所提倡的”。^③可见,关于文学革命,胡适的领袖地位是无庸置疑的,其贡献是极为突出的,其影响是遍及全国并及于后代的。

此外,在清理中国哲学思想上,胡适也表现了独到的批判意识。他在北大革新传统教法,从《诗经》讲起,作了我国第一部系统专著——《中国哲学史大纲》(卷上)。该书于1919年2月出版,在我国哲学史研究方面,具有开创意义,因而轰动一时。胡适在北大的名气和学术地位,也因之大大提高。当时北大校长蔡元培为该书作《序》,备极称赞,特别称胡适留美时治文学、哲学,于西洋哲学史“很有心得”,又在《答林君琴南函》中称“其了解古书之眼光,不让于清代乾嘉学者”。^④冯友兰也称这部书是“一部具有划时代意义的书”。^⑤且该书又是我国第一部运用白话文和新式标点符号的学术著作,在内容和形式上,都有筚路蓝缕之功。但是,台湾也有一些学者否认胡适这个成就,认为早在17年前,梁启超就发表7万多字的《论中国学术思想变迁之大势》,把我国数千年学术思想分为

① 耿云志:《胡适与五四时期的新文化运动》,《胡适研究论稿》,四川人民出版社1985年版。

② 《胡适来往书信选》(上),中华书局1979年版,第64页。以下文中引“书信选”,均见此版。

③ 《无声的中国》,《鲁迅全集》第4卷,人民文学出版社1981年版,第13页。

④ 《蔡元培教育文集》,湖南教育出版社1987年版,第230页。

⑤ 冯友兰:《三松堂自序》,三联书店1984年版,第213页。

七个时代：(一)胚胎时代：春秋以前；(二)全盛时代：春秋末及战国；(三)儒学统一时代：两汉；(四)老学时代：魏晋；(五)佛学时代：南北朝、唐；(六)儒佛混合时代：宋、元、明；(七)衰落时代：近二百五十年。并说梁著“举凡明变、求因、评判，无不有之”，是“为中国哲学史之整理”。^①其实，胡适是在梁文基础上来作这一工作的，他在《四十自述》中曾有详细的追记：对梁文他是极表赞赏的，但因“中间缺了三个最要紧的部分”，产生过许多遗憾。他说：“我在那失望的时期，自己忽发野心，心想：‘我将来若能替梁任公先生补作这几章缺了的中国学术思想史，岂不是很光荣的事业？’”“这一点野心就是我后来做《中国哲学史》的种子。”^②在整理中国哲学史问题上，梁氏之功虽不可没，胡适当然也有所继承，但胡著有一个明显的特色：即他是为教“中国哲学史”，根据他留美的博士论文《中国古代哲学方法之进化史》扩充修改而成，因而贯穿了重视西方哲学方法论的基本思想，超越了梁著只在人生观、宇宙观方面立论的局限。另外，虽然该书只有上卷，但自成系统，能够基本理清中国古代哲学流派的发展，使其“一一显出变迁的痕迹”，“递次演进的脉络”，这些都是梁著不能比拟的。况且，如上文所述，胡著的出版，在当时学术界影响很大。因此，单从时间先后推重梁启超，从而鄙薄、抹杀胡适的开拓性贡献，是片面的。

即使是李敖批评为“大懵懂”，“脱不开乾嘉余孽的把戏”，“开倒车的学术”的整理国故和考证古典小说方面，胡适的成就也是很大的。笔者决不认为胡适这方面是“开倒车的学术”，相反却认为这是他的文化批判意识的具体体现，他也决非“民族虚无主义者”，他对于整理国故的主张是“以历史的眼光”，“还他一个本来面目”；他提

① 叶青：《谁是新文化底播种者》，台湾《政治评论》第七卷第10期。

② 《四十自述》，引自《胡适自传》，第50页。