

李石亭文集



李
石
亭
文
集

李化楠
著

中
華
書
局

叢書集成初編

李石亨文集

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

李石亭文集卷一

治姚紀略上

羅江李化楠廷節著 男 調元 雨村 編纂

重修姚江崇聖宮記

姚邑學宮在南城古栢陰森傳爲宋元時物。厥地宏廠前爲射圃後爲明倫堂尊經閣由戟門以東崇聖宮在焉按崇聖宮卽啓聖祠啓聖晉封爲王並王五代仍以宮稱且以別于向者之專祠啓聖也歷年久宮牆半剝雖得前任張令及今司諒周君協力修葺僅完治正殿兩廡張適奉調遂不果修瞻拜之下棟宇傾頽風日不蔽至聖之所未安卽司土者之所未安也爰以今春筮日鳩工廣狹以地限而棖楹之制崇加于舊三尺其下鋪磚取平取燥墻垣窗櫺舉非其舊學之規制於是乎稱墓之官於茲者至是竟克有終焉姚江固人文淵藪學宮實文運所關後之人克嗣余志以時經理而遙新之于以妥五王在天之靈開茲上文明之運豈不休歟

重修姚邑先農壇記

縣邑之祀先農自雍正年間始蓋卽古者所穀報饗之義以成民而致力於神也壇必在縣之東以迎春氣祭必用三月取順農時其神曰厲山氏神農氏后稷皆先世有功於農者祭之日農夫播穀縣令親秉

未爲百姓先典墓重哉。姚邑邇年百事墜廢。余始至。肅壇行禮。見夫廟傾圯。神無片瓦之覆。祭當耕藉。則田在水中。農夫牽牛九轉。縣令拱手旁觀。報曰耕畢則退。嗚呼。以是云耕與不耕等。余旣捐俸重修堂宇五間。治墻垣。正壇壝。乃與農大約。祭之先務。平治藉田。去積水令燥。至日。余親扶犁。九推。農夫播種。使百姓觀者知農事至重。不可嘗以怠。是則余殷殷勸農之本心。冀以是近神庥而禱兆姓。敢曰我其奉行故事也乎。

姚江後清橋落成碑記

後清橋適當餘姚後清門。後清門者。城北門也。實臨劍江。通海潮。明嘉靖中。撤橋以絕倭路。城得完。後起建。則改河橋爲平橋。繼圯于萬歷中葉。乃重建洞橋。其地勢東下。潮之來也。猶緩。其退也。三路水盡。吏人橋甚鬱怒。船之西北來者。其奔如駛。稍不戒。與橋擊撞。船破而橋亦損。歷年久圯。石落水過半。往來病之。乾隆十二年三月。有紳士倪繼宗。公舉藏經寺住僧曰重新者爲董事。募修此橋。邑令陳據以通詳。得請矣。不果行。越二年。奉憲檄飭查議。邑令會報以現在設法勸捐。然捐究不至。六年辦災。其明年六月。余蒞任。邑紳前後捐助賑銀一萬三千餘兩。至是尙餘銀九百七十兩。詳充城垣衙署祠宇橋梁公用。台以已捐未繳銀一千四百兩。亦聽催收濟用。數稍廣。然衆功並舉。又不敷。是時也。潮益爲害。橋工益急。爰酌議其詳。先儘橋工動用。急民事而後官衙。以乾隆十七年十二月二十日。得各憲報可。卽發存庫銀如數交僧。既鳩工伐石。而已捐未繳之銀亦集。以十八年十二月十五日橋成。前後約費銀三千五百兩有奇。

尙餘捐助銀五百餘兩。益之以別項公費。自城門至橋所砌築石塘若干丈。以便行人。以順潮路。是橋也。工閱七載。前此購料。早費千金。因募化無出。半係重新解囊。該僧品高行潔。樂施好善。自興工以來。無日不在工所。余賴其力以克有成。橋舊在城門口。今東移二十丈。用殺潮勢。高逾舊洞。惟三不。

剏復燭西東湖記

東湖分燭溪之上。原灌梅川田六百餘頃。建開啓閉。厥利至溥。有橋曰航渡。近山麓。水勢紆緩。故其內多漲沙。農民以其無碍灌漑也。而開墾且報陸輸稅焉。閱時既久。延遲委輸。橋之外沙土漸積。湖身日隘。私墾私種者紛如也。己巳夏旱。梅川民需水孔殷。啓閉聲放。因羣致怨。夫墾田之人之阻碍水利也。一言詬訕。釀成聚衆巨案。累月經年。干連者強半在城。余接任勘審。檢志乘。溯源流。竊謂故甲不申。勸禁不早。官其地責耳。貪小利。忌遠猷。小民何知乎。會鞠既定。航渡內外。分別剏復。爲善後策。商諸委員趙令。附末議上之。得嘉許焉。會郡伯舒公新蒞。因西湖案。并請勒石。繼自今豐碑屹立。古制不磨。湖之水其源源不竭也夫。

禁墾燭溪湖記

燭溪爲姚江巨浸。居獅子磨盤諸山之麓。梅川龍泉等鄉田畝環列如繡。灌漑資之。明成化中建開築塘。以均茲湖之利。其上源曰東湖。下源曰西湖。歷年既久。沿山近塘多浮漲。湖之民漸次墾治。而原所溉田幾涸。於是互相爭奪。東湖之獄既成。西湖之訟復起。刁民上控。大憲委勘飭議。羽檄紛馳。二十餘年。或請

掣。或禁掣。案如輓輻。謀同築舍。余抵任。揀卷。其東湖着上虞。令會勘。其西湖則獨余勘也。既遵委會勘。東湖案。隨獨詣西湖。察形勢。喟然曰。是湖而可掣也。是無梅川龍泉等郡之田也。前之議掣者。何心哉。遂立請于憲。蒙郡伯親勘。得勒石永禁。後之人享是湖之利。敢忘所自哉。

歲修海塘記

海在治北四十里。自上林至蘭風七鄉。地悉瀕海。海水壯薄。海鹽。通定海之蛟門。西過簪風亭。入鯊子壑。通錢塘江。橫亘八九十里。其產魚、鹽、蟹、蛤、稻、黍、麥、瓜、蔬、木棉、蘆葦。諸鄉小民。生業其中。然海壩鹵脆。潮流溢決。數十里地。爲海所漸。駸駸入內。蕩民居。害嘉穀。前民苦焉。宋慶歷七年。縣令謝景初始作堤。捍海。其後施宿、葉恆、胡復、周進、相繼更建。土石等堤。東起慈谿之洋浦。西接上虞之烏盆。袤長二百四十里。有大塘、新塘、周塘、潮塘之別。歲久不治。至國朝雍正初年。諸塘皆廢。獨大塘存。而坍損過半。潮患復不足禦。縣令葉瑄文。以大塘外淤地。可掣爲田。乃自洋浦迄馮東干墩路一帶。勸民捐築土堤。名榆柳塘。雍正十二年。張令永熹。又於榆柳塘外。勸築利濟土塘。亦自洋浦起。未至臨山。而與榆柳塘接。以此層次保衛。沙灶地畝。民得收海塗之利。顧旋築旋坍。海潮仍爲民患。乾隆十二年七月十四日。潮忽大至。淹沒民田四五萬畝。漂流民廬舍器物。不可勝計。前任王令詳請帑一萬七千五百餘金。着各灶承領修築。兼爲災黎餬口計。請之以工代賑。工未竣。王亦謝病去。先是姚治燭溪。最爲民害。乾隆十七年。府君初到任。會當防秋時。雖匆匆補築。未善也。會七月十六七八等日。颶風挾雨大至。吹屋瓦。坍廬舍。拔樹木。三晝夜不止。余

惶恐戰栗。乃跪庭中祝曰。窮地窮民。甫離災難。嗷嗷待哺。若天不降康。堤潰水溢。民其爲魚。水旱頻仍。罪在長吏。願身受罰。爲此方黎庶延殘喘。祝畢。夜方半。隨喚幹役數人。分頭查看。天微明。廟山司巡檢會連馳報。海水幾潰堤。賴西南風大作。潮爲卻。塘雖損得存。聞是心稍安。今年六月十三日。余親至塘所督工。摘拘民灶之黠而玩者數人。枷責示儆。餘皆拊循而曉諭之。未匝月。塘之傾圮者皆完整如初。竊謂秋汛若大。差可恃以無恐。而潮竟不至。查姚邑海塘。原係民灶自修。官爲董役。廟行之既久。不無地棍包攬科歛之弊。茲蒙撫憲覺羅雅議奏。坐塘田每畝捐錢四文。官爲修築。奉旨報可。通行勒石。飭遵。查坐塘田共計一十三萬一千一百三十二畝零。歲計捐錢五百二十四千五百二十八文。司其事者。苟能以其實愛民之心行之。自可永免潮患。又聞潮汛之大。在七月望後廿前。過此五日。雖有潮不爲害。塘各有專司。杜家三管理上埋下。係三山司巡檢董築。柏上柏下。典史董築。而梁上梁下。以及馮東馮西。則俱廟山司巡檢轄也。初余督工海塘。由東而西。至梁上界。居民負畚揭爭先取土。絡繹不絕。蓋由廟山司巡檢給以身率民。民樂爲用。故不賴督責而工成。余實嘉賴焉。因并及之。

禁墾小渣湖記

渣湖有二。在上虞者曰大渣。居民開墾爲田。其下爲小渣。界餘上二邑隄。周圍七里。隄上虞者十之七。餘姚者十之三。北納羅碧羅巖諸山水。以蔭溉民間。其東南小穴坵頭東塘角等湫承而洩之。又有張年湫大湖門引湖水入運河。溉兩岸田畝。兼通舟楫。利行旅。爲寧紹衝。依古然也。雍正十三年。虞民既開大

渣因并開是湖以自廣。則有李宏遠等上控。藩憲批委山陰上虞二縣會勘。當經二令妥議。詳請勒碑禁
墾結案。至乾隆十三年。虞民姚明立。周文彥等。復藉墾荒爲名。紛紛報陞。署縣蔣以爲湖之東身已成高
阜。不開爲田。棄壤可惜。遂上其議。奉大憲批。府覆核議詳未結。乾隆十五年。上虞李令餘姚魯令會勘。得
小渣承受大渣上流之水。以資灌溉。宜蓄洩開濬。則旱澇無虞。淤塞則有秋難望。墾田未便。上大憲。以前
後兩詳互異。飭委嵯縣會同餘上確勘。值災務殷。忙未果。余抵任後。檢卷關同上嵯二令。詣湖所查勘。上
邑趙令以爲湖身隸虞者七分。而溉田之利。姚民收之三倍。捐虞沃土以利姚。輿情未協。如蔣前令詳許
開便。余曰。斯湖若可廢。古人有先之者矣。姚邑雲樓都之田。皆仰溉於是。若何廢之。况虞民並有田在湖
下。姚民病則虞民亦病。其罪害均也。前此大渣新開。隱佔過半。至今未楚。開湖之議。未必果有利于國。先
貽無窮之患于民。不可。會委員戴令意與余合。遂定稿詳憲。批飭永遠禁墾在卷。斯湖之存。案積廿年。勘
經七令。豈偶然哉。豈偶然哉。附請禁墾小渣湖詳文。勘得上虞縣民人姚明立等。認墾小渣湖案。緣是湖坐落上虞地方。
比臨諸山之麓。盡歸於湖。由湖南出口。下達運河。以至下壩。與餘姚之雲樓都接壤。西屬虞者七分。東屬姚者三分。歷有增堤分界。
勢處低窪。尤賴虞色七分之水。南入灌漑。是茲湖之大有益於姚也。今查湖之東。半皆淤廢。而姚邑雲樓都之田。又
但姚明立等止知目前之利。不思湖墾爲田。其利在虞。而害已歸姚。姚等奉委。細勘情形。此湖若墾。勢必填築田。
多開溝洫。湖身狹隘。遇水大必至漫溢。而低處鄰田。盡爲澤國。姚等奉委。細勘情形。運河下流之田。無虞灌漑。是
因千餘畝之新墾。而絕姚民數萬畝之水道。事之斷斷不可者也。又況十八里運河。雖曰通商。而兩岸之田。均藉是水斗
岸。利姚亦以利虞。尤不可絕其源以致乾涸。是以雍正十三年間。經山陰劉令上虞都令會勘。請禁開墾。奉前督憲院程
批。飭勒石永禁在案。茲卑職等會同確勘。實屬有妨水利。應請仍飭禁墾。其淤漲之地。概行疏通深濬。以資蓄水。奸民不得妄生覬覦。緣合將勘查實情形詳覆。伏祈憲核。

禁革庄書積弊記

姚民投遞呈詞。每日至百餘紙。關田土者十之六七。皆緣細號不符。糧額不清。豪強志在兼井。而胥吏因緣爲奸。余始至。清理庫案。知其弊皆在庄書。蓋分管者至有四十一人。吊其冊或不時至。乃云賚往鄉間。其情弊尙可言耶。竊思實徵必以推收爲準。推收必以印契爲憑。而契之有印與否。必于推收時查驗。今產業過割。官不與知。庄書惟利是嗜。無論印契白契。概予收除。甚至藉詞出嫁。詭捏分單。無契者亦得推收。種種詭妄。不可枚舉。故有田未賣而號已無存者。有田已賣而號猶兩頭生根者。有幾畝幾分而減爲幾分幾釐者。有幾分幾釐而加爲幾畝幾分者。田多號少。則將亡其田。田少號多。則倍輸其賦。愚民傷心飲恨。莫可誰何。訟所以積而日多也。余既知之悉。卽于是年冬詳請大造。得各憲報可。閱一年。冊成。內載田地山蕩共七十二萬一千三十五畝五分零。統計歲徵銀七萬四千四百六十六兩五錢零。米二千五百七十二石一斗五升零。歲折收銀三千八十五兩四錢七分五釐零。通共銀米折實徵收銀七萬七千五百五十二兩有奇。計冊五百九十三本。吊存內署。另點庄書八人司其事。屆推收期。依法妥辦。事畢交下手。庄書年更年換。不許積充。仍將飭禁緣由。報明各憲。勒石永禁。茲役也正田號清糧額。豪強不得兼井。胥吏無緣滋擾。數美咸具。息訟寧人。端必由此。可以治姚。卽不惟治姚。余故爲之述其略。俟後之君子採擇焉。

附請禁革庄書詳文。竊惟任土作貢。治世之常經。與字據科。有司之責。經理之法。務須先清田賦之本。并制闢里書之積弊。而欲以廢戶清其源也。旋於雍正十二年間。奉前督憲程飭行。嚴戶不可復用。將所管册籍追齊。交給庄書辦理。嗣蒙憲定。各庄書務擇誠實畏法請練書算胥役。於七八月推收之後。年更年換。食點承管。歷久遵行。各在案。惟是數年來。知姚邑者。正署迭更。食點庄書。如同奉行故套。以致陽奉陰違。積弊分管。且因前令曾有飭。令原點庄書。齊同戶糧案三房。有名書役分庄經管之。該各書視同世業。職於上年到任後。卽爲七月推收之期。追事旋吊屬

稽查。察知民間賦不清。收除多外。斷難因循。用是於口。敬陳末議。案內。詳請大造。數月以來。嚴督庄書。遵照條款。詳細清理。幸已告竣。仍遵憲行。於該書中。嚴加甄別。慎選庄書八名。承辦外。伏思庄書多則奸良不一。經營久則積弊難除。存書手。則偷收偷付。任意增刪。卽至告發察究。亦已事後追求。是以列憲立法。務令年更年換。算書八名。經營妥辦。以力杜弊混。今若奉行不力。則糾紛錯亂。不難於清釐之後。復見混淆。職案將違節戶冊。督令各庄書。經算清楚。悉行吊存內署。現着新點庄書。分庄覆核。驗算。次年糧額。編造實數。各書送核。其從前積欠之書。悉行吊退。至民間買賣產業。向例收稅之後。赴庄書驗契推收。照每年七八月設局之時。登册。該書如有執契收戶者。夾契送核。卽令收付局。竟仍將歸戶冊繳署。不許滋弊。永遠年更年換章程。不得於八名之外。私設暗分。嗣後將歸戶冊造入交代。查照力行。庶幾歷任知所遵守。而賦源可清。弊根可拔。然非詳請立石永禁。誠恐日久法弛。未免乘機淆亂。理合備敘。詳明。伏候憲示。

姚邑各汛營房記

姚邑古稱用武地。明洪武二十年。大將軍湯和略地至東浙。以茲土要害。宜循重兵。制險塞。乃命千戶孫仁。增治塹堞。又于北邊置衛所巡司。二十里一城。以備倭寇。嘉靖間。倭警逼。各鄉震恐。咸入保邑。不能容少保呂本切維桑之急。請更于江之南設城。姚遂有兩城。我朝順治十五年。增南北城各五尺。康熙二年。於沿海設立砲臺。用衛縣之西北鄙。而倭患遂絕。四十六年十一月。匪徒張君玉等騷擾慈谿。上虞。餘姚等處。時則大嵐山上馬崗練總馬預備實與其謀。大嵐在縣治南界。連鄞奉兩邑。離坡一百六十里。山深蒨密。舟輿莫能至。土著者類皆蠢愚。奸徒煽惑。易以搖動。故自逆黨伏誅。大嵐遂爲重地。移總捕同知紹協右營都司駐劄是山。防叵測也。外則中村。梁衙。北溪三汛汛官各一員。均扼要隘。爲犄角勢。而沿海之趙家臺。崔家臺。謝家臺。以及曲塘。道塘。勝山。墊橋等臺。黃家路口次。設兵防守如故。其周家路水師。巡察海洋。尤稱要汛。沿江則都家灣。接待寺。曹墅橋。下壩四汛。當事紹之衛。又賀墅港。五車堰。方家崗。獨溪湖。

姚家埭皆爲巡鹽而設。南城無武官。北城有城守二員。又觀海衛防汛一員。周巷一員。潘山廟山各一員。皆屬大嵐都司所統。兵共一千一十七名。分守險要。緝盜逃民。以無恐。第各汛營房年久不無坍塌。又疊遭風災。往往瓦敗垣頽。致弁兵棲身無地。余竊憂焉。以狀白憲。蒙題請發帑。兵可百年不用。不可一日不備操練約法。雖有專司。而治舍宇。謹斥堠。使兵無露處之虞。得以盡其捍衛之力。則守土者責也。姚之兵數視他邑獨多。控山防海。亦視他邑爲更要。營房以時修葺。蓋可忽乎哉。

訪拿賊窩記

姚邑賊案視鄰縣獨多者。境西南多山。東北臨海。山之平行可田者無幾。居民率多舂芽柴。販筍尖。以爲業。海濱則自大塘外俱屬浮塗。莫施耕種。生其間者。駕小舟捕魚。乘潮退捉土跌。資以餬其口。計小民一家老幼數人。而其業止是。又或爲人傭作。往往力勤而直薄。果其腹不能顧其家。嗚呼。此賊之所由多也。夫賊必有窩。窩必皆本地豪右。而窩主庇賊。必皆倚捕爲長城。捕與窩與賊串同一起。而于是乎牢不可破矣。余去夏來治姚疆。點視獄囚。披閱案牘。賊之未經弋獲。與雖獲而首犯在逃者。約計百有餘案。而村庄小民之以失竊報者。且疊疊而未已也。因喟然曰。設官所以除盜除盜所以安民。散數百十虎狼于野。吮其膏血。被害者日呼號望救。而長官若瞽若聵而不知申焉。用此長吏爲乃銳意振刷。立比期。懸賞格。以懲以勸。行之半年。而小賊頗多就擒。其點者依然漏網。因思緝賊之權不可專委捕快。就各案中摘錄賊之猾而難獲者四五人。密書差票。夜喚皂隸李光。民壯樓恩至內署。出票袖中而諭之曰。案賊某某。現

潛身境內。爾果能依限拏獲。則受上賞。否。革役二人唯唯退。不三日而積賊景三擒至。內外莫有知者。又十餘日而逸賊張子顯、張文紹、陸通儒、鄒士元、繆永年、孫善平等先後就擒。余曰。此二役之功也。坐公堂賞花酒。給銀廿四兩。或十二兩有差。旣而研鞫各犯。備得屢次行竊。及賄囑勢豪串捕庇縱。各實情。當卽差拘州同楊某捕快楊某錄供通詳革審。分別絞軍流抵罪。自此而後。各捕頗知自効。賊案亦漸減于前。余之心至苦矣。而余之心亦慰矣。雖然。此特治其流耳。泝其本原。賊所由潛踪匿跡。皆里隣爲之狗隱。稽里隣法。莫善於保甲。保甲行。則宵小無所托足。此又戢奸之本。余之所以日夜熟籌而思所以安良之善策也。

李石亭文集卷二

治姚紀略下

姚江書院志略序

書院之興廢。人才之隆替。所關也。故近自督撫大吏。以至州長邑宰。興教勸學。莫此爲先。姚邑江山明秀。靈潮吐納。浙東精華。於是焉聚。竊怪茲土。自文成戴山倡學。天下望景希聲。居然濂雍關閩。復出若其一。時忠孝節義。勳如黃忠愍劉戡山。未可一二數。時科第之盛。今所見烏頭鵠吻。鄉怒倪者。皆昔之朱門華貴。而百餘年來。風流衰歇。弦誦無聞。何其衰也。子衿靡恙。誰爲振其惰窳者。而開其蒙瞶乎。城南故有姚江書院。墻屋頽圯。有田若干畝。爲主者侵漁。前令莫能治。而城北有信成書院。係乾隆九年爲前蔣令改僧舍而爲之。蔣去而院事亦廢。何者。無法以永之故也。夫無田之僧舍。徒矜一時美觀。輪流乾沒。藉口歲修。有費實無片瓦加增。至使人徘徊茂草。欲問向者講學之規。輸產之盛。而故老遺民。皆無在者。無怪茲邦風會之日降也。客秋因公至邵宅。檢架有藏板。知爲姚江書院志略。念非一家之書。而一邑之書。因攜歸署。命工刷樣讀之。始信昔之鄉先生。前繼文成戴山之後。勵品敦行。見性明心。及公產一絲一粟之出入。會聚一飲一食之贍給。勾稽劈畫。具有法程。嗚呼。豈料後之人。荒忽不復措意若斯哉。則茲書之出。有若或使之者。得非文成之靈爽。不泯於在天歟。又剝盡將復。風會之轉移。此其朕歟。夫獨創爲難。而補

缺較易。因捐俸修之。鳩工築之。浹辰之間。而煥然改觀。講堂除之。山長臨之。未幾而濟濟多士矣。則余于此信有力焉。按志略。義田六十餘畝。今止存三十三畝。數既減半。田已非故。事隔六十年。業已無從究詰。今其存者益之以永存。菴沒入官田凡九畝。蓮花坊沒入官田凡十畝。又指月菴沒入官田凡三十畝。共得八十二畝有零。皆開具細號。刊刻于碑。視曩者六十餘畝之數爲贏矣。以歲充明師脩脯。擇佳子弟而教之。十年以後。人文不日起者。未之有也。方事之殷。有難之者。謂南城之田。不便歸北。此甚悞也。天下事顧其所以用之者。公私何如耳。三四里間。自分畛域。何以忘物我。祛爭黨。距大道之公。不亦遠乎。余以爲信成云者。以爲尊信文成。殊不成語。未若直改姚江。一化彼此斷斷之習。東遷之鄭。盡亦施舊號於新邑。邦之人有能復姚江之舊者。則移此而之彼。其亦可也。余獨慨名邦之文獻。適覲衰薨。綰符茲土。不無顏汗。又幸志略之出。適當余振興書院。未及半載之內。前哲之用心不泯。而余之用心。倘亦思所以不泯者乎。爰備書顛末。以冠其首。並開載前後歸入書院田畝土名四至。而院內課士規條。亦以附見。俾後之觀斯上者。得以考焉。

一教孝弟

讀書務在窮理。窮理務在躬行。四子書爲日用常行設也。豈口耳之爲乎。夫子之道忠恕。使終身用之。不窮。堯舜之道孝弟。卽仁民愛物都是。而末學往往判知行爲兩途。又不知所知所行。何者。爲當務之急。博學審問。慎思明辨。篤行之字。皆指善而言。善何處。卽大學三章釋至善。而以仁敬孝慈信實之

者是也。是故父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信，而達道舉矣。知以知是，仁以體是，勇以強是。孟子云：君子居是國也，其子弟從之，則孝弟忠信；君子之所化，子弟之所循，非言異物也。諸生亦務於此而已，一別義利。

人品日壞，緣於義利之不明。世有慎取與，謹辭受其人者，則於立品也，思過半矣。然所謂利者，豈必殖貨財之謂，以私滅公，適已自便，凡可以害天理者，都是更精言之，則義利非必兩事，祇分其心爲己爲人，而其幾端在謹獨。謹獨者，致力於存與發之關也。誠精故明，大本既立，沛然莫之能禦，故山天大畜，則羣言斧藻，一皆輝光之日新。南征記，卽竹帛旂常，罔非民由之實際。

一變氣質

古人之學，變化氣質而已矣。十年去得一矜字，克治若斯其難也。直而溫，寬而栗，剛而無虐，簡而無傲，自虞廷教胄，惟此爲先。柴也愚，參也魯，師也辟，由也喭，雖聖門諸賢，猶所不免，亦語之使自勵耳。諸生試自檢點，得之天，成之性，剛克柔克，佩弦佩章，必有能明其故者。若夫言不及義，人而無儀，聖人以爲難。風詩之所刺，羣居終日，尤不可不之省也。

一究經史

兩間義理，蒼萃六經，千古成敗，炳列諸史。號讀書人，緣何高束經史，既能十行俱下，善讀經者，用朱子分年而課之法，史豈能過目不忘，善讀史者，用蘇子每讀書皆作數過求之之法。如是二十年，精通貫

串真可謂坐擁百城、指揮如意者也。

一講註疏

國家經學昭明，五經註疏各有御纂，而周易折中出自聖祖仁皇帝審裁，涵今茹古，包乾握坤，當日見而知之者，安溪李文貞也。其所發明，殆前代儒臣所未有。竊怪茲土人人習易，問是書雖老生亦莫之略，然則所習者何物也？學使按臨考試，首重經解，蓋即欽定之書，考其疏通淹貫與否，該生其各就所習本經嚴加討論，臨時答問，自多針芥之契，有能兼通者，足連奪數席矣。

一通古今

讀書之法，貴乎以身預之，尋萬拜臯颺，便有正直溫良意思，誦五子之歌及微子，便有惻怛幽憂意思，可以興，可以觀，豈獨詩爲然哉？而近有強記背誦，同於嚼蠟無味者，無怪也。吾之真宰不存，安所得古人之真宰而遇之？頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也，而其人之微渺，與其世之升降，正於頌讀時有若或遇之者，知者定有味乎余言。

一習舉業

文章本小道，于技未爲尊，自古以爲言，又况乎帖括，然而一縷心思，可以彌天蓋地，一腔議論，足以震古樸今，無他，比附聖賢之旨，以立言故也。在制舉之初，亦不意其道之至於是，而日星月異，變化詭奇，正使詩人之優柔，騷人之清深，遷固之雄剛，孫吳之簡切，投之所向，無不如志，然而其體不可以之不