

全日制普通高级中学（试验修订本·必修）

语文第五册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著

全日制普通高级中学教科书（试验修订本·必修）

语文

第五册

人民教育出版社中学语文室 编著

阿Q正传

鲁迅

阿Q正传是鲁迅先生创作的一部长篇小说，选自《呐喊》。小说的主人公阿Q是一个深受封建社会压迫和剥削的贫苦农民，他具有强烈的反抗精神，但又深受封建礼教的毒害，表现出一种“精神胜利法”的畸形心理。小说通过阿Q的遭遇，揭露了封建社会的黑暗和腐朽，批判了封建礼教的罪恶，表达了作者对底层人民的同情和对社会改革的呼唤。

YUWEN

人民教育出版社

人民教育出版社

全日制普通高级中学（试验修订本·必修）

语 文 第 五 册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著

人民教育出版社

全日制普通高级中学(试验修订本·必修)

语文第五册

教师教学用书

人民教育出版社中学语文室 编著

人民教育出版社出版

(北京沙滩后街55号 邮编:100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

天津出版贸易集团公司重印

天津市新华书店发行

天津新华印刷一厂印装

开本:890毫米×1194毫米 1/16 印张:14 字数:373 000

2001年12月第2版 2002年7月第1次印刷

印数:1-15 600(2002秋)

ISBN 7-107-15577-6 定价:11.90元
G·8667(课)

著作权所有,请勿擅用本书制作各类出版物,违者必究
如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印厂联系调换。

厂址:河西区滨水道

电话:28354213

说 明

这套教师教学用书是与全日制普通高级中学语文教科书（试验修订本·必修）配套的，可以帮助教师掌握和使用教科书，以利于提高教学质量。

编写这套教师教学用书，注意了以下几点：

1. 以《全日制普通高级中学语文教学大纲》（试验修订版）为指导，以全日制普通高级中学语文教科书（试验修订本·必修）为依据，努力体现大纲的各项规定和教科书的编写意图。
2. 从当前大多数高中语文教师的实际出发，既要帮助教师解决备课中的实际困难，又要有利于发挥教师独立钻研教材的积极性和教学的创造性。
3. 力求内容正确，重点突出。
4. 注意吸收语文教学研究的新成果。
5. 注意吸收学术研究的新成果。

这套教师教学用书按照教科书的编排顺序逐课编写。

由于这套教科书第五、六册是对前四册所学内容的综合和提高，既有现代论文的阅读，又有文学名家名作的研读，所以，这两册的教师教学用书的编写体例与前四册略有不同，前两个单元基本按照第一、二册教师教学用书的体例编写；后四个单元则按照第三、四册教师教学用书的体例进行编写。

每课有课文说明（或课文鉴赏说明）、解题指导、教学建议和有关资料四部分。课文说明，着重说明课文的内容、学习重点和难点等；课文鉴赏说明，一般包括诵读指导、整体感知、鉴赏要点等。它们既引导教师把握课文，又给教师留有进一步钻研的余地。需要说明的是，文学作品的鉴赏，没有统一的“标准答案”，而具有某种未定性和模糊性。因此，课文鉴赏说明仅供教师备课时参考，教师不要照本宣科，而要充分调动鉴赏主体（包括教师和学生）的主观能动性。解题指导，说明练习设计的意图，提供参考答案，并针对学生做练习时可能出现的问题，指明如何引导学生答题。这里强调指出，所提供的答案，仅作参考，绝非“定于一尊”，教师可用可不用。教学建议，一般包括预习指导、教学方法、注意事项、板书设计、课外阅读指导等内容，力求做到实用性、启发性和灵活性。有关资料，包括补充注释、助读材料、参考译文、时代背景、作者生平和著述、课文鉴赏示例等，视课文的实际而定。其中的补充注释，大都是不便在教科书中注释的，仅供教师备课时参考；鉴赏示例部分，选编一些从不同角度帮助理解课文内容或形式的文章。鉴于有些学校参考资料比较缺乏，这部分内容我们安排得较为丰富，但只供教师参考，不要求一一教给学生。

参加本书修订工作的有（以所编单元为序）：宋子江、顾振彪、温立三、金元浦、张必锟、顾之川。责任编辑：温立三。审稿：顾振彪、顾之川、黄成稳。

人民教育出版社中学语文室

2002年5月

目 录

第一单元

1 人生的境界	(3)
2 人是什么	(14)
3* 庄子：在我们无路可走的时候	(20)
4* 孔孟	(25)

第二单元

5 我国古代小说的发展及其规律	(30)
6 中国艺术表现里的虚和实	(38)
7* 说“木叶”	(48)
8* 重新创造的艺术天地	(55)

第三单元

9 阿Q正传	(69)
--------------	------

第四单元

10 变形记	(102)
11* 墙上的斑点	(115)
12 等待戈多(节选)	(123)
13* 百年孤独(节选)	(131)

第五单元

14 蜀道难	(141)
15 将进酒	(151)
16* 兵车行	(160)
17* 杜甫律诗五首	(169)

第六单元

18 齐桓晋文之事	(190)
19 庄暴见孟子	(201)
20* 孟子见梁襄王	(209)
21* 短文两篇	(213)

第一单元

单元说明

本单元学习哲学论文和随笔。阅读这类文章要善于质疑思辨。

第二册第二单元已就质疑解难在“单元说明”中作了详细解说，这里单就阅读哲学论文时的质疑思辨补充说几句。

哲学论文的特点是高度的概括性、抽象性。哲学是研究自然、社会和思维发展的最一般规律的科学，是宇宙观的理论形式。正因为是最一般的规律，所以它的每个概念、每个命题，都具有高度的概括性。然而，一般寓于个别之中，联系个别实例，哲理就比较容易理解。例如《人生的境界》把人生境界划分为四个等级——自然境界、功利境界、道德境界和天地境界。任何一个人人都可以拿这几种境界来对照自己，也可以想想自己周围的人，想想他们的生活目的，想想他们的行为动机，就不难理解何为自然境界，何为功利境界，何为道德境界，何为天地境界。我们在文学作品中也接触了不少人物，想想他们是哪一种人生境界，就会觉得很有趣味，就会觉得通过对人生境界的划分与概括，有助于把握人物的灵魂。有的人物，其言行确是为功利所支配；有的人物，其言行确是为道德所支配。这样我们会感到阅读哲学论文大有好处，无论认识自然，认识社会，就感觉透彻一点了。多联系实例，我们对哲学概念的内涵就会领会得越来越深刻。例如，同是功利境界中人，也是形形色色，有损人利己的，也有安分守己的，不可等量齐观。将亿万斯民划分为四个等级，只是大体分类。

阅读哲学论文，还要注意融会贯通，这也是善于思辨的表现。例如阅读《人是什么》，谈到爱因斯坦论人的社会性：“个人之所以成其为个人，以及他的生存之所以有意义，与其说是靠他个人的力量，不如说是由于他是伟大人类社会的一个成员，从生到死，社会都在支配着他的物质生活和精神生活。”再联系《人生的境界》一文所讲的道理，这不正是冯友兰先生所说的道德境界中人吗？“了解到社会的存在，他是社会的一员。这个社会是一个整体，他是这个整体的一部分。”这样联系起来，融会贯通，就会理解，将人生的意义看作不断的工作，把工作看作得到快乐的最好方法，正是因为道德境界中人以贡献社会为乐。通过这样的思辨，达到融会贯通，认识是更进一步了，兴趣也会萌生出来。学生在思考过程中也要注意旧知与新知的联系。例如，阅读《孔孟》，可以联系恩格斯概括的唯物史观，马克思认为应该用经济基础解释上层建筑，孔孟相距不到二百年，社会发生了很大变化，所以

孔孟虽然一脉相承，但是彼此也有差异，联系唯物史观阅读《孔孟》就容易理解。

联系实例，比较阅读，也是质疑的主要途径。哲学论文中难点较多，需要质疑是自然的，但是这样的质疑解难还只是为弄懂文本意义，更重要的质疑是根据事实，想想是不是真有道理。这样的质疑思辨，其实质就是用实践去检验认识的真理性的。例如，对于冯友兰先生的人生境界说，应该引导学生质疑：此说是否完善，是不是还有什么概括不了现实的地方。能提出疑问就好，也不要求立时解决。因为这样的质疑是知识创新的前提。许多创新，往往是从心存怀疑开始，以后经过多年艰苦的研究，才得以成功。所以说，不断质疑、不断思考、不断探究，“这样阅读，才有收获，有发现，甚至有创造”。

1 人生的境界

课文说明

一 课文内容说明

本文旨在从人生境界的角度去论述哲学的任务。

冯友兰先生认为，人类做事的意义本是客观存在的，有功利的意义，有道德的意义，有天地的意义。但是人们觉解的程度是不同的，觉解了，就处于觉悟状态；不觉解，就处于“无明状态”。人生的意义各不相同，人生的境界也就各不相同，由低级到高级，可以划分为四个等级：自然境界、功利境界、道德境界和天地境界。

最低的是自然境界。这种人并无觉解，或不甚觉解，他所做的事，对于他就没有意义，或很少意义。

往上是功利境界。这种人觉解到功利的意义，也就是利己的意义。这种人心目中只有他自己，他做事，完全出于利己的动机。

再往上是道德境界。这种人心目中有社会整体，觉解到道德的意义，自觉地社会的利益做事，是真正有道德的人，是贤人。

最高的是天地境界，也叫哲学境界。这种人心目中有宇宙这个更大的整体，觉解到宇宙的利益，自觉地宇宙的利益做事，这样，他就与宇宙同一，具有超道德价值，谓之圣人，达到了人作为人的最高成就。

前两种境界是自然的产物，后两种境界是精神的创造。哲学的任务就在于使人觉解，提高人的精神境界，帮助人达到道德境界、天地境界，成为贤人、圣人。

冯友兰先生认为，中国的哲学是既入世而又出世的，世界未来的哲学要满足人类对于超越人世的渴望，中国哲学可能有所贡献。

二 质疑思辨

1. “我曾提出，按照中国哲学的传统，它的任务不是增加关于实际的积极的知识，而是提高人的精神境界。”——哲学不也是一种知识吗？为什么说“它的任务不是增加关于实际的积极的知识”？

注意“知识”前面的定语，说的是“关于实际的积极的知识”，自然科学和社会科学都是关于实际的知识，而哲学是对自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结，是宇宙观的理论形式，它的任务在于研究自然、社会和思维发展的最一般规律，而不在于增加关于自然、社会、思维的具体的知识。

2. “正是这种觉解，使他正在做的事对于他有了意义。”——“觉解”是什么意思？这一句意味着，没有这种觉解，他正在做的事对于他就没有意义，为什么意义的有无决定于觉解与否？

看有关的句子可以理解“觉解”的意思。上一句说“人做某事时，他了解他在做什么，并且自觉

地在做”。倒数第二段中说：“禅宗有人说，‘觉’字乃万妙之源。由觉产生的意义，构成了他的最高的人生境界。”“觉”者，悟也，就是觉悟，明白。觉解，就是觉悟，了解。

说对于他有没有意义，说的是，主观上不认识，觉解不到某种意义，就是处在“无明状态”，那么事情对于他来说，就没有某种意义了。

3. 为什么生活在功利境界的人，“并不意味着他必然是不道德的人”？

后面一句说，“他所做的事，其后果可以有利于他人，其动机则是利己的”，这就是说，他单有利己的动机，至于行为的社会效果，他是不想的，实际情况有两种可能，可能是有害于他人，也可能是有利于他人。有害，不道德；有利，说明他并非不道德。这里所说的利己的动机，跟损人利己还是有区别的。

4. 冯友兰先生把人生境界划分为四个等级，低级的是自然境界和功利境界，这两等人心都不坏，至多是做事对于他没有意义，或者只有功利意义，但是社会上有人道德败坏乃至违法犯罪，他们的人生境界作何解释呢？

文章说，功利境界中人“并不意味着他必然是不道德的人”，这句话也意味着还有一类人是不道德的。只有生活在道德境界的人，他的行为才能真正符合严格的道德意义，才是真正有道德的人。只知道功利意义，只知道利己，很容易滑到损人利己、损公利己的地步。功利境界中人是容易分化的。

5. “还有的人，可能了解到社会的存在，他是社会的一员。”——人是生活在社会之中的，难道惟有道德境界中人才了解社会的存在，而功利境界中人连社会的存在也不了解吗？

所谓“了解社会的存在”，是在一定的意义上说的，那就是了解社会的整体利益，了解他人的利益，意识到自己是社会的一员，意识到个人与社会的关系，个人的生存和发展离不开社会，自己也应该为社会的利益做各种事。

6. 儒家所提倡的“正其义不谋其利”，将“义”与“利”完全对立起来，冯友兰先生又将这一套奉为道德境界的要义，是否合适？在市场经济条件下，是不是把义和利结合起来，求得二者的一致才现实？

这里我们确实可以看到儒家义利观的影响。义与利的关系是值得研究的。社会主义道德的核心是为人民服务，社会主义道德的原则是集体主义。在社会主义社会，国家利益、集体利益和个人利益在根本上是一致的，集体主义是调节三者利益关系的重要原则。义，归根结底，就是正确处理各种利益相互关系的原则，个人利益服从集体利益，局部利益服从整体利益，当前利益服从长远利益。而这种服从，是在两种利益发生矛盾时的要求。在两种利益一致的情况下，把个人利益与国家利益、集体利益结合起来，也是义。把义和利绝对对立起来，认为“正其义”就绝对不能“谋其利”，反而使某些人嘴上是一套，心里一套，口是心非，导致人格分裂。还是《公民道德建设实施纲要》说得合情合理：“要引导人们正确处理个人与社会、竞争与协作、先富与共富、经济效益与社会效益等关系，提倡尊重人、理解人、关心人，发扬社会主义人道主义精神，为人民为社会多做好事，反对拜金主义、享乐主义和极端个人主义，形成体现社会主义制度优越性，促进社会主义市场经济健康有序发展的良好道德风尚。”

7. “超乎社会整体之上，还有一个更大的整体，即宇宙”，这里所说的“宇宙”是个什么概念？还有“宇宙的利益”，又是一个什么概念？

说“超乎社会整体之上，还有一个更大的整体”，这就是，宇宙这个更大的整体，既包括人类社会这个整体，又比人类社会大得多。即使只说地球吧，社会整体之外，还有自然界，而地球在宇宙之

中，又只是一个小小的整体。从“天地境界”这个概念中，可以看出，作者所说的宇宙，是包括地球在内的一切天体的无限空间。“宇宙的利益”，包括社会利益而又限于社会利益。人们越来越认识到，宇宙之中，除了社会利益之外，确实还有自然界的利益，宇宙的利益是社会与自然的和谐发展。

8. “是人现在就是的人”是什么意思？“人应该成为的人”又是什么意思？

自然境界、功利境界的人，是自然的产物。没有受过道德教育、哲学教育的人，就处在自然境界、功利境界。所谓“自然境界、功利境界的人，是人现在就是的人”，意思就是没有受过教育就如此的人。所谓“道德境界、天地境界的人，是人应该成为的人”，意思就是应该把成为贤人、圣人作为自我修养的目标，应该不断提高精神境界，成为道德境界的人、天地境界的人。

9. “道德境界有道德价值，天地境界有超道德价值。”——何谓“超道德价值”？

天地境界的人，“他为宇宙的利益而做各种事”，他的行为不仅于社会有利，而且于宇宙有利。他的精神境界最高，他生活于最高的人生境界，取得了“人作为人的最高成就”，这样的价值比道德价值又高出一个层次，是“超道德价值”。

10. 为什么说“道德境界，也是哲学的产物”？研究道德现象、揭示道德本质及其发展规律的学科叫做“伦理学”，为什么把伦理学也说成哲学？

注意下文：“道德行为，并不单纯是遵循道德律的行为；有道德的人也不单纯是养成某些道德习惯的人。他行动和生活，都必须觉解其中的道德原理，哲学的任务正是给予他这种觉解。”这种道德原理，则是哲学的一部分。并不是把伦理学说成哲学，只是说道德原理也是哲学。

11. “道德行为”“道德习惯”两个概念有什么区别？

道德行为是人们在一定的道德意识支配下表现出来的能够进行道德评价的行为。是行为主体自由选择的结果。有益于他人或社会的行为，是有道德行为；反之，是不道德的行为。不涉及他人和社会的利益，没有道德意义的行为，或不是在道德意识支配下的行为，称为非道德行为。

道德习惯，也称“道德行为习惯”，是个体稳定的道德行为方式。指个人的某种道德行为已经不需要意志努力，可以自然而然地完成。良好的道德行为习惯是在环境和教育的影响下，经过长期的训练、培养而形成的。具有一贯性、稳定性等特点。

12. 什么是人与宇宙同一？为什么说在人与宇宙的统一中，他也就超越了理智？

天地境界的人，他为宇宙的利益而做各种事，也就是他到了理智世界，他的行为完全符合宇宙规律，达到“人道与天道”合一，人与宇宙合一，也就是中国哲学所说的“天人合一”。

宇宙是物质的，人与宇宙同一，也就超越了理智。庄子认为“天地与我并生，而万物与我为一”，人与天本来合一，只是由于人的主观区分才破坏了统一。达到天人合一，也就超越了主观，超越了理智。

13. 冯友兰先生认为，天地境界的人，“他做的都只是平常人所做的事，但是由于有高度的觉解，他所做的事对于他就有不同的意义”。这样说来，人生境界不同的人，实际上还不是那么一回事，那有什么意义呢？

人不但有物质生活的要求，而且有精神生活的要求，人有对于超越人世的渴望，生活在天地境界的人，精神上达到了最高境界，人生有了最崇高的意义。另一方面，人生境界高，他做事，当然比别人做得好，更有利于社会，更有利于宇宙。

14. 怎样理解中国的圣人，中国的哲学“既人世而又出世”？既然向来如此，为什么说未来的哲学才可能是既人世而又出世的？

既入世而又出世，意思是，既投身到社会里，又能超越人世。这跟宗教不一样，宗教是一味追求出世，而逃避现实。也不像西方哲学那样，讲究入世而不能超越人世。中国的圣人，如孔子孟子，都置身于社会斗争之中，又以天地境界为自己的人生境界，意识到自己是宇宙的一员，是“天民”，为宇宙的利益而做各种事，正是既入世又出世的表现。

这里所说的“未来的哲学”是指世界未来的哲学。作者认为，世界未来的哲学很可能走中国哲学的方向，这样，中国哲学就可能对世界哲学的重构有所贡献。

15. 冯友兰先生把哲学的任务单纯地界定为“提高人的精神境界”，“教人以怎样成为圣人的方法”，是不是过于简单了？

冯友兰先生一再提到“中国哲学的传统”，确实，“照中国哲学的传统，哲学的任务是帮助人达到道德境界和天地境界”，用世界眼光来看，中国哲学的内容也不能说不偏狭。拿马克思主义哲学来说，辩证唯物主义和历史唯物主义，作为科学的世界观和方法论，是有普遍指导意义的。冯友兰先生所说的提高人生境界确实是哲学的一个任务，但是把哲学的全部任务说成惟此而已，恐怕也不行。所以，说“哲学的任务之一是提高人的精神境界”似乎才适当。

解 题 指 导

一 阅读课文，探讨下列问题。

1. 作者所说的人生境界是根据什么来划分的？用自己的话说说四种境界的内涵。

2. 作者认为哲学的任务“是提高人的精神境界”，这种任务的具体内容是什么？

本题对课文内容作整体性探讨，以便整体把握主要观点。要求“用自己的话”说说四种境界的内涵，目的是求消化，各人可以有各人的表述。

1. 作者所说的人生境界是根据人们对人生意义的觉醒程度来划分的。

自然境界，是一种蒙昧状态，不知道或者不大知道自己所做的事有什么意义。

功利境界，心胸狭隘，他做事只知道对自己的功利意义。

道德境界，明白个人与社会的关系，为社会的利益做事，事事讲道德，事事都有道德意义。

天地境界，心目中有宇宙的整体，他为宇宙的利益做事，他是自觉的天民，是圣人，他与宇宙同一。

2. 这种任务的具体内容，就是帮助人达到道德境界和天地境界。哲学要使人觉醒道德原理，从而达到道德境界。哲学要使人了解宇宙，从而达到天地境界。

二 研读下列语句，思考问题。

1. 正是这种觉醒，使他正在做的事对于他有了意义……禅宗有人说，“觉”字乃万妙之源。由觉产生的意义，构成了他的最高的人生境界。

（联系全文看，作者所说的“觉醒”是什么意思？禅宗所说的“觉”有什么特定的含义？）

2. 这四种人生境界之中，自然境界、功利境界的人，是人现在就是的人；道德境界、天地境界的人，是人应该成为的人。前两者是自然的产物，后两者是精神的创造。

（“是人现在就是的人”一句是什么意思？“后两者是精神的创造”又是什么意思？）

3. 所以中国的圣人是既入世而又出世的，中国的哲学也是既入世而又出世的。

(你怎样理解“既入世而又出世”?)

本题引导学生深入细致地研读文句,培养质疑思辨的能力。

1. “觉解”是觉悟了解的意思。禅宗所说的“觉”,有其特定的含义,就是觉解到宇宙,觉解到天地,觉解到出世之途。

2. “是人现在就是的人”,意思是没有受过教育就如此的人,是自然人。“是人应该成为的人”,意思是应该成为贤人、圣人,不断提高精神境界,才能成为道德境界的人,天地境界的人。

3. “既入世而又出世”,就是既能投身社会又能超越人世,有超越人世的渴望又不逃避现实。踏踏实实做事又不囿于人世。

三 你认为作者的见解有没有道理?你的看法如何?哪些地方你表示赞同?哪些地方你有所质疑?联系自己的知识和经验,写一则读书笔记,不少于300字。

本题引导学生就课文整体质疑思辨。要求学生深入钻研,独立思考,要调动自己的知识和经验,必要的时候要找一些参考资料,从比较中发现问题。

教学建议

一 板书设计

	人生境界			哲学任务
宇宙	宇宙意义	天地境界	圣人	教人了解宇宙
社会	道德意义	道德境界	贤人	授人道德原理
自己	功利意义	功利境界		
	没有意义	自然境界		

二 明确阅读目的,引导学生质疑思辨。

能否质疑思辨,关键看你的阅读目的是低还是高。不求甚解,那就什么疑问也没有,有也含糊过去了。旨在透彻理解,疑问就出来了,会发现这里有疑问,那里也有疑问。阅读的目的如果定在探求真理上面,那么,就能进一步在思想观点的真理性上质疑思辨。研读之初,应该在导语中讲一讲阅读目的与质疑思辨的关系。

三 联系生活理解这四种“境界”,力图从情感态度价值观上引导。

有关资料

一 作者简介

冯友兰(1895—1990),哲学家、哲学史家。字芝生。河南唐河人。1915年入北京大学文科中国哲学门,1919年赴美留学,获哲学博士学位,回国后历任中州大学、中山大学、燕京大学、清华大学哲学教授。抗战期间,任西南联大哲学系教授兼文学院院长。1947年任清华大学校务会议主席。1952年任北京大学哲学系教授,中科院哲学社会科学学部委员,第二至四届全国政协委员,第六、七届全国政协常委。30年代初出版两卷本《中国哲学史》,把中国哲学史分为“子学时代”和“经学

时代”，肯定了传统儒家的价值。40年代写《新理学》《新事论》《新世训》《新原人》《新原道》《新知言》，以程朱理学结合新实在论，构建其“新理学”体系。建国后著有《中国哲学史新编》等，论著编为《三松堂全集》。

（摘自《辞海》，上海辞书出版社1999年版）

二 冯友兰的人生境界说（范鹏）

一位留有长髯的长者，穿着灰蓝色的长袍，走在昆明西南联大校舍的土径上，两侧都是一排排铁皮为顶、有窗无玻璃的平房，时间约在1942年。这就是二战时期名震世界的中国的最高学府——昆明西南联合大学。那位长者正在走向路边的一间教室；我和我的一位同窗远远跟在我们的老师、哲学家冯友兰教授的后面，也朝着那间教室走去，在那里“人生哲学”将展开它层层境界。

正在这时，从垂直的另一条小径走来一位身材高高的，带着副墨镜，将风衣搭在肩上，穿着西裤衬衫的学者。只听那位学者问道：“芝生，到什么境界了？”回答说：“到了天地境界了。”于是两位教授大笑，擦身而过，各自去上课了。那位带墨镜的教授是当时刚从美国回来不久的金岳霖教授，先生因患目疾，常带墨镜。这两位教授是世界哲学智慧天空中的两颗灿星，在国内外都深受哲学界同行的敬仰。

这是当年有幸亲耳聆听冯友兰境界说课程的学生郑敏的一段回忆。那给这些学子带来精神的升华和无穷的享受的境界说，是冯友兰在国难中所形成的最精彩、最深刻、最重要的思想成果。也是他终生抱定，即使是在最艰难的政治高压下也没有真正放弃过的安身立命之说。

境界一词原指疆界、景象，但自晋唐以降，译佛经者却给它赋予了一种特定的含义。佛教有所谓“六境”的说法，是指基于六根之官能与六尘之接触，然后由六识所产生的一种意识活动的状态。由此可知，在佛学中，所谓“境界”，主要指意识活动中之主观感受；由此而引申出的某方面的造詣的深浅称为境界的高低。在艺术和美学理论中，艺术境界，更与主观感受、创造有不可分的联系。冯友兰正是在综合上述各种含义的基础上，运用“境界”一词讲人生哲学的。所以，在冯友兰的人生哲学中，境界是指由人的主观觉悟和了解造成的精神状态。

冯友兰认为，人生哲学的根本问题有两个：一是人之异于禽兽者即人之所以为人之理何在？二是人生之意义何在？他根据自己的哲学理论，回答了这两个问题，从而引出了人生四境界说。冯友兰认为，人之所以为人即人之异于禽兽者在于其有觉悟，人生的意义就在觉悟之中。有觉悟是人之理，求觉悟是人之性，能觉悟者人之心。人生在世，必追求人之理，以成就一个理想的人格；欲成就一个理想的人格，便需尽心尽性。这实际上是一件事的两个方面，成就理想人格是人之理的要求，是做人的必需；而尽心尽性便能达到这个理想人格，是做人的方法，只有尽心尽性，力求觉悟人之所以为人的道理，人生才有意义。

对于每一个人来说，人生的意义并不相同。人生的意义是主观的，全在于他对人之理的理解，这种理解有程度深浅之别。

人对于人生愈有觉悟，则人生对于他，即愈有意义。

为什么会如此？冯友兰解释道：一个事物的意义和一个事物的性质是不同的。事物的性质是客观的，你了解不了解，它都是那个样子；意义却不同，它不是本来就有的，不完全是客观的，而是随着

人对事物的了解才有的，是在人与事物的关系中发生的，因而，是主观的。

在确定了人生的意义在于各人对人生的不同的了解这个前提之后，冯友兰指出，人的了解可有最低程度的了解、一般的了解、深的了解（胜解）和最深的了解（殊胜解）几个层次，这几个层次的了解在人生方面表现为四种不同的人生境界，即自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。这四种境界是一个从低级向高级的发展过程，境界高低完全取决于觉解程度的深浅，标志着人格完善的程度。

第一，自然境界。

自然境界的特征是：在此境界中的人，其行为是顺才或顺习的。这里的才是指人的自然属性，以区别于人的本质属性——即人性。才是人之辅性即次要性质，性是人之正性即主要性质，顺才即按照人的生理心理的自然要求而行事。顺习即不自觉地因袭传统、照章办事。自然境界的人“行乎其所不得不行，止乎其所不得不止”。所以，冯友兰说，古诗中“凿井而饮，耕田而食，不识不知，顺帝之则”“日出而作，日入而息，不识天工，安知帝力”几句最能代表自然境界中的人的心理状态。

自然境界中的人浑浑噩噩地混日子，以近乎本能的状态行动着。他们“少知寡欲，不著不察”，生活纯朴自然，常常得到道家的赞美。其实，自然境界的人实践能力和认识水平都十分低下，并没有什么值得称道的。冯友兰指出，道家知道纯朴自然之可贵，以自然为美，这已经不是什么自然境界了。自然境界的觉解程度最低，几乎到了没有觉解的程度。而道家论自然已是有了很高的觉解，用我们今天的话说，自然境界的人是自然的必然性的奴隶，而道家已经认识到了这种必然性而去顺应它。不得已而顺才顺习与自觉的顺才顺习是两种不同的境界，前者是被动之顺，后者是主动之顺。冯友兰认为：照人之所以为人的标准说，自然境界不是人所应该有的。在他看来，要追求理想的人格，就不能停留在混沌自然之乡，而要自觉认识自然，了解宇宙人生之真谛，冲破自然境界之樊篱，达到一个较高的精神境界。

冯友兰认为人生的意义在于觉解，无觉解的人生便无意义，强调了自我意识在人生中的地位和作用，这是很重要的，是他作为一个哲学家对人生的深刻的领悟，也是鸦片战争以后中国人不断觉醒的一种理论反映。他把不著不察作为自然境界的基本特征，把自然境界作为人生境界的逻辑起点，并认为自然境界是人所不当有的，这些都是正确的。但是，冯友兰却只看到了人的觉解，只想靠人的精神改造精神。这正是他脱离开人的社会实践空谈精神境界的失误之处。

第二，功利境界。

自然境界的人是无所求的，随着人的觉解程度的提高，人就要从无求走上有求。人之求也是有不同层次的。冯友兰认为，人生追求的最低层次是从“我”开始的，严格地说，是从追求我之名、我之利开始的。追求我之名利的精神境界，冯友兰称之为“功利境界”。

顾名思义，功利境界的特征是：在此境界中的人，其行为是“为利”的。所谓“为利”是为自己利的。这里的“利”，包括我们常说的“名”和“利”两个方面。在冯友兰看来，“利”即对我之需求的满足，精神性的满足往往求助于名，物质性的满足往往求助于物质利益即狭义的利。“求名于朝，求利于市”都是为了满足自己的需要、求自己的乐（乐即一种满足感）。这样，功利境界与一般的功利主义便有一定的差别。功利境界的本质是为己。

冯友兰认为，就社会现实说，绝大多数人都处于功利境界之中，功利境界是常人的境界。功利境界的人心态各异，所干的事也不尽相同，求名利的手段更是五花八门，无奇不有。但是，无论是求名的，还是逐利的，或者是求名利双收、以成就我一番事业的，他们的人生目的都是共同的。

与自然境界中的人无所追求、毫不自觉相比，功利境界中的人，有了明确的人生目的和自觉

的行动、自觉的了解；他对个人名利的追求，客观上也更有利于社会的发展。因此，无论就个人，还是就社会来说，人从自然境界过渡到功利境界，无疑都是一种历史性的进步。但是，这种进步是付出了代价的。在这里，冯友兰实际上已经猜测到了私有制和阶级社会产生的历史必然性、规律性和恶的进步作用，但他却没有于此方面着想，而是在人心中寻找人生追求的动因，不免有舍本求末之弊。

冯友兰从纯主观动机论的立场，深入细致地分析了人生目的与手段的关系。他认为，从总体上看，功利境界的人的人生目的是为己或为我，最终目的只有一个“取”字。但是，为实现这一目的，有时必须用“予”这种手段。有的人就是专靠“欲将取之，必先予之”这一套达到自己的目的；有的人则“主观为自己，客观为别人”；有的人利己不损人，有的人损人以利己；有的人表面上损己以利人，骨子里却以利人为更利己之手段。如此等等，从根本动机看，他们同属一类，都是功利境界。

冯友兰认为，人们常常崇拜的英雄，就其功业说，可能十分伟大，但就其境界说，并非十分高尚。英雄和奸雄，虽一个流芳百世，一个遗臭万年，但他们的境界却是相同的。冯友兰进一步指出，从古及今，有许多处世哲学、宗教信条、格言谚语，口头上都标榜仁义道德，事实上却成了不仁、取不了义，不是高层次的境界，同样也只是功利境界。包括他自己的《新世训》所讲的一套所谓人的生活方法，也不过是功利境界的人的一种处世术。如老子讲：“非以其无私耶，故能成其私”，“夫惟不争，故天下莫能与之争”。墨子讲兼相爱，目的却是交相利。基督教也说爱人是为己积福、行道德是造上天堂之路，等等。道德说教并不道德，骨子里都是教人利己，充其量不过是教人利他之手段，达到利己之目的。冯友兰的这一思想，一方面十分深刻有力地揭穿了蒙在道德说教、处世哲学之上的伪道学的面纱；另一方面也表明“己”作为道德主体在道德实践中是重要的动力之一，是不能彻底排除的。

冯友兰认为，功利境界虽不是什么高的境界，但也不宜过分责难。功利境界在主观上是不可取的，但在客观上并非于社会无益。于人之三不朽中，除不可立德之外，功利境界的人既可立言，又可立功。立言立功都是对社会有益的事。因此，在冯友兰看来，功利境界中的人，惟恐不好名，如其不好名，则未必常作有益于人的事。才人立言、英雄立功就是以求己利、求己名为动力的。有的人甚至于求好名而不得时，故意以求恶名以扬名。桓温所谓“大丈夫不能流芳百世，亦当遗臭万年”，正是这些人心理状态的真实写照。

冯友兰关于功利境界的论述，的确反映了他当时所处的社会现实的一个侧面。他认为社会上大多数人都处于功利境界，这基本上是符合实际的。冯友兰进一步认为功利境界还不足以保证社会的安定与发展，不足以成就一个理想的人格，也是有一定道理的。但是，和传统的儒家一样，冯友兰也有重道德轻事功的道德主义倾向，这是不利于社会生产力发展的。

第三，道德境界。

既然功利境界是很不完善的人格，至少也是不很完善的人格，所以，它必然被较完善的人格所否定，这个较完善的人格，冯友兰称之为道德境界。道德境界的特征是：在此境界中的人，其行为是“行义”的。义与利是相反亦是相成的。求自己的利的行为，是为利的行为；求社会的利的行为，是行义的行为。在此境界中的人，对于人之性已有觉解。如果说，功利境界的人的行为以“取”为目的的话，那么，道德境界的人的行为则是以“予”为目的；如果说，功利境界的人，多以为社会与个人是对立的话，那么，道德境界的人，则多以为社会与个人是统一的。这些差别都源于这两种境界的

人觉悟的程度不同、其人生目的之不同。道德境界的人比功利境界的人高明的地方，就在于他们对人之所以为人的道理已有了解和觉悟。

冯友兰认为，道德境界的人的行为是行义的，行义的行为是按照道德规律之“应该”行事的，是不计个人利害的。但这并不意味着道德行为必然是与利相冲突的。道德行为在其实现的过程中，也可能带来某种利，甚至给行义者个人带来某种利。但行义的人在主观上绝不是谋利的。

义利之辨，古已有之，但论者多失之一偏：或归义于利；或义利相峙。冯友兰认为，义与利是不同的，但又是相反相成，可以一致的。有人以为重义必轻利，其实这是不全面的，是不明层次的说法。重义的人不重己利，这是一层；但重义的人，必重他人之利，必重社会之利，这又是一层。冯友兰举例说，孟子见梁惠王，不让梁惠王言利，而他自己却大谈其利。原来梁惠王所谈者己利也，而孟子所谈者公利也。这是两个不同层次的利。

在义利观上，冯友兰坚持“公利即义”的观点，这使义利之辨具有了现代意义。冯友兰说，董仲舒讲“正其义不谋其利，明其道不计其功”，言之有理。此话虽非出自孔孟之口，却实能代表儒家思想之精神。这句话是就个人的利说的，就个人而言，不谋己利，不计己功，是道德境界的人所必须具有的觉悟。就社会说，一个人为社会办事，当然要为社会计功谋利，建功立业，这就是忠。对社会的忠，表明其个人行为是行义的。

在道德评价问题上，冯友兰是一个纯主观动机论者，他认为，自然境界的人可能自发地做出道德的事，功利境界的人，也可能以合乎道德的行为为手段，以达到其为我之目的。但他们的行为只可能是合乎道德的，绝不可能是道德的，道德行为必须以道德自觉为前提，没有思想上的自觉，是不能称道德的。因此，在冯友兰看来，人只要有一颗廓然大公的心，就算是进入了道德境界，至于这颗心能否产生好的结果，则是无关紧要的。这种纯主观动机论的道德价值观在理论上和实践中都是困难的，只有把动机与效果有机地统一起来，真正的道德才可能实现。

第四，天地境界。

一般认为，一个人能毫不利己、专门利人就已经是一个高尚的人、纯粹的人了。但是，冯友兰却不这么看，他认为一个有道德的人，还不是一个理想的人，还有比道德境界更高的境界。这个境界冯友兰称之为天地境界。天地境界是冯友兰境界说的真正用意之所在，也是其哲学能提高人的精神境界的哲学观的依据。

天地境界的特征是，在此种境界中的人，其行为是“事天”的。在此境界中的人，了解于社会的全之外，还有宇宙的全，人必于知有宇宙的全时，始能使其所得于人之所以为人者尽量发展，始能尽性。只有达到这个境界的人，才是圣人，才具有真正的理想人格。因为，在冯友兰看来，天地境界的人不仅能尽人伦人职，而且能尽天伦天职，即能事天、乐天。也就是说，只有天地境界的人，才深悟人之所以为人之理。尽人之性，成就一个理想的人格。就人之所以为人的标准来说，天地境界是最高的亦是最佳的境界。冯友兰指出：道德境界与天地境界的区别是尽人伦人职与尽天伦天职的区别，也是道德与超道德的区别，即于社会中做一个堂堂正正的人与于宇宙中做一个参天地赞化育的宇宙分子的区别。说到底是把人之所以为人者看成是“人之性”还是“天之理”的区别。或者说，道德境界中的人，是以人性的自觉行人道；而天地境界中的人，是以天理的自觉行天道；这样，天地境界的人便有了更广大的胸怀与更高尚的气节，真正可以“与天地比寿、与日月齐光”，真正成为“天之骄子”。

冯友兰所说的天地境界，看上去很有点宗教神秘主义的色彩，他自己也并不讳言。但他认为，宗

教可以使人得到一种近似于天地境界的境界，但实质上并不是天地境界。因为，宗教只求人之信仰，不叫人洞察，没有洞察便是无明，无明便是无觉醒，无觉醒便不可能有天地境界。

以上四种境界的划分并不是绝对的，就个人说更不是一个人只有一个固定不变的境界。不论是个人，还是社会，人的精神境界，都是一个由低级向高级的发展过程。这一过程，就是“我之自觉”的过程。冯友兰认为，这里的我有两种理解：一个是自私的小我，一个是大公的大我。大我才是人之所以为人的真正主宰，“我”之主宰意识的不断觉醒就是境界的不断提高。

冯友兰的境界说是在深刻领悟中国传统人生哲学之真谛基础上，借鉴西方伦理学思想创造出来的一种独具风格的现代人生哲学。这种人生哲学在一定程度上，可以使人的精神生活具有审美意义，他对于人的精神境界的重视与挖掘，具有重要的理论意义和现实的启迪作用。境界说的不足主要在于脱离开人的历史发展、脱离开社会实践纯粹从人的主观方面讲人的觉醒。

我曾认为，在抗日战争的连天烽火中，在人们需要鼓舞斗志的时候，境界说却叫人去乐天知命、寡位而行；当敌人的炸弹在他身边不断炸响的时候，他还在思索人圣域的门径。可见，境界说在当时的确是解决不了什么大问题的，其消极的社会作用是显而易见的。境界说对于民族振兴有良好的愿望，却无实际的效果，这正是冯友兰纯动机论的人生哲学的悲剧所在。

经过认真反复的再认识，特别是为写此传而了解到西南联大当时若干学子听了“人生境界说”之后的真实效果，我对境界说在此作出新的评说：冯友兰的境界说，尽哲学家“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”之天职，明“哲学能提高人的精神境界”之天理，泄“人生的意义在于觉醒”之天机，铺“言语路绝，心行道断”之天路。在民族危亡之际，以其最哲学的哲学，鼓动民族自尊、自信、自强，理论上自成一统，实践中功绩卓著。

境界说在冯友兰哲学思想中的核心地位已被越来越多的冯学研究者所认识，已成共识和定论。“实践中功绩卓著”也绝不是一句空话。从大处着眼，冯友兰于抗战期间大讲民族哲学，使多少莘莘学子甚至学院同仁信心倍增，在精神上没有成为亡国奴。就细处看，我愿以几件小事说明其哲学有“无用之大用”。

吴讷孙（笔名鹿樵，60年代在台湾发表小说《未央歌》，反映抗战时期昆明西南联大学生生活）曾对我说，他在联大上二年级时，有一个时期感到生命空虚，毫无意义，准备结束自己的生命。忽然想到要去拜访冯友兰先生，请教人生的真谛。经过冯先生的劝导，吴讷孙改变了他的消极厌世的人生观，从此积极努力，发愤读书，后来成为美术史专家。

吴讷孙的经历很有代表性，当年在西南联大听过冯先生课的人，大多都愿意在自己苦闷烦恼之时从他身上获得精神鼓舞。此节开头记录了冯友兰、金岳霖两位先生走向课堂的生动场面的郑敏，也向我们透露了她的心迹：

冯先生关于人生境界的学说启发了我对此生生生存目的的认识和追求。人来到地球上一行，就如同参加一场越野障碍赛，在途中能支持你越过一次次障碍的精神力量，不是来自奖金或荣誉……只有将己与自然相混同，相参与，打破物我之间的隔阂，与自然对话，吸取它的博大与生机，也就是我所理解的天地境界，才有可能越过“得失”这座最关键的障碍，以轻松的心态跑到终点。

我的这些关于“天地境界”的想法，初始于西南联大的教室，日后伴我走过不少自己的难关。

然后，她向我们列举了自己如何在1949年至1955年，在美国的麦卡锡反共政策的高压下，靠着