

驳“比例失调”论

汪旭莊 姜川桂著

上海人民出版社

駁“比例失調”論

汪旭莊 姜川桂著

上海人民出版社

1959年

駁“比例失調”論

汪旭莊 姜川桂著

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可証出001號

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 3/8 字數 25,000

1959年11月第1版

1959年11月第1次印刷

印數 1—20,000

統一書號：4074·301

定 价：(五) 0.10 元

封面設計：趙 晴

目 录

- 一 这是一項重大的战斗任务..... 1
- 二 比例关系是否适合既不能主次不分更不能
以主观設想代替客观标准..... 4
- 三 客观事实雄辯地証明了我們主要比例关系
的正确性,否定了右傾机会主义分子的謬論11
- 四 一九五八年的大跃进是全面跃进,而不是
右傾机会主义分子所說的“全面緊張”.....35

一 这是一項重大的战斗任务

我国人民十年来在社会主义革命和社会主义建設方面取得了輝煌胜利，博得了世界进步人們的欢呼，使帝国主义和反动派瞠目結舌，驚訝不已！这是馬克思列宁主义在中国的胜利，是我們党的领导的胜利，是党和毛主席創造性地把馬克思列宁主义的普遍真理同中国革命和建設的具体实践相結合的胜利。

馬克思列宁主义从来是在斗争中发展的。我国十年来的胜利，都是在馬克思列宁主义不断战胜資产階級思想的条件下取得的。当前我們党同右傾机会主义分子之間的政治分歧，集中表現在坚持还是反对党的社会主义建設总路綫的問題上。党坚持鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫；右傾机会主义分子反对这条总路綫。因此，反对右傾机会主义、保卫和坚持总路綫的斗争，是我国十年来資产階級和无产階級的尖銳斗争在新的历史条件下的繼續，是我国思想战綫、政治战綫上又一次的严重斗争，也是馬克思列宁主义在我国对于資产階級思想又一次的重大斗争。这一場斗争的完全胜利，将保証我国社会主义建設事业以不断跃进的步伐繼續向前迈进。

党的总路綫之具有无比强大的威力，已为我国一九五八年国民經济全面大跃进这一史无前例的偉大实践所生动地証明。一九五八年大跃进的成就，为今后的繼續跃进提供了强大的物质基础和丰富的宝贵經驗。一九五八年和一九五九年不断跃进已經获得的成就表明，在一九五九年内，在工农业主要产品方面，提前完成原定第二个五年計劃最后一年（一九六二年）完成的主要指标是完全可能的。这就是說，五年計劃将在两年內完成，这是我国社会主义建設事业的重大胜利，具有极为深远的政治、經济意义。它使我們在社会主义建設过程中贏得了時間，縮短了我国建設社会主义的里程；使我国国民經济达到新的更高的水平，为工农业生产的繼續高速度发展奠定更加强大的物质技术基础；它将以巨大的胜利果实进一步激发广大人民群众的社会主义觉悟和劳动积极性，从而推动国民經济繼續大跃进。这意味着将大大加快改变旧中国遺留下来的“一穷二白”的面貌，以便早日把我国建成为一个具有高度发展的現代工业、現代农业和現代科学文化的偉大的社会主义国家。同时，它将使“十五年内主要工业产品产量方面赶上英国水平”的口号，可以爭取在十年左右的時間內基本实现，使我們在社会主义同資本主义的和平經济竞赛中更快地贏得胜利，从而更加壮大社会主义陣营的力量，使全世界人民在保卫世界和平的斗争中得到更大的鼓舞。

沒有党的总路綫，就沒有大跃进，也就不可能使第二个五年計劃在两年內完成。帝国主义和反动派對我們总路綫和大跃进的恶毒污蔑，正表明了他們的惊惶失措，并从反面証明了

我們总路綫、大跃进的正确性。敌人特別攻击得厉害的，正是我們应当走的道路，这是中国人民多少年来的經驗所証明了的。国内一小撮右傾机会主义分子也乘机向党的总路綫进攻，污蔑大跃进，說我国国民經济比例关系失調了，造成了他們所謂的“緊張状态”。他們諸如此类的謬論，是对客觀事实的惡意歪曲，是对总路綫和大跃进的公然污蔑，是資產階級的反社会主义思潮在无产阶级革命队伍里的反映。如果听任这种右傾机会主义思想蔓延，就会大大地伤害广大群众的积极性，就不能繼續跃进，就会严重地危害我們的事业。党的八届八中全会在分析了当前的形势以后指出：“对于实现今年的繼續跃进來說，当前的主要危險是在某些干部中滋长着右傾机会主义的思想。”^① 这一指示是及时的和完全正确的。因此，粉碎“比例失調”的謬論，保卫总路綫，无疑是我们一項重大的战斗任务。

① “中国共产党八届八中全会的公报”，載 1959 年 8 月 27 日“人民日报”。

二 比例关系是否适合既不能主次不分 更不能以主觀設想代替客觀标准

在关于我国国民經济比例关系問題上，我們和右傾机会主义分子的根本分歧是：我們認為比例关系是合适的，而右傾机会主义分子則說成是失調的。

为了辯明这个問題，弄清是非，我們認為有必要先来明确比例关系适应与否應該如何看待的問題。

馬克思列宁主义从来就認為，国民經济比例关系是适合还是失調，首先必須从国民經济中具有战略意义的主要比例关系方面来判断，才能得出正确的回答。按照馬克思再生产理論的基本原理所揭示的社会再生产的主要比例关系，就是生产資料生产和消費資料生产两大部类的比例关系。与这比例相适应的有工业和农业的比例、重工业和輕工业的比例；同时由于积累是扩大再生产的唯一源泉，因此同它們相联系还有积累与消費的比例。所有这些主要比例关系，任何一个社会主义国家在計劃国民經济时，都必須首先加以掌握并作为具有战略意义的比例关系来安排。只有紧紧地把握住这些战略性的比例关系，并使它們相适应，整个国民經济的发展，才能够保持高速度的全面的健康的发展。这是因为安排好这些

主要比例关系，对于社会主义扩大再生产的速度、规模，人民生活改善的程度，国民经济其他比例关系的变动情形和方向等，都具有决定性的意义；同时，这些战略性比例关系的取得平衡，就能有利于国防的巩固与加强、工农联盟的发展和巩固以及人民内部矛盾的处理。

由此可见，虽则国民经济中的比例关系是多种多样的，每一种比例关系都有它一定的经济意义，但某些比例关系更加重要并居于主导地位，而另一些比例关系则比较带有局部性并居于次要地位的区别，这是客观的存在。因此，在谈比例关系是适应还是失调时，绝不应不分主次地一把抓，更不应该以局部的、次要的比例代替那些左右整个国民经济的全局性的主要比例。只有从主要比例关系来分析，才能抓住事物发展的主流，才可能对国民经济的发展状况作出正确的判断。不分主次，甚至加以颠倒混同只能得出错误的结论。右倾机会主义分子所施用的手法就是：歪曲事实、信口雌黄、颠倒黑白、混淆主次。他们对于我国国民经济中某些主要比例关系力图加以歪曲，并把某种个别的、暂时性的不协调现象尽力加以夸大，由此得出他们所谓的国民经济比例关系失调的谬论。

马克思列宁主义从来认为，实践是检验真理的唯一标准。因此，要弄清比例关系是失调还是协调，还必须从国民经济发展的实际后果如何来加以判断。我们认为，国民经济发展的实际后果如何，可以根据以下的几个标志来加以判断。

首先，要看它能否保证国民经济不断的高速度的扩大再

生产。社会主义经济发展之必须保持一定的比例关系，即各方面维持必要的平衡协调，是有计划按比例发展的客观规律所要求的。但比例关系的性质及其变动方向，并不取决于这一规律本身。不能设想为比例而比例，为平衡而平衡。比例和平衡本身不是计划工作的目的，相反地，比例和平衡是由一定的目的所决定的。比例和平衡的意义首先就在于：它是保证社会主义扩大再生产不断高速度发展的必要条件。组织国民经济的综合平衡就是为了要达到这个目的并为之服务的。所以在实际生活中，客观上虽可以有多种多样的平衡，但社会主义经济所要经常地自觉地维持的平衡，却是要尽力促进国民经济多快好省地发展的积极平衡，而决不是那种会造成少慢差费结果的消极平衡。用积极平衡来保持比例关系，是促使国民经济高速度发展的重要条件。因此判明主要比例关系适应与否的客观标志，是看它是否保证了扩大再生产的不断高速度的进行。

其次，看它能否保证国民经济的全面高涨。在多种比例关系中，比例与比例又是相互联系的，特别是对国民经济发展起决定性作用的那些主要比例关系之间的联系是十分密切的。例如生产资料生产和消费资料生产的比例，工业和农业的比例，重工业和轻工业的比例，重工业内部的比例，生产和建设的比例，以及积累和消费的比例等等之间的关系，就是这样的。它们之间的任何一个的变动都和其他方面息息相关。在这种情况下，不要说整个国民经济比例关系失调，即使是其中某个主要比例关系失调了，也势必影响到整个国民经济的顺

暢发展，从而妨碍国民經济的全面高漲。所以在国民經济計划工作中，必須全面安排各种主要比例关系，做好綜合平衡，才可以促使整个国民經济平衡协调地发展和全面地跃进。因此，是否正确反映了有計劃按比例发展規律的要求，保証了国民經济的全面高漲和全面跃进，是判明主要比例关系正确性的又一个重要标志。

第三，看它能否保証国民經济确定不移地向社会主义前进。上面所談的要保持国民經济高速度的扩大再生产和全面跃进，虽則是有重要意义的标志，但是，它們毕竟还不足以标明比例关系所必須体现的根本目的性。无論从資本主义到社会主义的过渡时期，或从社会主义到共产主义的过渡时期，都是一个生产关系和生产力不断发展和变革的客观过程，而这客观过程是朝着一个确定不移的方向——社会主义和共产主义前进的。我国还处在从資本主义到社会主义的过渡时期，一切主要比例关系的安排必須有利于加速社会主义建設的进程，有利于为社会主义建立必要的物质基础，同时必須有利于彻底完成社会主义改造事业，并进一步促进社会主义生产关系的发展和完善，以便从各方面彻底战胜資本主义。所以辨明比例关系适合与否的另一个主要标志，就在于它是否有利于更好地实现生产关系适合生产力性質規律的要求，保証社会向社会主义、共产主义迅速地前进。

第四，看它能否保証人民生活的逐步改善。不言而喻，社会主义和共产主义意味着人民生活的日益富裕，我們建設社会主义的根本目的就是要在生产发展的基础上逐步改善人民

的生活。国家建設同人民生活的改善在根本上是一致的，从发展的关系上它們是相互促进的；但在一定时期、一定生产力水平的条件下，它們之間也并不是沒有矛盾。因此适当安排它們之間的比例关系，既保證生产的不断发展，又保證人民生活的逐步提高，将有利于社会主义基本經濟規律要求的完善实现，而这恰好是表明主要比例关系正确性的另一个重要标志。

上述这些标志是从比例关系对国民經济发展的实际后果加以論証的，以此判断主要比例关系是协调还是失调。无庸置疑，如果在国民經济主要比例关系失调的情况下，那末，国民經济就不会出现高速度的发展，就不会繼續全面的跃进，也就必将影响人民生活的进一步提高和延緩国民經济向社会主义方向的前进。然而我国 1958 年大跃进的实践效果表明，我国国民經济的发展和人民生活的改善以及国民經济向社会主义方向的前进，都是迅猛异常的。

但是，还必须強調指出，我国 1958 年国民經济的主要比例关系之所以能对国民經济的发展产生如此良好的实际效果，其关键就在于它充分地体现了党的总路綫和一整套“两条腿走路”方針的結果。因此，我們說，比例关系是否体现了党的路綫、方針，是判明它是适应还是失调的最本质最重要的标志。这是因为：在生产資料为社会所掌握的社会主义条件下，客觀經濟規律不再象在私有制下那样作为一种盲目力量强加在人們头上，而人們也决不是简单地听凭經濟規律来安排自己的行动，而是要在“被認識了的必然性”的基础上充分发挥

自己的主觀能動作用；同時，在社會主義社會發展的各個階段，現有生產力水平和生產潛力，國內外階級力量的對比狀況，人民群眾覺悟和人民內部矛盾等等客觀條件，都將有所變化。黨依據客觀規律的要求，估量到客觀可能性和主觀能動性，確定一定時期的路線、政策方針和政治經濟任務，由此把經濟規律的要求具體化，以指導國民經濟的發展。而比例關係的性質及其變動趨勢就必然更直接體現在黨的路線、方針和政治經濟任務上。

在我國條件下，黨中央根據毛主席的倡議而製定的鼓足幹勁、力爭上游、多快好省地建設社會主義的總路線和一整套“兩條腿走路”方針，是創造性地把馬克思列寧主義普遍真理同中國實際相結合的，把客觀規律性同主觀能動性正確統一起來的典範。它全面地、深刻地體現了國民經濟高速度發展規律及國民經濟有計劃按比例發展規律的客觀要求，體現了速度同比例關係的相互促進和相互制約的關係。它的“靈魂”在於力爭社會主義建設的高速度，可以說它是高速度地發展社會主義經濟的路線；同時它本身又要求根據客觀的條件，最大限度地發揮主觀能動性，經常注意國民經濟的各種比例關係，特別是對若干戰略性的比例關係確定了一整套“兩條腿走路”的方針，因此也可以說它是高速度按比例地發展社會主義經濟的路線，是深刻體現客觀規律和主觀能動性正確結合的積極平衡的路線；它要求正確處理人民內部矛盾，調動一切積極因素，充分發揮人民群眾革命幹勁，從而促使國民經濟不斷躍進，因此它又是多快好省地建設社會主義的群眾路線。所

以,在我国条件下,如上所述的判明比例关系的主要标志,可以集中地归结为总的一条,那就是:看它是否正确体现了党的总路线的要求。

三 客觀事实雄辯地証明了我們主要比例关系的正确性,否定了右傾机会主义分子的謬論

在明确了客觀标志以后,現在就讓我国国民經济发展的客觀事实来駁斥右傾机会主义分子的“比例失調”的謬論吧!

前面曾經指出,要判明比例关系是否适合,应当根据主要比例关系来看,而右傾机会主义分子的进攻伎倆也首先是肆意歪曲某些主要比例关系。因此,这里着重就几个对国民經济具有决定性意义的主要比例关系加以具体分析,是完全必要的。1958年的大跃进是在第一个五年計劃胜利实现的基础上形成和发展起来的,大跃进必然引起国民經济主要比例关系的重大变化是不言而喻的,因此,在分析1958年主要比例关系是否适合时,如果結合第一个五年計劃时期主要比例关系的变动情况并加以对比来談,必将有助于使問題更加明确。下面我們將看到,客觀事实决不是証明了右傾机会主义分子的“論点”,却恰好是有力地証明了我們的看法。

先看社会生产两大部类間及重工业、輕工业和农业間的比例关系。馬克思列宁主义指出:生产居于首要地位,“一定的生产,决定一定的消費、分配和交換,以及这些不同的要素

相互間的一定的关系”^①。物質生产領域的比例关系之具有最重要地位是显而易見的。而其中生产資料生产和消費資料生产两大部类間的比例关系又特別重要。如前所說，因为它不仅决定着社会主义扩大再生产的規模与速度和人民生活水平提高的程度，并在很大程度上規定着国民經济的其他比例关系，正确規定这一比例关系将有利于整个国民經济的发展。在扩大再生产的条件下，生产資料生产占优先增长的地位是一个必須遵守的客观規律。如果不保持生产資料生产的主导地位，国民經济的技术改造和扩大再生产便是无从談起的。但是，消費資料的生产也必須相适应地增长，这不仅因为逐步改善人民生活既是发展生产的目的，生产資料生产归根到底是为消費資料扩大生产服务的，而且人民生活的改善，又可以促进生产进一步的提高。

由于重工业产品是生产資料的主要部分，农产品和輕工业产品是消費資料的主要部分，社会生产两大部类間的比例关系在很大程度上規定着工业和农业的比例同重工业和輕工业的比例。重工业、輕工业和农业的发展本来是密切联系的，特别是我国，农村人口占全国人口的80%以上，农业是国民經济发展的基础，农业对于輕工业和重工业发展的影响更必須充分加以估量。毛主席早在关于“十大关系”的报告和“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的报告中，就把重工业、輕工业和农业的发展关系問題当做中国工业化道路的主要問題

① 馬克思：“政治經济学批判”，人民出版社1955年版，第162頁。

来看待的，并精辟地指出：“我国的经济建设是以重工业为中心，这一点必须肯定。但是同时必须充分注意发展农业和轻工业。”① 因为农业不仅是轻工业的原料来源和市场，也是重工业的重要市场，又是建立强大重工业的资金积累的重要源泉；轻工业对重工业的支持作用是很明白的。“农业和轻工业发展了，重工业有了市场，有了资金，它就会更快地发展。”② 因此，必须把优先发展重工业同迅速发展农业结合起来。党的在优先发展重工业的基础上，实行工业和农业同时并举、重工业和轻工业同时并举的方针，正是根据我国社会主义建设的具体实践，创造性地运用马克思主义原理而制定的。它全面地、深刻地反映了生产资料生产和消费资料生产比例关系的客观规律的要求，它丰富和发展了关于社会主义工业化道路的一般原理。

问题在于：我国 1958 年大跃进中重工业、轻工业和农业的比例关系是否正确体现了上述“并举”方针的要求呢？或者说，大跃进是使这种比例关系更加适合，还是象右倾机会主义分子所说造成失调了呢？

1958 年的大跃进，使我国的工农业生产以空前的高速度、飞跃发展，同时又使重工业、轻工业和农业的比例关系引起了重大的变化。在第一个五年计划期间，我国工农业总产值平均每年增长 10.9%，其中，工业总产值（包括手工业产值，下同）平均每年增长 18%，农业总产值平均每年增长 4.5%，

①② 毛泽东：“关于正确处理人民内部矛盾的问题”，人民出版社 1957 年版，第 37 页。