

序一

近年来，“创新教育”成为基础教育领域的又一研究热点，全国各地中小学教师踊跃投身于创新教育的研究与实验，群众性教育科研活动方兴未艾。其实，创新教育并非又是一个新的口号，而是在全面推进素质教育中着重对学生创新精神和创新能力的培养。

正如江泽民同志多次强调的那样：“创新是一个民族的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。”当今世界正在从传统工业时代向知识经济时代迈进，知识经济初见端倪，知识经济的核心就在于创新。在新的世纪里，综合国力越来越多地表现为创新型人才的水平和数量的竞争，创新已成为世界上许多国家教育改革的焦点和核心。经济全球化和中国即将加入WTO，对我们的基础教育提出了许多新的要求，其中最重要的是培养出一大批具有创新精神和实践能力的新型人才。

第三次全教会以来，素质教育的观念

更加深入人心。但从全国范围来讲,全面推进素质教育的工作还只是初步展开,许多方面还没有取得实质性的突破,影响素质教育实施的一些传统观念和习惯做法依然存在。我们要抓住实施素质教育的关键环节,力争取得新的突破和进展。为此,要深刻认识素质教育的时代内涵,全面贯彻党的教育方针,切实转变教育观念。创新教育正是抓住了实施素质教育的关键环节,培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,它既是反映时代精神的一种新的教育思想和教育理念,又是以创新为价值追求的全新的教育实践。实施素质教育需要教育思想创新、课程教材创新、教学模式创新、教学内容创新和评价制度创新等,要使这些创新活动成为全体教师和学生都能参与的教育教学改革实践。

必须认识到,教育理念的创新对推进素质教育具有基础性的重要作用。从一定程度上说,创新教育本身就是一种教育理念,有大量的理论问题亟待廓清和阐明;同时,创新教育更是一次以培养创新精神和实践能力为核心的教育实验,涉及到学校教育的方方面面,需要与课程教材改革、考试评价制度改革、课堂教学模式改革,以及与大力普及信息技术教育和培养创新型教师等密切结合。陈至立同志最近在国务院召开的全国基础教育工作会议上指出:基础教育要“下决心改变过去只以分数论优劣的片面做法;要加强德育工作,注重学生创新精神和实践能力的培养,坚持面向全体学生,因材施教;建立平等合作、相互尊重的师生关系,明确学生在学习中的主体地位;切实改进教育教学中的薄弱环节,深化教育教学改革,为此要加快推进课程教材改革,更新

教学内容,改进教学方法和模式,改革招生考试评价制度。”这些都是当前素质教育必须研究的紧迫课题,需要提出探索、实验的方法和手段,总结一批经过实践检验的典型案例和经验。

可以认为,《创新教育研究丛书》的出版,为广大中小学教师进行创新教育研究与实验,提供了一套较为系统的、内容丰富的参考读物。丛书的作者既有高等院校和教育科研机构的中青年学者,又有工作在第一线的基础教育实践者,充分体现了理论与实践的结合。丛书的内容,既从总体上对创新教育的意义、目标和内容进行论述,详细介绍了国内外较为成功的创新教育典型案例,也分专题对创新教育进行了全方位、多角度的阐述,涉及到德育创新、创新教学模式、创新教学与活动、创新教育评价、创新型教师等。这套丛书不仅具有一定的理论前瞻性,而且具有较强的实践操作性。

我相信,这套丛书的出版,必将对我国全面推进素质教育产生较大的影响,帮助广大中小学教师理解创新教育的深远意义,学习和掌握创新教育研究与实验的具体方法,进一步推动这项大型课题研究的深入开展。

顾明远

2001年6月于北京

序二

中共中央、国务院《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》明确提出“以培养学生创新精神和实践能力为重点”，加强德育工作，全面实施素质教育。如何深化教育改革，培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力，造就大批面向 21 世纪的创新人才，这是基础教育领域广泛关注和积极探索的重大课题。

改革开放 20 多年来，我国基础教育已经取得了令全世界瞩目的巨大成就。到 20 世纪末，全国已实现了基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲的宏伟目标，在中国教育史上写下了辉煌的一页。然而，面对 21 世纪知识经济已现端倪的新形势，基础教育在教育体制、教育结构、教育观念、人才培养模式以及教育教学内容和方法等方面，还不能适应社会主义现代化建设和培养创新人才的迫切需要；长期以来困惑和干扰中小学教育事业发展的“应试教育”弊端，还没有从根本上

上得到解决。全面推进素质教育,加快培养具有创新精神和创新能力的高素质人才,仍然是摆在我们面前的一项长期而艰巨的任务。

目前,由中央教育科学研究所发起组织、全国 20 余个省市参与的综合性研究课题“创新教育研究与实验”,正在向前推进之中。创新教育实质上是以培养学生创新精神和创新能力为价值取向的教育实践,它为素质教育的实施找到了一个“抓手”。正因为如此,创新教育研究和实验课题一提出,迅速得到了广大中小学教师和教育科研工作者的积极响应,其研究和实验的成果,必将有力地推动教育改革,促进素质教育的全面推进。

作为广大中小学教师都能参与的科研课题,创新教育涉及的内容十分丰富。众所周知,始建于工业化初期的现行中小学教育制度,明显地打着工业化生产模式的烙印。其中,以“继承”为中心的教育思想,大批量生产“标准件”的人才培养模式,强调专业分工忽视综合知识的传统课程教材体系,“生产流水线式”的课堂灌输模式和“标准化”班级教学组织模式、“标准化”考试评价模式,等等,都是这种工业生产模式的“摹本”,发展至今,已不利于培养面向知识经济时代的创新人才。从这个意义上讲,创新教育首先需要解决的,是基础教育领域“面向未来、面向世界、面向现代化”的观念更新。此外,它需要配合基础教育课程改革指导纲要的实施,认真研究课程改革和教材改革中面临的新问题、新情况;需要努力探索教学模式改革、考试评价制度改革,促使传统课堂教学和学习方式发生根本性的改变;需要结合大力普及信息技术教育,研究如何整合信息技术与常规课

程,寻找在多媒体和网络化教学手段下培养学生创新能力的途径。

创新人才最重要的特征不是掌握更多的已有知识,而是具有学习新知识的能力,会运用知识去创新。信息时代的现实表明,知识剧增使得人们已不可能在知识量上进行追逐,真正意义上的“学习的革命”,是发现一种更有效培养人的创新精神和创新能力的学习方式,要提倡把“知识”放在问题中,放到现实中,放到一定的情景中,让学生通过收集信息、分析信息、处理信息和运用信息,主动地探索、发现、体验和解决问题,从而培养他们获取新知识和利用知识进行创新的能力。因此,创新教育研究还必须把“探究性学习”或“研究性学习”作为一个重点内容,组织广大中小学教师和学生协作攻关,大胆实践。

培养创新型的人才,要求教师首先必须是创新型教师;参与创新教育研究与实验,需要教师认真学习创新教育的理论和观点,掌握创新教育研究与实验的方法。本丛书将为有志于从事这项研究的中小学教师和教育科研工作者,以及关注基础教育发展与改革的其他读者,提供一套较为系统的学习读物。其中,有从总体上概括创新教育理论和实践的专著,也有分专题论述创新型教师、创新教育模式、创新教育评价、德育创新、创新教学与活动等内容的专著。这套丛书既可以供广大教师阅读和学习,也可作为中小学教师的培训教材和师范院校师生的参考读物。

创新教育研究与实验仍在进行之中,这套丛书提出的观点和方法还不够完善和全面,还有许多理论和实践

问题需要继续研究。我们深信,随着研究的深入,教育科研工作者和广大教师一定能够提炼出更多的新鲜经验,取得更丰富的研究成果,为全面推进素质教育作出更大的贡献。

周元武

2001年6月于武汉

前　　言

站在人类新纪元、新世纪的起点，我们强烈地感受到一个以知识为经济发展核心的时代已来到我们的面前，知识和智慧将成为创造财富的核心因素。作为人类的一分子，如何适应这个时代，不仅能够生存下去，而且能够使生命放射光彩？作为一个民族、一个国家，怎样保持和发扬自己的优良传统而又不断创新，使自己拥有“兴旺发达的不竭动力”？回顾过去的岁月，历史已经昭示：无论是人类个体，还是作为群体的民族、国家，都必须具有创新精神和实践能力才能屹立于世。

长期以来，我们的教育教学是以传播和学习前人积累的文明成果与知识为中心的，学生创新精神和实践能力的培养不受重视，甚至被忽视。把教育的重心转到培养学生的创新精神和实践能力上来，这就意味着教育教学工作者要根据中共中央、国务院《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》要求，转变以往不适应创新

精神和实践能力培养的教育教学观念,进行教育教学方式的改革,进行课程与教学内容的改革,“积极实行启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识,让学生感受、理解知识产生和发展的过程,培养学生的科学精神和创新思维习惯,重视培养学生收集处理信息的能力,获取新知识的能力,分析和解决问题的能力,语言文字表达能力以及团结协作和社会活动的能力。”已经习惯了以传授知识和掌握知识为中心的人才培养模式,要进行上述种种转变和改革,不是件容易的事。创新精神和实践能力的培养,也不是一蹴而就的事,它是一个复杂的系统工程,需要教育内部和外部多种因素的配合。这就意味着教育行政管理者要创造宽松适宜的教育内部环境,全社会要为教育的改革创新创造宽松适宜的外部环境,学校管理者要为教师的教育教学创新创造宽松适宜的校内环境,而广大教师更要在发挥积极性、创造性的同时,给学生创造宽松适宜的、愉悦的学习环境,进而调动他们学习的主动性、积极性、探究性和创造性。

把培养学生的创新意识、创新精神、创新能力的教育称之为“创新教育”,其目的是明确的,即在推进素质教育的过程中要对学生创新精神和能力的培养加以突出。但这不是说进行创新教育就可忽视学生的思想道德教育、身心素质教育,以及审美情感教育等;而且培养学生的创新意识、创新精神、创新能力,更要重视学生优良的道德品质教育,使学生有理想,有志向,有协作精神,有献身精神;更要重视培养学生美好的情感,使学生有激情,有爱心,能够感受美、鉴赏美、创造美;更要重视

培养学生健康的身心素质,使学生有强健的体魄,有积极的性格倾向和乐观向上的心态。

我们组织了一批教育理论和实际工作者,在总结已有创新教育实践和借鉴已有创新教育研究成果的基础上,就创新教育的基本理论,德育创新,创新教育的评价,创新教育的模式,创新教学与活动,创新型教师等方面,进行了探索和研究,提出了自己的一些观点和看法,希冀对创新人才培养这一系统工程有所助益。由于作者的水平有限,从事这一课题研究的时间还不够长,故这套丛书中原计划专门研究的有关问题,如培养创新人才如何进行课程内容的更新,创新教育实验的方法等暂不能成书同时出版,实是遗憾。

为鼓励作者对如何培养创新人才这一重大课题进行不断深入的研究,著名教育家、中国教育学会会长、北京师范大学博士生导师顾明远教授,湖北省教育厅副厅长周元武先生拨冗为本套丛书作序,对作者的研究给予肯定,在此表示衷心的感谢。本套丛书的出版与邵勇同志付出的辛劳是不可分的,在此一并表示由衷的谢意。

程斯辉

2001年8月于湖北大学

目 录

前 言

第一章 绪论：反思道德教育

一	道德危机——世界性的难题	1
二	道德教育的双重困惑	4
三	需要一种什么样的道德教育理论	9
四	德育思维的转换.....	11

第二章 道德理念与德性论

一	道德理念.....	16
二	德性论.....	27

第三章 品德结构与德性养成

一	品德结构探析.....	36
二	德性养成.....	47

第四章 德育与德育目标

一	什么是德育	53
二	德育目标	65

第五章 德育资源与德育内容

一	德育资源论	76
二	德育内容论	90

第六章 道德教育论证方式的转换

一	道德教育中论证方式的忽视	98
二	资本论证与价值论证	104
三	德性提升人的价值	108

第七章 德性的教育

一	“教”的概念	117
二	“教”的要求	120
三	德性之教：教什么	127
四	德性何以难教：教育实践的反思	136

第八章 德育模式：叙述·评议·辨析

一	德育模式简说	141
二	叙述·评议·辨析模式释义	145
三	叙述·评议·辨析模式的运用	155
四	教育提示	161

第九章 德育模式：自我教育

一	自我教育与健全人格的培养	162
二	德育的自我教育模式	169
三	自我教育的德育模式对学校德育的要求	176

第十章 师生关系

- 一 传统的师生关系 181
- 二 呼唤民主平等的师生关系 184
- 三 师生关系与德性培养 189

第十一章 奖励与惩罚

- 一 奖励与惩罚教育之现状 198
- 二 奖励的德育机制 200
- 三 惩罚的德育机制 206
- 四 奖励和惩罚的合理运用 211
- 五 体罚的不良影响及严重后果 212

第十二章 结语：论德育创新

- 一 时代的召唤 215
- 二 关于德育创新 219
- 三 本书主要观点小结 225

后 记

第一章

绪论：反思道德教育

一 道德危机——世界性的难题

20世纪是人类历史上发展最为迅速、变化极为巨大的一个世纪，人类在政治、经济、文化教育、科学技术等方面取得了空前的成就。纵观20世纪人类社会的历史进程，不难发现人类社会又时时处于危机之中，作为人类社会精神表征的道德体系在每次社会变革发展中深处危机的中心。政治时局的变更，军事扩张的威胁，经济危机的恐怖，环境污染的破败，价值体系的颠覆，暴力与反社会行为的滋长，毒品的蔓延，文化的冲突，乃至科学技术进步引发的伦理道德问题，无时不困扰着人类。

面对诸多伦理道德问题，伦理学家进行了艰难的思索，涌现出了各种不同理论渊源和不同观点、方法

的伦理学说，在我国较有影响的西方伦理学有：以穆尔、罗斯和艾文为代表的直觉主义伦理学理论；以艾耶尔和史蒂文森为代表的情感主义伦理学理论；以萨特为代表的存在主义伦理学说；以舍勒和尼古拉·哈特曼为代表的价值论伦理学说；以弗洛姆等人为代表的人本主义伦理学；以乌尔姆逊、图尔闵、黑尔为代表的元伦理学。此外，一些著名哲学家如杜威、罗素等人及宗教伦理学家的学说和观点也对我国伦理学界和教育界有较大的影响。

然而，这些最有思想、最富才学的理论家都只是洞察到道德危机的某一个方面，虽有心救世却无法力挽狂澜，无从指出一条摆脱道德危机之路。正因如此，当代美国哲学家 A·麦金太尔认为，当代人类的道德实践处于深刻的危机之中，这一危机体现在以下三个方面：(1)社会生活中道德判断的运用是情感性的和主观性的；(2)个人的道德立场、道德原则和道德价值的选择，缺乏客观的依据；(3)相对于传统意义，德性已发生了质的变化，从以往在社会生活中所占据的中心位置退居到生活的边缘。他还认为，当代道德处于严重的无序状态，人们已经继承了从不同的背景条件下产生的互不相容的道德观念和道德标准，每个道德推理和论证的概念具有“不可通约性(incommensurability)”，因为各个前提中使用的准则或价值概念是完全不同的，所以形成了不同的主张。

西方的道德危机如此，中国的道德状况又如何呢？只要回顾一下 20 世纪中国社会的发展变革就可

想而知。可以说，中国社会发展变化的现实总是超前于伦理道德研究的范围，更不用说具体的伦理规范了。社会道德状况很复杂，因而就有不同的理论去解析，也就有不同的试图解决问题的方案。事实上，中国伦理学界在改革开放以后，尤其是向市场经济转轨以后的研究呈方兴未艾之势，在大量地译介、述评西方伦理学理论后，也出现了几种学术路径不同的“中国现代伦理构建的当代尝试”，其中较具影响的有：以罗国杰为代表的“社会本质论”伦理学；以肖雪慧、韩东屏等为代表的“主体论人道主义”伦理学；以黄伟合等为代表的新功利论与正义论混合型伦理学；有海外新儒家以复兴中国儒家传统伦理文化为目标的传统儒家伦理复兴论。20世纪90年代中期，又有几位博学慎思之士推出了独具影响的伦理学说，让人耳目一新，为之兴奋，他们是：万俊人的人学价值论伦理学；赵汀阳的新目的论伦理学；何怀宏的底线伦理学。此外，还有大批的学者对伦理道德进行了睿智而富于启发意义的分析，尤为可叹的是一些天才的经济学家倾注了道德情怀，从经济学的路径剖析社会伦理道德问题，既丰富了伦理学的研究方法，又提出了独具慧眼的观点。

严格地说，人类社会的进步发展无时不处在危机之中，理论即便是最伟大的理论，也包容不了社会发展的事实，正如那句至理名言，生命之树常青，而理论是灰色的。危机并不可怕，可怕的是人们丧失思考的权力和缺乏理性的思考，更不能指望得到一个一劳永

逸的惟一正确的标准答案。

二 道德教育的双重困惑

也许人们在感叹我国现代教育的迅猛发展之时，也在抱憾道德教育的不足，否则就不会有那么多的“加强”、“改进”、“强化”之类的宏篇大作见诸于报刊杂志和党政文件之上，“学校德育的有效性问题”现在成为一个真问题，这值得玩味。如果有人提出“学校教育的有效性问题”，或许大多数人觉得不可思议，但提出“学校德育有效性问题”时，大多数人或赞同或默认，对这一问题的认同反映出道德教育的困惑，道德教育无论是在现实的教育实践中还是在理论形态上均有困惑，因此，我们称之为道德教育的双重困惑。

首先，我们来分析道德教育在实践中的困惑，这主要表现在“学校德育的有效性”问题上。

什么是学校德育的有效性问题？有人认为学校德育的有效性问题主要是效果不佳的问题，具体表现为好的教育要求不能转化为学生的道德素质，其主要原因是教育方法不得当，所谓“老办法不灵，新办法不明，蛮办法不行”就是其写照。有人认为学校德育的有效性问题主要是教育要求与社会发展不相适应的问题，要通过改革教育内容来提高学校德育的社会适应性，从而提高德育的社会效益。还有人认为，学校德育的有效性问题主要是针对性不强，教育脱离了学生的身心发展实际，违背了学生道德素质的形成和发