

孫臏兵法註釋

徐培根 魏汝霖著

黎明文化事業公司印行



592.6 (32—243)

釋 註 法 兵 牘 孫

霖 汝 魏 根 培 徐：者 作 著
司公限有份股業事化文明黎：者 版 出
司公限有份股業事化文明黎：所行發總
號一二二段二路義信市北台
號九十四段一路南慶重市北台
樓大化文號七〇一路南森林市北台
部版出司公業事化文明黎：者 刷 印
版初月三年五十六國民華中
版再月四年五十六國民華中

元拾伍：裝平 元拾柒：裝精：價 定
號一六〇八一戶帳撥劃政郵
號五八一第字臺記登業事版出局聞新院政行

究 必 印 翻 · 有 所 權 版

孫臏兵法註釋——目錄

導論

第一 引言·····	一
第二 孫武孫臏史略·····	四
第三 孫武兵法與孫臏兵法之考證與研究·····	九
第四 孫臏時代之戰國形勢·····	一六
第五 編輯例言·····	一九
一 初編者例言·····	一九
二 註釋者例言·····	二一

孫臏兵法

上卷

一 擒龐涓——論將帥之智謀·····	二三
--------------------	----

目錄

二	見威王——論國家大政……………	三五
三	威王問——論戰略戰術……………	四三
四	陳忌問壘——論埋伏陣地之構成與其戰鬥……………	五九
五	纂卒——論戰爭勝敗重要因素……………	六七
六	月戰——論慎戰……………	七三
七	八陣——論將帥之首要素養爲「知道」……………	七七
八	地葆——論地形在軍事上之價值……………	八七
九	勢備——論戰鬥四要素：陣、勢、變、權……………	九三
十	兵情——論君主將帥和士兵三者與戰爭勝敗之關係……………	九九
十一	行纂——論爭取人民歸心……………	一〇三
十二	殺士——論使士兵效死……………	一〇七
十三	延氣——論士氣之激發與培養……………	一〇九
十四	官一——論軍事制度與一般戰術……………	一一五
十五	強兵——論強兵與富國……………	一二七

十六	十陣……………	論軍隊戰鬥部署之要領……………	一三一
十七	十問……………	論克敵制勝之作戰方略……………	一四一
十八	略甲……………	簡文殘缺，主題不明……………	一四九
十九	客主人分……………	論以寡擊衆之戰爭藝術……………	一五一
二〇	善者……………	論戰爭藝術主動作戰……………	一五七
二一	五名五恭……………	論對各種類型敵人作戰及戰地民政……………	一六三
二二	兵失……………	論戰爭失利之各種因素……………	一六七
二三	將義……………	論將帥應具之品德……………	一七三
二四	將德……………	論將帥帶兵用兵之準則……………	一七九
二五	將敗……………	論將帥之敗德……………	一八五
二六	將失……………	論將帥作戰指揮失敗之因素……………	一八九
二七	雄叱城……………	論城塞之攻擊……………	一九五
二八	五度九奪……………	論作戰目標……………	一九九
二九	積疏……………	論戰爭勝敗之重要問題……………	二〇三
三〇	奇正……………	總論戰爭藝術……………	二〇七

附錄

第一	孫臏兵法出土經過	二一九
第二	孫武兵法十三篇	二二一
第三	吳王與孫武問答	二三四
第四	山東省臨沂縣銀雀山漢墓出土「孫武兵法」殘簡釋文之研究	二三六

附圖

第一	戰國時代形勢圖
第二	齊魏桂陵之戰地理概況及作戰經過圖
第三	齊魏馬陵之戰地理概況及作戰經過圖
第四	山東省臨沂縣漢墓位置示意圖
第五	漢墓竹簡出土情形一般圖
第六	「孫臏兵法」部份出土竹簡照片

重要參考書目一覽表

孫臏兵法註釋

徐培根
魏汝霖 著

導論

第一 引言

孫武和孫臏，爲我國春秋末期與戰國初期之兩大軍事學家，太史公司馬遷稱其均有兵法傳世。孫武兵法十三篇，爲吾人所熟知。至孫臏之兵法，雖班固所著漢書藝文志載有齊孫子兵法八十九篇，圖四卷，但經仔細考證，仍非孫臏兵法之原文（參看本書兵法考證）。是孫臏兵法，在漢代即已佚失無存，湮沒至今，逾兩千餘年了。

民國六十一年四月，中共在山東省臨沂縣銀雀山發掘兩座西漢初年所埋葬之古墓，出土「孫武兵法」，「孫臏兵法」，和一些其他典籍竹簡，包括管子、晏子春秋、墨子、六韜、尉繚子以及曆譜等，共四千九百四十二枚之多。當時中共對其內容，祕不公開。直到六十三年二月，僞「北京文物出版社」所發行之「文物月刊」，始行發表「山東臨沂西漢墓發現孫子兵法和孫臏兵法等竹簡的簡報」，「略談臨沂銀雀山漢墓出土的古代的

兵書殘簡」和「臨沂漢簡概述」等三文，至此漢簡出土的情形，始為外間所知。旋經中共偽國家文物事業管理局會同有關部門，組成「銀雀山漢墓竹簡整理小組」，將孫臏兵法竹簡古隸字，譯成今文，整理完成「孫臏兵法」（並加副題「銀雀山漢墓竹簡」）一書，交偽文物局出版機構偽「北京文物出版社」印行，並公開發售。其綱目概要計：（一）詹立波所作「孫臏兵法初探」代前言，（二）孫臏兵法部份竹簡照片，釋文及簡註的文字。（三）偽山東省博物館對銀雀山西漢墓的發掘報告。（四）衛今所作「從銀雀山竹簡看秦始皇焚書」一文。（五）史記「孫子、吳起列傳」節錄等。

中共將此出土竹簡，作為其現階段「批林批孔」運動宣傳之用，強把他結合到所謂先秦時代儒法鬥爭之上，並舉出馬克斯斯唯物主義與毛共反動思想作論據，曲解我兵聖先賢的優良傳統軍事思想。本公司有鑑於此，特禮聘徐培根魏汝霖軍事學家，撰寫本書，期發揚「孫臏兵法」之精義，供各界參考，並駁斥中共謬論。回憶兩千餘年以前，世界上許多民族，尚在蒙昧時代，我國曠世之文武聖哲，早已誕生，並有如此完美之孫武孫臏祖孫兵法，殊非他國兵學所能比擬。當前世界，正處於有史以來，中西文化與軍事思想，交流動蕩之時代，我國同胞，應稟承前代賢哲創造之智慧，喚起自知自信之心。融貫古今，淹通中外，方足以與中共頑敵相抗衡。總統 蔣公在「軍事科學、軍事哲學與軍事藝術」訓詞中說：「我深深感覺到我們先民軍事思想的精深博大，和歷久彌新，給

我們的精神遺產，真太豐富了，就單以孫子來說，孫子兵法就是藝術的，同時也是哲學和科學的。」又在「軍事教育與軍事教育制度之提示」訓詞中說：「我們過去所講的軍事教育，至多只是把外國搬過來的戰略、戰術，以及參謀業務，戰鬥綱要與典範令等各種制式動作，鈔襲下來，加以機械式的學習而已；就很少研究他的內容精神，來設法融會消化，以求其能植基於我們本國固有的軍事哲學，戰爭學理，和歷代名將所給留下來，足資楷模的武功偉業，尤其是民族精神和民族氣節，以及旋轉乾坤，頂天立地的史蹟，不僅不加研究，而且棄之如糟粕，一切皆以外國舶來品是尙。……吾們今日要完成國民革命第三任務，就不好再像過去那種數典忘祖，舍己耘人的軍事教育，所能够期其有成，更不能望其整軍建軍與復國建國了！」語重心長，令人感奮。我們今日來研究孫臏兵法，正是實踐總統 蔣公這個遺訓。

孫臏爲孫武後世子孫，其軍事思想，淵源於中國古代之傳統文化，並承受太公與孫武兵學之影響。此次出土之「孫臏兵法」，係由四百四十餘個竹簡中，抄出一萬一千多字，由初編者依其原有篇目輯成三十篇。綜觀其內容，雖有若干殘損，但仍有其完整之思想。若與孫武之兵法相比較：孫武兵法著重於原則之敘述，系統完備。孫臏兵法，則兼及國家大政，國防建設；而且鄭重的提出「慎戰思想」，反對窮兵黷武之貪功好戰，爲其時君一再反覆言之，則爲孫武兵法所不及。所以孫臏兵法之此時出土，重現於世上

，正可作爲現世喜好貪功黷武之侵略者一種當頭棒喝也。

又此次銀雀山漢墓出土竹簡中，亦有「孫武兵法十三篇」，且大體完整與現行今本相同；另外尚有佚文，較現行今本十三篇多出三千多字，特一併予以註釋檢討之。

第二 孫武孫臏史略

孫武兵法與孫臏兵法，同爲我國兩千五百年前之古書。其源流如何？孫武與孫臏之關係如何？說法各有不同。茲列舉其重要者數端，而考證研究之，以爲閱讀兩孫兵法之一助。

史記孫武吳起列傳，載有孫武孫臏史略如下：「孫子武者，齊人也，以兵法見於吳王闔廬。（時爲周敬王五年，公元前五一五年，當時孔子年三十六歲，正在齊國與晏平仲遊。）闔廬曰：子之十三篇，吾盡觀之矣，可以小試勒兵乎？對曰：可。闔廬曰：可試以婦人乎？曰：可。於是許之，出宮中美女得百八十人。孫子分爲二隊，以王之寵姬二人，各爲隊長，皆令持戟。令之曰：汝知而心與左右手背乎，婦人曰：知之。孫子曰：前則視心，左視左手，右視右手，後即視背。婦人曰：諾。約束既布，乃設鐵鉞，卽三令五申之。於是鼓之右，婦人大笑。孫子曰：約束不明，申令不熟，將之罪也。復三令五申，而鼓之左，婦人復大笑。孫子曰：約束不明，申令不熟，將之罪也；既已明而

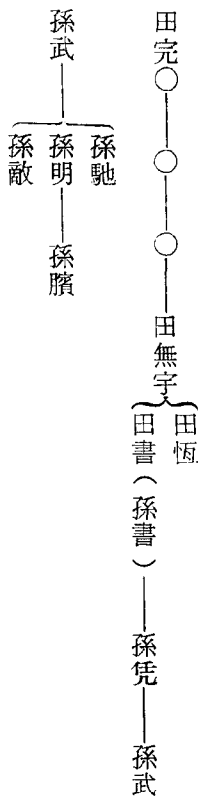
不如法者，吏士之罪也，乃欲斬左右隊長。吳王從台上觀，見且斬愛姬，大駭。趣使使下令曰：寡人已知將軍能用兵矣。寡人非此二姬，食不甘味，願勿斬也。孫子曰：臣已受命爲將，將在軍，君命有所不受。遂斬隊長二人以徇，用其次爲隊長。於是復鼓之，婦人左右前後跪起，皆中規距繩墨，無敢出聲。於是孫子使使報王曰：兵旣整齊，王可試下觀之，唯王所欲用之，雖赴水火猶可也。吳王曰：將軍罷休就舍，寡人不願下觀。孫子曰：王徒好其言，不能用其實。於是闔廬知孫子能用兵，卒以爲將，西破彊楚，入郢（郢爲楚國都城，今湖北省江陵縣。）北威齊晉，顯名諸侯，孫子與有力焉。孫子旣死，後百餘歲，有孫臏，臏生於阿鄆之間（阿在今山東省陽穀縣東，鄆在今山東省濮縣。）臏亦孫武之後世子孫也。孫臏嘗與龐涓俱學兵法，龐涓旣事魏，得爲惠王將軍，而自以爲能不及孫臏，乃陰使召孫臏。臏至，龐涓恐其賢於己，疾之，則以法刑斷其兩足而黥之，欲隱勿見。齊使者如梁（梁，亦稱大梁，魏之都城，今河南省開封。）孫臏以刑徒陰見說齊使，齊使以爲奇竊載與之齊，齊將田忌善而客待之。忌數與齊諸公子馳逐重射，孫臏見其馬足不甚相遠，馬有上中下輩。於是孫子謂田忌曰：君弟重射，臣能令君勝，田忌信然之。與王及諸公子逐射千金，及臨質，孫子曰：今以君之下驂與彼上驂，取君上駟，與彼中駟，取君中駟，與彼下駟。旣馳三輩畢，而田忌一不勝，而再勝，卒得王千金。於是忌進孫子於威王，威王問兵法，遂以爲師。其後魏伐趙（事在周顯王

十五年，公元前三五四年），趙急，請救於齊。齊威王欲將孫臏，臏辭謝曰：刑餘之人，不可。於是乃以田忌爲將，而以孫子爲師，居輜車，坐爲計謀。田忌欲引兵之趙。孫子曰：夫解雜亂紛紛者不控捲，救鬥者不搏機，批亢擣虛，形格勢禁，則自爲解耳。今梁趙相攻，輕兵銳卒，必竭於外，老弱罷於內，君不如引兵走大梁（按大梁，即魏都，今河南省開封。）據其街路，衝其方虛，彼必釋趙而自救，是我一舉解趙之圍，而收弊於魏也。田忌從之，魏果去邯鄲（邯鄲爲趙國都城，今河北省邯鄲縣）與齊戰於桂陵（今山東省荷澤縣東廿里）大破梁軍。（時爲周顯王十六年，公元前三三三年，參看附圖第二）。後十五年，魏與趙攻韓，韓告急於齊，齊使田忌將而往，直走大梁（魏都）。魏將龐涓聞之，去韓而歸，齊既已過而西矣。孫子謂田忌曰：彼三晉之兵，素勇悍而輕齊，齊號爲怯，善戰者因勢而利導之。兵法曰：百里而趣利者，蹶上將，五十里而趣利者，軍半至。使齊軍入魏地爲十萬灶，明日爲五萬灶，又明日，爲三萬灶。龐涓行三日，大喜曰：我固知齊軍怯，士卒入吾地三日，亡者過半矣！乃棄其步軍，與其輕銳，倍日并行逐之。孫子度其行，暮當至馬陵（今山東省濮縣北廿里）。馬陵道狹，而旁多阻隘，可伏兵。乃斫大樹，白而書之曰：龐涓死於此樹之下。於是令齊軍善射者萬弩，夾道而伏。期曰：暮見火舉而俱發。龐涓果夜至斫木下，見白書，乃鑽火讀之。讀其書未畢，齊軍萬弩俱發，魏軍大亂相失。龐涓自知智窮兵敗，乃自剄曰：遂成豎子之名。齊因勝

盡破其軍，虜魏太子申以歸。孫臏以此名顯天下，世傳其兵法。」（參看附圖第三）

史記一書，是一向爲大家所推崇的信史。其敘述孫武孫臏之事略，描寫生動而周詳，當爲史公精心之作。但與此次臨沂銀雀山漢墓出土之竹簡「孫臏兵法」互證，其所述孫臏事蹟，顯然犯有錯誤。史記所載孫臏擒龐涓一事，說龐涓於馬陵戰役中戰敗自殺（事在周顯王二十八年，公元前三四一年）。而新出土之孫臏兵法，擒龐涓之事則在桂陵之戰中。桂陵之戰，早於馬陵之戰十二年（史記載「後十五年」，乃屬錯誤），龐涓既已於此戰役中被擒。當不能再於馬陵之戰中爲魏軍之將。查戰國策魏策與宋策中所載馬陵之戰，魏將實爲魏太子申而非龐涓。此實史公百密之一疏也。其詳情可參看本書「擒龐涓篇」申論。

孫武孫臏祖孫二人，都具有道家老子的風範，有神龍見首不見尾的精神，所以歷史文獻上，關於他們的身世與生平，記載很少。在北宋歐陽修所修之新唐書，「宰相世系表」與同代鄭名世的「古今姓氏書辨證」書裏，有如下一段相同之記載。「新唐書」的記載是：「齊（指春秋時齊國）田完，字敬仲。四世孫桓子無宇。無宇二子：恆與書。書，齊大夫，伐莒有功，景公賜姓孫氏，食采（封給采邑）於樂安。生凭，字起宗，齊卿。凭生武（指孫武），字長卿，以田鮑四族謀爲亂，奔吳，爲將軍。三子：馳，明，敵。明食采於富春，自是世爲富春人。明生臏（指孫臏）。」列表如下：



根據右列記載，孫武是春秋末年，殺死齊簡公的田恆（即田常）的侄孫，是齊景公時伐莒的名將田書（即孫書）的孫子，是戰國中期，擒龐涓，著有兵法的軍事家孫臏之祖父。查左傳昭公十九年（公元前五二三年）有孫書伐莒的記載，早於孫武伐楚（公元前五〇六年）十七年。但是田恆殺齊簡公，事在魯哀公十四年（公元前四八一年）。孫臏擒龐涓據此次出土的孫臏兵法所載，事在齊威王二十六年（公元前三五三年）。田恆，田（孫）書既係兄弟，年齡不會相差太大，而田恆殺齊簡公與孫書伐莒却相距四十二年；孫臏既係孫武之孫，祖孫年齡，相差當不過數十歲，而孫武伐楚與孫臏擒龐涓相距一百五十三年。就這兩個時距計算，其所說的兄弟與祖孫關係，近於牽強附會，不足為信。太史公生於西漢初葉，離古較近，尙祇說：「臏亦孫武之後世子孫也」，則後世之妄為穿鑿，實無甚大意義。不過有一點似乎可以肯定的，就是孫武與孫臏都是將門之後，所以能寫出曠世無與倫比的孫武兵法和孫臏兵法。

第三 孫武兵法與孫臏兵法之考證與研究

「孫武兵法」一書，過去稱爲「孫子兵法」，或「孫子十三篇」，或簡稱爲「孫子」。班固所著漢書藝文志中則稱爲「吳孫子」，蓋以別於齊國孫臏所著之兵法。孫武兵法之內容爲十三篇，在史記所載吳王闔廬與孫武首次見面之談話中已有定說。而漢書藝文志則稱「吳孫子八十二篇，圖九卷」。但此次出土之孫武兵法，乃屬秦末漢初所抄寫，其內容亦爲十三篇，其篇目與內容，與當今行世之本大體相同。由此可以說明漢書藝文志所稱八十二篇，當爲漢人註釋者所撰寫，而不是孫武原著之十三篇。是書後經魏武帝曹操重加註釋，恢復了十三篇之舊。魏武並爲之作序云：「吾觀兵書戰策多矣，孫子所著深矣。十三篇審計重舉，明畫深圖，不可相誣，而但世人未之深亮訓說。況文繁富行於世者，失其旨要，故撰爲略解焉。」這就是說，孫子之原著十三篇，其內容包含有「審計重舉，明畫深圖」，甚爲重要，而世人反加以忽視，不予以研究註釋。而徒逞繁富之文章寫爲八十二篇以行於世的，實失去其精深之旨要。這是魏武對於漢志所載八十二篇吳孫子之評語。由此可以推知所謂八十二篇之吳孫子，乃是孫子原著十三篇以外的一部僞作，與孫子原著之十三篇毫不相干。大抵在兩漢時代，辭賦之風甚盛。所謂子虛賦、上林賦、兩都賦、高唐賦、神女賦等，都是在此一時代裏產生。他們都是用空中樓

闕，排行成文，務求絢麗闊肆，毫無實質可言。漢志所載八十二篇之吳孫子，可能為此等文章，故爲魏武所摒棄。以後唐杜牧說：「孫子數十萬言，魏武削其繁剩，筆其精切，凡十三篇，成一卷。」亦是說明吳孫子之蕪雜。所以保存孫武兵法樸素精要之原著，魏武之明智誠不可沒。而所謂八十二篇的吳孫子，也就因此佚失，不復再見於世上。

孫武兵法十三篇，雖祇短短的六千一百零九個字（行世本），而此次臨沂出土的漢簡孫子，除十三篇與今本大體相同外，另外還有些佚文，約二千三百餘字。在此二千三百餘字的佚文中，大部份係孫武與吳王問答之記錄，與孫武之傳記；其屬於兵法部分，約爲二百九十五個字。將此數字加於世本中共爲六千四百零四個字。孫武在此短短的文字中，却能提出「國家大政」、「政略」、「戰略」，以及「各項戰術」與「情報」等各項原則與方法，使自古以來用兵戰勝之無數無量之實際經驗，萃聚於一編之中，組織嚴密，層次分明，博大精深，歷久彌新，成爲曠世無兩之著作。古人說：「先孫子者，孫子不遺；後孫子者，不能遺孫子。」誠可爲孫子一書之定評，而後世人士一致尊之爲「兵經」，亦可當之而無愧。

「孫臏兵法」一書，在班固所著漢書藝文志裏則稱爲「齊孫子」，似爲一種極爲祕密之兵法書籍，其傳授祇限於師徒之間，不與外人接觸。以太史公之博覽羣籍，似亦未曾見到此書。故僅能以傳聞之詞，說「世傳其兵法」寫於史記之中。如果史公讀過其「

擒龐涓」一篇，決不致將在桂陵之戰被擒之龐涓，而在後十二年馬陵之戰中仍爲魏軍之將，造成重大之錯誤。自孫臏兵法最後於漢武帝初年埋葬於臨沂銀雀山墓壙中，此書在世上似已絕跡。查臨沂古爲莒國之地。自春秋末期越國滅莒，楚又滅越，至戰國時期則屬於齊國。所以臨沂銀雀山之古墓。可能爲齊國名將之後代，而爲孫臏高徒之子孫。又此次出土之竹簡，共爲四千九百餘枚，一律均爲漢隸書寫而非古篆，由此可以知道墓主之珍視此各種書籍而下了一番苦功。前面已說過，兵法之傳授極爲謹慎而祕密，因爲兵凶戰危，傳授不得其人，反足以造成兵禍而危害國家與人民。自漢高祖滅秦統一中國，宇內共慶安寧，而此諸種兵法書籍之保有者，既非漢室之將領，亦無法以授徒，乃將其祕密埋藏於墓壙之中以滅其跡，乃極爲可能之事。觀於臨沂墓壙之開掘狀況，其對於各種書籍均用繩索捆綁，繩索雖已朽腐，仍有層次可以概略區分。而其中最爲突出的，就是在二號墓壙中附葬有漢武帝元光元年（公元前一三四年）之曆譜，這似乎是埋葬者告知後人以埋葬之年代。可見此種埋葬，乃是一種有計畫之埋藏，而非如一般殉葬之物，供死者冥途之用也。由於此次諸種祕籍之重現於世，而孫臏兵法却祇有三十篇，與班固漢書藝文志所載「齊孫子（即孫臏兵法）八十九篇，圖四卷」大有出入。因兩者篇數之不同，其中必有一真一僞。查班固之著前漢書，約開始於後漢明帝永平六年（公元六三年），其時距臨沂漢墓之埋葬已近兩百餘年。以太史公馬遷之博覽羣籍，尙未能見