

西方社会如何看待自愿死亡

自杀的历史

HISTOIRE DU SUICIDE



经济日报 出版社



乔治·米诺瓦 著 李信 林泉喜 译

自杀的历史

乔治·米诺瓦 著 李信 林泉喜 译



200860598

340066

经济日报 出版社

图书在版编目(CIP)数据

自杀的历史 (法)米诺瓦著；李佶，林泉喜等译。
北京：经济日报出版社，2003.1
ISBN 7-80180-153-9

I. 自... II. ①米... ②李... ③林... III. 自
杀-历史 IV. C913.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 109771 号

Histoire du Suicide

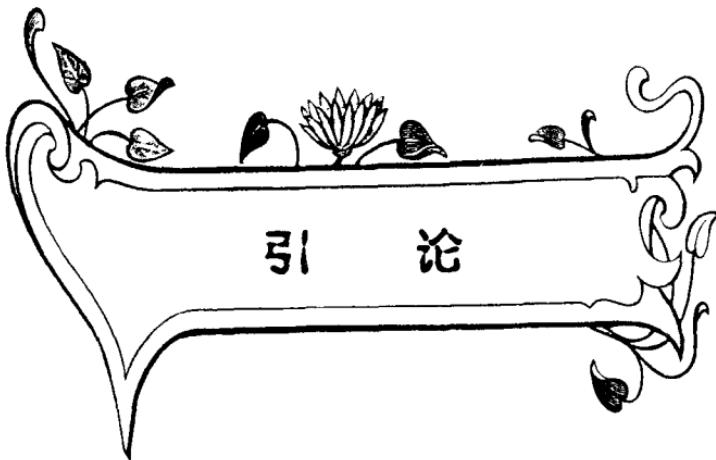
© Librairie Arthème Fayard, 1995

本书由法国 Fayard 出版社授权，贝塔斯曼亚洲出版公司转授权，由经济日报出版社在全球范围独家出版中文简体字版。

自杀的历史

著 者	(法)乔治·米诺瓦
译 者	李 佶 林泉喜等
责任编辑	傅 源 汤雪梅
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市宣武区白纸坊东街 2 号(邮政编码：100054)
电 话	010—63567690(策划部) 63567683(发行一部) 63567687(直销部) 63588447(发行二部)
网 址	edp.ced.com.cn
E-mail	edp@ced.com.cn
经 销	全国各地新华书店
印 刷	上海市中印刷装订厂
开 本	787×1092mm 1/32
印 张	12.625
字 数	270 千字
版 次	2003 年 1 月第一版
印 次	2003 年 1 月第一次印刷
书 号	ISBN 7-80180-153-9/G·025
定 价	25.00 元

版权所有 盗印必究 印装有误 负责调换



二十世纪七八十年代，米歇尔·沃维尔、弗朗索瓦·勒布伦、皮埃尔·肖尼、菲利普·阿里耶、乔治·麦克曼纳斯以及其他一些学者都曾经写出了关于死亡的研究论著，然而在他们的研究中，存在着一大片空白：关于自杀。在《1300年至今的死亡和西方》、《十七世纪和十八世纪安茹地区的人与死亡》、《巴黎的死亡（十六世纪至十八世纪）》、《面对死亡的人》、《死亡与启蒙运动》这些厚重而杰出的著作中，自始至终几乎没有提到过自杀。

首先，这片空白的出现有其资料方面的原因。关于自杀的资料和自然死亡的资料有所不同。教区记录簿上最著名的丧葬记录上没有任何一条对自杀研究有帮助的记录，因为自杀者没有权利得到宗教的埋葬。由于自杀被看作是一项罪行，因此，历史学家便可以查阅司法档案。然而，这些档案本身记录不全，他只得求助于各种各样的、不正规的、而且为数不多的资料：回忆录和编年史、报刊、文学。自杀事件同样也可能出现得不多：比

引 论

如果说在法国,每年有几百例,这对分类、人口统计和社会研究来说就显得微不足道了。

除了方法方面的原因,还有一个重要的原因:对自杀的研究不可能像对鼠疫或是结核病的灾害研究那样进行,因为自杀是死亡的一种,它的意义不被列入人口统计的范畴,而属于哲学、宗教、道德、文化的范畴。长期以来对自杀闭口不谈和隐瞒事实,让关于自杀的研究处于尴尬的境地。

自从1897年图尔甘著名的论文《自杀论》发表之后,运用当代统计学的社会学家、精神分析学家、医生们都把自杀列入自己研究的学科范围。在封建王朝末期以前,对自杀的历史研究主要用于专业的工作或者是那些专注于几个著名案例的出版物。我们尤其要提到的是,约兰德·格里泽对古代的非常成功的研究,即《古罗马时代的自杀》,它取材于文学作品。在对中世纪的研究方面,让-克罗德·斯密特在一篇非常优秀的文章,即《关于中世纪的自杀》中,指明了方法论的问题。在对文艺复兴时期的研究方面,贝尔纳·保林的论文《从刀到文字,文艺复兴时期英国文学中的自杀(1580—1625)》跳出了题目所限定的狭窄的范围。在1990年出版了一部关于整个现代时期(十六世纪至十八世纪)的研究作品,这也许是证据最有力、结论最深刻的作品,由迈克尔·麦克唐纳和特伦斯·墨菲写就,名为《不眠的灵魂,近现代英国的自杀》。目前仅有一部作品是关于从古代至二十世纪的自杀的历史的综述:作品很早就面世了,但仍然是一部资料非常丰富的书,作者是阿尔贝·巴耶,1922年出版,名为《自杀与道德》。

今后人类活动的各方面无一例外都在研究者的研究之中。人类所做的一切难道不应该无成见无忌讳地得到研究吗?正如

让·贝克勒所说的，人类行为中还有什么比自杀更特殊的呢？动物的“自杀”是荒唐的，只有人类才会对自己的存在进行思考，而后决定该延续生命或是结束生命。正是因为人类找到了足够的理由生活下去，所以现在人类仍然存活于世。然而，有一部分人做出了不值得生存下去的决定，于是便在疾病、衰老或战争到来之前选择了离开人间。有人会说他们是疯子。卡顿、塞内克、蒙泰朗、贝特海因等人却认为自杀是人类的特殊行为，是自由的最高证明，即决定自己生存或死亡。面对他们的选择时，应该像雷蒙·阿隆那样自问：“自杀，到底是在这证明之前投降，还是获得了对自己生命的最高掌握权？”

1600年，莎士比亚在《哈姆雷特》中简单明了地提出了这样一个最根本的问题：“生存或是死亡？这就是问题所在。”正是这个问题作了我们的向导。为什么在这样的时代里，有一些人会选择死亡？每个人都有自己的理由，关键是要尝试着去理解他们，因为他们的这种态度揭示了社会中生命的价值问题。这种态度既与个人相关，也与集体相关。阿尔贝·加缪的解释最为透彻：“只有一个哲学问题是真正严肃的：那就是自杀问题。判断值得或是不值得生存下去，便是回答了哲学的最根本的问题。假如世界有三维，假如人有三六九等，剩下的问题也会随之迎刃而解。这就是游戏规则；必须得先回答这个问题。……这个答案的小虫就在人的心里。必须把它从人的心里找出来。必须探究这个将人从在光明中的生存带到对人世逃避的死亡的规则，并且理解这条规则。”

从远古时代一直到今天，都有一些男人和女人选择了死亡。这种选择绝非无足轻重。除了一些少见的场合下英雄式的自杀行为让人称赞拥护之外，自杀常常是社会谴责的主要对象。因



为一方面,自杀被认为是对赋予了我们生命的上帝的侮辱,另一方面,自杀也是对为社会成员提供福利的社会的侮辱。在生命的大舞台上拒绝了上帝的恩赐,拒绝了我们同类的陪伴,是两个错误,因此掌管善行的宗教负责人和管理社会大舞台的政治负责人是不能够忍受自杀行为的。

生存或是死亡:这不是问题所在。他们如是说。如果我们生存下来,是因为我们必须生存,以此来颂扬上帝并造福社会。那些自杀的人将会受到重罚,一方面是在冥土之中,另一方面是在他们的尸身之中。这种态度在中世纪末以前的欧洲社会中没有异议,也无人质疑。十五世纪末的第一次文艺复兴开始,对待自杀的态度开始有了变化。通过傻话和玩笑的方式对这种态度第一次进行质疑,而且质疑很快就变本加厉,直到 1600 年正式将这个问题提了出来,在欧洲意识形态发生危机之际展开越来越尖锐的讨论,并成为启蒙运动时代公开的挑战。

在将近 1700 年时提出的代替之前所使用的“对自己的谋杀”这一表达方式的“自杀”一词,便是这场变化的标志。当然,来自官方的阻力并未消失,然而在十六至十八世纪时,自杀问题已经公开地提出来了,而且有些人敢于讨回自由,让每个人都做出答复,这一切使得官方转变他们的态度。到目前为止,仍然很少有人留意到这个在西方的意识形态中的关键的转变,而这个转变便是我们将要研究的内容。

□□
目录

引论	001
----------	-----

第一部分

历史的沉淀 一个被压抑的问题	001
----------------------	-----

第一章 中世纪时自杀的细微区别	001
-----------------------	-----

中世纪时一般自杀编年表	001
-------------------	-----

自杀的贵族式替代品	005
-----------------	-----

文学中的自杀	008
--------------	-----

每个阶层各自不同的自杀	012
-------------------	-----

犹太人和异教徒的自杀	015
------------------	-----

希伯来世界中的自杀	017
-----------------	-----

第二章 中世纪的遗产：在疯狂和绝望之间	023
---------------------------	-----

“为了我的教徒我舍弃我的生命”	023
-----------------------	-----

自愿的殉道者	025
--------------	-----

圣·奥古斯丁和自杀的禁止	027
--------------------	-----

自杀的社会政治背景(第五至第十世纪)	028
--------------------------	-----

禁止自杀的理论基础	032
-----------------	-----

罪魁祸首：无可救药的绝望	034
--------------------	-----

教会和世俗对自杀者的惩罚	035
--------------------	-----

发生在中世纪的自杀	038
-----------------	-----

自杀的历史

Histoire du Suicide

广泛采用的托辞：疯癫	039
端倪初现的宽容	041

第三章 古代遗产：学会及时脱身 045

希腊人的多元观点	046
柏拉图的微妙和亚里士多德的拒绝	048
古罗马人的担忧	050
面对自杀的公民自由	052
厌世	054
衰老与自杀	056
涉及政治的自杀	057
敌视自杀	059

第二部分

文艺复兴 形成后又被室杀的一个问题

..... 063

第四章 文艺复兴初期：自杀之谜的再发现 063

数字的问题	063
英国案例	066
文学重返古代自杀	068
自杀成为解决人类痛苦的乌托邦手段	072

绝望之触犯和天主教的反击	074
天主教谴责自杀是魔鬼所为	078
法律的滞后	081
自杀：疯癫抑或智慧？从勃朗特到伊拉斯谟	083
新式自杀：渴求绝对(浮士德)与荣誉	085
上升的个体主义和遭受反对的传统价值构成	
忧虑的因素	088
第五章 生存还是毁灭？	
欧洲第一次意识危机(1580—1620)	094
莎士比亚,哈姆雷特,1600	094
锡德尼和蒙田的问题	097
从沙朗到培根：研究中的自杀	101
多恩的《论暴死》	103
多恩,伽利略的同代人	106
迪韦吉耶·德·豪兰纳为某些自杀正名	107
忧郁降临世界：伯顿	108
小说中的自杀争论	112
戏剧中的自杀	116
莎士比亚与自杀：从发问到嘲讽	119

文学中的自杀,动荡社会的自由象征	122
对自杀的兴趣	124

第六章	
十七世纪的官方态度: 抑制自杀	129
决疑者与自杀	131
天主教道德家们的犹豫不决	137
让-皮埃尔·加缪的模糊道德观	141
神学者及新教道德家们	144
托马斯·布朗与自杀中存在的问题	148
总是魔鬼在作怪	150
法学家间的细微差别	154
医学和精神错乱性自杀	157
镇压方式逐渐灵活及 1670 年的法令	160
自杀: 教士和贵族的特权?	163

第七章	十七世纪自杀问题接连不断发生及其	
	替代方式	170
	自杀数量趋于稳定	170
	自杀和瘟疫	174
	替代品: 决斗	176
	一处庇护所: 文学	178
	哲学和道义的争论	183

宗教自杀：“颓丧”的精神	187
一个补救办法：虔诚的人道主义	192
冉森教派教义的模糊性	197
第八章 “英国病”的诞生(1680—1720)	203
从托马斯·克立奇到乔治·切恩：英国病	
.....	203
“自杀”一词的诞生	206
统计与报刊	208
新原因和旧原因	210
英国贵族与自杀	212
反对自杀的论著	216
英国和法国的宽容呼声日益增强	218
“自杀病”在法国贵族和教士中的复发	221
自杀想法的平庸化	226
狱中自杀和政府忧虑	228
决疑者的强硬	231
精神上的代用品和实践中的宽容	234
日益明显的困境	237
第九章 启蒙运动时期关于自杀的争论	239
揭示：反对自杀的论著增多	240

宗教的反对	244
英格兰反对自杀的文章	248
哲学家们：他们支持自杀吗？	251
文学中的自杀：享乐之上的文雅还是驱除魔鬼 的咒语？	255
孟德斯鸠的解释	261
伏尔泰：“自杀不会发生在可爱的人们身上”	264
哲人们的犹豫	271
自杀和疯狂	278

第十章 精华选摘：从哲学主义式的自杀到浪漫

主义式的自杀	286
史密斯一家的自杀(1732年)	287
大卫·于墨的论著	289
奥朗巴赫与尚福特：“死亡是治疗绝望的唯一 药方”	294
自杀哲学的年代	298
1773年的圣诞：“我们对世上的一切感到厌倦”	301
英国贵族式的自杀，哲学抑或是游戏	306

浪漫主义的自杀：里昂的情侣和卢梭 ······	310
歌德——浪漫主义自杀(维特)及哲学主义自杀 (浮士德)的大师 ······	313
夏戴尔东及维特和浮士德的竞争者 ······	319
德·斯塔尔夫人以及关于自杀的研究 ······	324
 第十一章 平民世界：日常自杀事件长期存在 ···	328
布列塔尼乡村地区历年自杀事件 ······	328
刑罚风潮的衰退 ······	333
该不该谈论自杀? ······	344
政府对自杀免除刑罚在司法上的谨慎态度 ···	347
宗教生活和军事生活：从死亡的意图到死亡 的行为 ······	351
 跋 ······	357
从法国大革命到二十世纪或从自由辩论到缄默 ·····	357
从自杀角度看对资产阶级革命政府的不信任 ·····	357
卡顿和维特的综合分析 ······	360
革命性的自杀和反革命性自杀：布鲁图和磨难	

的回归 ······	363
自杀的不变性 ······	369
十九世纪和对自杀的定罪 ······	372
社会学,精神分析学,医学和自杀 ······	381
争论的必要性 ······	383
 总结 ······	387



第一部分 历史的沉淀 一个被压抑的问题

——第一章—— 中世纪时自杀的细微区别

中世纪时一般自杀编年表

1249 年：皮埃尔·德拉·维尼亚，法学家、诗人，弗雷德里克二世的总理，自杀。在但丁的《地狱》一书中可找到其人。

1257 年：一个巴黎人投身塞纳河中，由于及时被人从水中抢救出来，他在临死之前还领了圣体。他的家属要求收回他的尸体，因为他是以平静的状态过世的。然而又因为他曾经自杀，而且当时神志清楚——事实上他已经表示过忏悔了——法院判处他的尸身受刑。

1238年及1266年：两个女人在巴黎的圣-日内维耶夫修道院的司法部门辖区中自杀，她们的尸体被“埋藏”起来。

1274年：皮埃尔·克罗歇，布瓦希-圣-雷捷人，涉嫌谋杀，便自杀了。圣-摩尔-德·弗塞修道院的司法部门判处将其尸身拖拽并上绞刑架。

1278年：一个男人在兰斯自杀了，圣-雷米的修道士们让人将其尸身拖拽并上绞刑架。但巴黎最高法院却勒令修道士们将尸首交由大主教处理，因为大主教是惟一有权力判处绞刑的人。

依然是在1278年：菲利普·特斯塔尔，曾为巴黎大主教手下的司法官，一天夜里起床借口往窗外小便，结果纵身跳到街上。他被人搀扶回到床上之后，领了圣体便用匕首自刺身亡。他的继承人为避免财产被没收，便声称其精神失常。在公开审判会上，十二名证人肯定了他的古怪动机：“他这个人做过很多傻事，司空见惯了，他已经神志不清了。”

1288年：一个男人在圣-日内维耶夫修道院的司法部门辖区中自杀，尸体被送上绞刑架。之后不久，皇家司法官判处修道院重新执行并“将上述谋杀者拖在一匹马后”走过大街小巷，因为修道院少执行了这一条。

1293年：亚当·勒·耶，沃尔塞斯特尔斯尔伯爵领地中的自由佃农，因为家境贫穷而分到一块奴隶耕作的租地。他拒绝就这样被降低社会地位，便自溺于塞维尔河。

1302年：在库尔特莱战役中，拉乌尔·德·奈斯勒冲到混战之中让人将其杀死，以免战败受辱。

1358年：雅克·德·弗朗苏尔，起义农民，入狱服刑，“用肩膀上系着的绳子上吊自尽，绝望而死”。

1382年：在查理六世返回巴黎之后，处决了好几个男人。

