

# 唯物論与唯心論

梁 寒 冰 編 著

天 津 人 民 出 版 社



# 唯物論与唯心論

梁寒冰 編著

天津人民出版社

## 內 容 提 要

本書對唯物論和唯心論作了比較全面、扼要的論述。第一章從哲學的根本問題——思維對存在的關係問題，闡明了唯物論和唯心論的根本區別。第二、三兩章分別從唯心論和唯物論產生和發展的歷史過程對各主要派別的基本論點作了說明，並根據馬克思主義的哲學觀點進行了批判。第四章闡述了馬克思和恩格斯哲學思想的產生和形成的歷史過程，說明了馬克思主義哲學唯物論與一切舊唯物論的區別。本書對我們了解什麼是唯物論，什麼是唯心論，有哪幾種唯物論和唯心論，它們的基本論點是什麼；對我們了解馬克思列寧主義哲學的基本觀點，鑽研馬克思列寧主義哲學的經典著作，是有一定的參考作用的。

### 唯物論與唯心論

梁 寒 冰 編 著

\*

天津人民出版社出版

(天津錦州道六號)

天津市書刊出版業營業許可證津出字第001號

天津市第一印刷廠印刷 新華書店天津分店發行

\*

開本 787×1092 1/32 印張 2 5/8 字數 50,000

一九五六年十月第一版

一九五六年十月第一次印刷

印數 1—54,120

統一書號 2072·1

定價(5)0.19元

## 前 言

一九五五年三月間，中國共產黨中央委員會發出了一個關於宣傳唯物主義思想批判資產階級唯心主義思想的指示，號召黨內外廣大的幹部和全體知識分子，在今後八年內，都能了解馬克思列寧主義的基本知識，分清唯物論和唯心論的區別，懂得辯證唯物論和歷史唯物論的基本內容。為了響應中央的號召，以辯證唯物主義思想反對唯心主義思想，在思想領域內和實際工作中，分清唯物論和唯心論的界限，首先要懂得什麼是唯物論，什麼是唯心論。

在中央指示的感召下，我開始着手進行這一工作，把過去學習哲學時的部分筆記和講義作了反復修改，同時又鑽研了一些馬克思列寧主義哲學的經典著作，經過一年多的努力，編寫成現在的這本小冊子。起初並不打算付印，所以編寫，只是為了個人學習和教學上的方便，為了幫助學員分清唯物論和唯心論的界限，了解有哪幾種唯物論和唯心論，它們的基本論點是什麼。在初稿完成後，應天津市馬克思列寧主義夜大學的邀請開始進行講授。在講授過程中，為適應學員的要求，又經過一番修改補充，在“歷史教學”雜誌上陸續發表了。現在把它整理出來，彙編成冊，作為一個學習筆記刊行于世，一則以供初學哲學的同志們作參考，二則征求讀者的批評意

1A199/01

見。由于我个人对哲学的研究还在开始走第一步，編寫中的錯誤和缺点在所难免，还望讀者不吝指教。

本書主要是根据馬克思、恩格斯、列寧、斯大林及毛澤东同志的一些哲学著作編寫的，同时也参考了一些苏联新近出版的哲学論著及中外学者的一些哲学論文。首先，提出了哲学的根本問題——思維对存在的关系問題，以分清唯物論和唯心論的界限。其次，分别从唯心論和唯物論產生和發展的歷史过程，說明其各主要派別的基本哲学观点，并根据馬克思列寧主义的辯証唯物論進行了批判。最后，闡述了馬克思和恩格斯哲学思想的產生和形成的歷史过程，說明了馬克思主义的哲学唯物論与一切旧唯物論的区别。为了保持歷史的本來面目起見，故联系中國革命的实际問題較少，而引用馬克思列寧主义的經典著作較多。此种編寫方法是否妥当，也希望讀者予以批評指正。

編者識

一九五六年八月一日

# 目 錄

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 第一章 哲学上的根本問題——思維对存在的<br>关系問題····· | 1  |
| 第二章 唯心論的產生及其主要派別的批判·····          | 13 |
| 第三章 馬克思主义以前的唯物論学說·····            | 34 |
| 第四章 馬克思主义哲学唯物論的產生和形成·····         | 56 |

## 第一章 哲学上的根本問題

### ——思維对存在的关系問題

什么是哲学上的根本問題呢？恩格斯在“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”第二章一开头就直截了当地回答了這個問題。他說：“一切哲学上，特别是近代哲学上最重大的根本問題，乃是思維对存在的关系問題。”<sup>①</sup> 思維对存在的关系問題，就是精神对自然界的關係問題，就是意識和物質的關係問題，就是主觀和客觀的關係問題，也就是我們常說的世界觀或者叫做宇宙觀的問題。

这个哲学的根本問題是怎样發生的？恩格斯指出：“在远古的时候，人們还没有关于人体構造的任何概念，还不会解釋夢里的現象，所以就有了这样一种想法，以为他們的思維与感觉并不是他們身体的活动，而是一种什么独特的东西——灵魂的活动，这种灵魂居住在人体之内，在人死后就离开肉体了，——自从那个时候起，人們就不得不深思到这种灵魂对外界的关系。”<sup>②</sup> 就是說，思維对存在、精神对自然界的關係問題，是在远古的时候就發生了。由于原始人类的迷妄無知，不能解釋肉体和精神的关系，因而就產生了一种灵魂不死的觀

① 恩格斯：“費尔巴哈与德國古典哲学的終結”，人民出版社1955年版，第18頁。

② 同上，第18—19頁。

念，提出了一個靈魂與外界的關係問題。這就是這個哲學的根本問題之所由來。

那末，這個哲學上的根本問題的涵義是什麼呢？按照恩格斯的意思，這個哲學的根本問題包含有兩方面的意義。一方面，是思維和存在即精神和物質何者是第一性的？就是說，精神先於物質而存在呢？還是物質先於精神而存在呢？另一方面，“我們關於我們周圍世界的思想對這個世界本身究竟處於怎樣的一種關係呢？我們的思維能否認識現實世界？我們能否在我們的關於現實世界的表象和概念中構成對現實的正確反映？”<sup>①</sup> 一句話，就是說，我們的思想能不能正確地認識客觀的物質世界呢？這就是這個哲學的根本問題之涵義所在。

自從馬克思和恩格斯科學地闡明了這個哲學的根本問題的全部意義之後，我們對於過去各種各樣的哲學派別，就有了一個清楚的認識。因為不論是哪一種哲學派別也不管他們採取怎樣一種說法，總不能不回答精神與自然界何者是第一性的問題。根據哲學家們如何回答這個哲學上的根本問題，我們就能分清哪一派是唯物論哲學，哪一派是唯心論哲學。

恩格斯說：“哲學家依照他們如何答复這個問題而分成了兩大陣營。凡斷言精神先於自然界而存在，從而歸根結蒂這樣或那樣承認創世說的人……，構成唯心論的陣營。凡承認自然界為基本起源的，則屬於唯物論的各派。”<sup>②</sup> 因為唯物論

---

① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社1955年版，第20頁。

② 同上。



和唯心論這兩個名詞，本來沒有別的意义，只是在怎样回答这个哲学的根本問題时才被使用的。

在哲学史上，对于这个哲学的根本問題，有兩種根本相反的回答。就是說，对于这个世界的看法，有兩種決然不同的見解。

第一种見解，認為精神是第一性的現象，物質是第二性的現象。就是說，精神是先于物質而存在，先有精神而后有物質。这种唯心論的學說，以后又分成了几派。有一派人認為，在自然界和人类社会出現以前，就有一种“絕對觀念”或者叫做“宇宙精神”存在着。这种“絕對觀念”是独立于世界之外，先于世界而永久存在的，是世界上一切事物產生和發展的根源。物質世界不过是这种“絕對觀念”發展的表現形式而已。譬如說，黑格尔对世界的看法就是如此。另一派人則認為，只有我們的意識是真實存在的，物質世界只存在于我們的意識中，只存在于我們的感覺、觀念或概念中。就是說，物質世界不是客觀存在的，而是人們的主觀感覺和觀念，如果沒有人們的主觀感覺和觀念，物質世界是根本不存在的。譬如說，貝克萊和馬赫对世界的看法就是如此。那末，人們的思想能不能認識这个客觀的物質世界呢？对于这个問題有些人抱怀疑态度，有些人抱否定态度，認為客觀的物質世界是不可能認識的，至少是不可能完全認識的。譬如說，休謨和康德对这个問題的回答就是如此。这是第一种人对于世界的一个总的看法，这种对世界的看法，我們把它叫做唯心主义的世界觀。

第二种見解，認為物質是第一性的現象，精神是第二性的

現象。就是說，物質是先于精神而存在，先有物質而后有精神。這種唯物論的學說，在哲學史上也有幾種發展的形式。譬如說，古代的朴素唯物論，近代的形而上學唯物論，馬克思列寧主義的辯證唯物論。

馬克思主義的哲學唯物論和一切唯心論相反，認為世界按其本質說來是物質的。我們人類生存的這個世界是唯一現實的物質世界，並不是什麼“絕對觀念”或“宇宙精神”的產物。物質是離開我們的意識而獨立存在的客觀現實，它是我們的感覺、觀念和意識的來源，因而它是第一性的現象。意識是不能離開物質而獨立存在的，因為思維和意識本身就是一種發展到高度完善的物質的產物；就是說，它是人腦的產物，而人腦是一種思維的器官。因此，意識是第二性的現象，是從物質派生出來的一種現象。恩格斯在論述費爾巴哈的哲學時，指出：“我們的意識和思維，不論表面上如何像是超感性的東西，但它們是物質的、肉體的器官即頭腦的產物。物質不是精神的產物，而精神本身只是物質的最高產物。”<sup>①</sup>列寧也說過：

“物質作用于我們的感覺器官而引起感覺。……物質的存在不依存于感覺。物質是第一性的。感覺、思想、意識，是以特別方式組織起來的物質的高級產物。”<sup>②</sup>

唯心論者認為精神、意識是第一性的現象，而物質、存在是第二性的現象，感覺、觀念和意識的發展先于物質方面的發

---

① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社1955年版，第24頁。

② 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第40頁。

展。这种观点顯然是錯誤的。

我們都知道，人类生存的这个地球，在逐漸冷却以后，才生長出植物和动物；由于动物的進化出現了一种猿猴，最后才出現了人类。这是自然界發展的一般情景。由此可知，在人类出現以前，自然界的無机物質和生命現象早已存在着。最初的生物是沒有任何意識的，只有感受刺戟的性能和感覺的萌芽。以后动物的感覺能力漸漸發展，随着动物有机体的構造和神經系統的發展才慢慢地轉化为意識。意識既然是人腦的產物，因此只有从猿猴進化到人类以后才能產生意識。这样，自然發展史証明了物質是先于意識而存在的。“物質第一、精神第二”这个唯物論的原理是正确的；而“精神第一、物質第二”这个唯心論的原理則是錯誤的。

同样地，人类社会發展史也說明了这个道理。我們都知道，人类最初是过着原始共產主义的生活，以后由于生產力的發展，出現了私有財產，產生了階級；于是人类社会就分裂成为階級社会，原始共產主义社会被奴隸社会代替了。在奴隸社会之后，出現了封建社会；在封建社会的胎胞內，產生了近代資本主义社会，最后出現了社会主义社会。这是人类社会生活發展的一般情景。在原始共產时代，我們的祖先共同劳动，共同生產，共同和自然界作斗争。他們的所有制是原始共產主义的公有制，因而他們的思想意識是集体主义的。自从社会分裂成为階級社会以后，生產工具被私人所占有，社会上就出現了私有制度，因而人們的思想意識也就浸透着个人主义的私有感。到了社会主义的新时期，生產是社会性的集体生產，所

有制也是社会主义的集体所有制和全民所有制，因而人們的思想意識也就逐漸形成了社会主义的思想意識。人类社会生活的發展，証明了“社会存在决定社会意識”这个历史唯物論的原理是正确的，而唯心論者所謂意識决定存在、世界觀念的發展引起社会生活發展的理論則是錯誤的。馬克思說：“并不是人們的意識决定人們的存在，恰好相反，正是人們的社会存在决定人們的意識。”<sup>①</sup>

那末，人們的思想能不能認識現實世界呢？馬克思列寧主义对这个問題的回答是肯定的。就是說，我們的思想是能够認識客觀現實世界的。“世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識，但將來却会由科学和实践力量揭示和認識之物。”<sup>②</sup>我們坚决地相信人类的理性是能够認識各种自然現象和社会現象的本質的，是能够發現自然界和社会中的客觀規律性的。所謂認識不是別的，就是客觀物質世界在人們頭腦中的反映。馬克思說過：“觀念現象不过是被移置于人类頭腦中并在人类頭腦中改造過的物質現象而已。”<sup>③</sup>馬克思列寧主义的認識論，不僅承認客觀物質世界是完全可能認識的，人們的思想是能够正确地反映客觀物質世界的；而且闡明了認識是怎样發生的，解决了認識的來源問題。

哲学史上有所謂不可知論者，他們不承認認識世界的可

① 馬克思：“政治經濟学批判”，序言，人民出版社1955年版，第Ⅱ頁。

② 斯大林：“辯證唯物主义与历史唯物主义”，人民出版社1955年版，第15—16頁。

③ 馬克思：“資本論”第一卷再版跋言。轉引自列寧著：“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，人民出版社1936年版，第20頁。

能性；或者說，世界上有一種‘自在之物’是永遠不可能認識的。近代哲學家休謨和康德就是這種理論的代表人物。不言而喻，這是一種純粹的唯心論。恩格斯在“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”一書中，批駁過康德及其他唯心論者的這種謬論。

恩格斯說：“把這些以及其他一切哲學上的奇想駁倒得最徹底的，乃是實踐，即實驗與工業。既然我們能夠用親自製造出自然界某一現象、依這現象的條件把它生產出來，並使它為我們的目的是服務的事實，來證明我們對於這一現象理解的正確，那末康德所說的不可捉摸的‘自在之物’就完結了。在動植物身體內所構成的化學物質，當有機化學沒有開始把它們一一製造出來時，便是這種‘自在之物’；而當有機化學開始把它們一一製造出來時，‘自在之物’就變成了為我之物了，例如‘阿里查林’即茜草色素，我們現在已不是從田野里生長的茜草根中取得，而是又便宜又簡單地用煤焦油製造了。哥白尼的太陽系學說，在三百年間被認為是一種假設，固然是很可置信的假設，但畢竟是一種假設。直到勒維列根據這個太陽系學說的材料，不僅證明了一定還存在一個以前尚未知道的行星，而且用計算的方法決定了一個行星在天空所占的位置，並且此後加勒確實發現了這個行星，那時，哥白尼的太陽系學說就被証實了。”<sup>①</sup>

在古代，原子學說還是一個推測，雖然它是一個天才的推

---

① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社1955年版，第21—22頁。

測。到了十八世紀，原子學說成了科學的假說，然而也畢竟是一種假說。只有到了十九世紀末二十世紀初，才發現了每一元素的原子所發射的特有光譜，又根據氣體運動的理論證明原子是具有一定大小的（大約為一萬萬分之一厘米），而原子的構造又是一個非常複雜的東西。這樣，原子學說就變成了科學的理論。五十年前，原子核這門科學尚未成立，我們還不知道原子能是怎麼一回事。自從一八九六——一八九八年，法國科學家貝克來爾和居里夫婦相繼發現了鈾元素和鐳元素的放射現象後，經過了科學家們近五十年的刻苦鑽研與科學實驗，終於用人工的方法使原子核發生變化，並放射出大量的能來。這樣，就奠定了原子核科學的基礎。一九五四年六月，蘇聯建成了世界上第一個原子能發電站，把原子能應用於工業生產為人類造福利。由此可知，科學的實踐證明了自然界沒有不可認識之物，過去認為是不可知的東西，經過科學與實踐不但證明是可知的，而且能夠利用它為人類謀福利。

總之，物質是第一性的現象，精神是第二性的現象，物質先於精神而存在，先有物質而後有精神。意識是物質發展的產物，是客觀存在的反映。人們的思想是能夠認識現實世界的。這就是唯物論者對這個哲學的根本問題的回答，這就是唯物論者對世界的一個总的看法。這種對世界的看法，我們就把它叫做唯物主義的世界觀。

以上所說，就是對這個哲學的根本問題的兩種決然不同的見解。就是兩種根本相反的世界觀。我們區別一種哲學思潮是屬於唯物論還是屬於唯心論，就是看它怎樣回答這個哲

学的根本問題。

那末，除了唯物論和唯心論以外，对于这个哲学的根本問題，是不是还有第三种回答呢？在哲学史上有所謂二元論者，这一派人的意見既不同意“物質第一、精神第二”这个唯物論的基本原則，也不同意“精神第一、物質第二”这个唯心論的基本原則。他們反对一元論，主張二元論；否認世界有一个本源，承認世界有兩個本源。他們認為觀念和物質、意識和存在，是兩種互相否定、彼此对立的力量，二者互不依存，沒有孰先孰后的問題。他們把物質和精神看作是一切存在物的基礎，世界上的一切事物都是由物質和精神構成的。自然和社会的發展就是觀念現象和物質現象之間的經常的斗争。例如說，十七世紀法國的哲学家笛卡兒，一方面承認物質的存在，同时还承認絕對精神的存在，他把人看作是由肉体和精神構成的。这就是二元論者对世界的一个总的看法。

二元論的这种哲学見解是不是正确的？斯大林同志回答了這個問題：“当然，世界上存在着觀念的現象和物質的現象，但这决不是說，它們似乎是互相否定的。恰恰相反，觀念的方面和物質的方面是同一个自然或社会的兩種不同的形式，决不能把它們看做不相依存的东西；它們共同存在，共同發展，因而我們沒有任何根据設想它們是互相否定的。由此看來，所謂二元論是沒有根据的。”<sup>①</sup>

我們已經說过，物質是不依賴人們的觀念或意識而独立

---

① 斯大林：“無政府主义还是社会主义？”，人民出版社1955年版，第22頁。

存在的，觀念或意識則是不能離開物質的，是由物質派生出來的，如果沒有物質就不可能產生人們的觀念或意識，因為觀念或意識是一種特殊物質——人腦的產物，它只是存在物的反映。因此，不能把意識和物質分開，二者是彼此依存的，不是互相否定的。馬克思說：“決不可把思維與思維着的物質隔開。物質是一切變化底主體。”<sup>①</sup> 二元論者把觀念和物質截然分開，認為世界有兩個本源，這種對世界的看法顯然是不正確的。

哲學上的二元論者，實際上並沒有回答思維與存在、精神與物質的關係問題，他們企圖逃避哲學上的這個根本問題，在唯物論和唯心論之外尋求第三種回答；可是他們並沒有超出唯物論和唯心論之外，只是動搖於唯物論和唯心論之間，時而傾向唯物論，時而又傾向唯心論。當他們承認物質的客觀存在時是唯物論者，當他們否認物質世界的可知性時又是唯心論者。列寧在批判康德哲學時，對康德的二元論作了極其深刻的分析。他說：“康德哲學的基本特征是唯物主義與唯心主義的調和，兩者的妥協，把各種不同的互相對立的哲學派別結合在一個體系中。當康德承認我們之外的某種東西、某種自在之物符合於我們的表象，——這時候康德是唯物主義者。當康德宣稱這個自在之物是不可認識的、超越的、彼岸的，——這時候康德是唯心主義者。”<sup>②</sup> 由此可知，二元論並不是哲學上的一個基本派別，它只是動搖於唯物論和唯心論之間

① “馬克思選集”第一卷。轉引自斯大林著：“辯證唯物主義與歷史唯物主義”，人民出版社1955年版，第14頁。

② 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第195頁。



的一种哲学倾向而已。这种二元論哲学的最后归宿不能不是唯心論。

自从馬克思列寧主义的經典作家把哲学家划分为两个基本派別，兩条基本路綫之后，我們对已往哲学的研究就有了一条綫索可尋，就有可能闡明哲学發展中的規律性，探求唯物論和唯心論斗争的歷史了。从原始共產社会解体后，古代希臘的哲学家們，由于对思維和存在、精神和物質的关系問題有全然不同的見解，就开始形成了哲学上的两个基本派別，兩条基本路綫，以德謨克利特为代表的唯物論和以柏拉圖为代表的唯心論進行了長期的斗争。尔后，由于奴隶制度的瓦解，希臘的唯物論也就逐漸消失了。在黑暗而漫長的中世紀，宗教唯心論的思想体系占据了統治地位；虽然如此，唯物論的思潮也并没有被斬尽滅絕，特別在东方各國仍然在不断地發展。这时，唯物論和唯心論的斗争，在欧洲主要地表现在唯名論和实在論之間的斗争。十七、十八世紀，当欧洲資本主义向上發展的时期，先進的資產階級拿起了唯物論的武器和反动的宗教唯心論進行了斗争。这时，在哲学的根本問題上，就表现为先進資產階級的唯物世界觀和反动封建階級的唯心世界觀之間的斗争。到了上世紀末和本世紀初，資本主义开始進入帝國主义时期；这时，在哲学的根本問題上，就表现为無產階級的辯証唯物主义世界觀和資產階級唯心主义世界觀之間的斗争。直到現在，这两种世界觀的斗争仍然是階級斗争的一个最主要的形式。由此可知，全部哲学史就是唯物論和唯心論斗争的歷史，唯物論和唯心論总是圍繞着这个哲学的根本問