

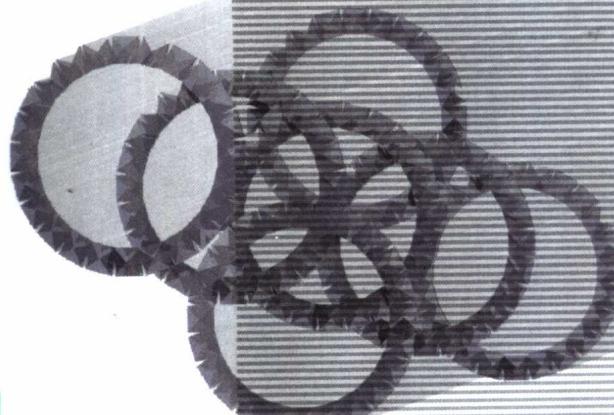
ZHONGGUO
DE
MINZUGUANXI HE MINZUFAZHAN

中国 的

民族关系和民族发展

余振
达哇才仁

主编



中国
的
民族关系
和
民族发展

ZHONGGUO DE MINZUGUANXI HE MINZUFAZHAN

余振
达哇才仁

主编

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国的民族关系和民族发展/余振,达哇才仁主编. —北京:民族出版社,2003.3

ISBN 7-105-05444-1

I . 中... II . ①余... ②达... III . ①民族关系—中国—文集
②民族—发展—中国—文集 IV . D633 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 019992 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

民族出版社微机照排 艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:14 字数:349 千字

印数:0001—1500 册 定价:28.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(民教室电话:64272078;发行部电话:64211734)

本卷由民族出版社出版，全国新华书店、各地图书销处及各地民族出版社代售。印数：1—100万册。定价：每册1.50元。

序

西部大开发是 21 世纪我国的重点发展战略,对促进全国经济发展,维持社会稳定,确保边境安全,具有积极的战略意义。西部大开发战略的成功开展,关键在于大力发展战略地区的经济和社会,而民族发展的前提是民族团结。可以这样说,处理好民族关系是促进民族发展的前提,而民族发展反过来又会进一步加强民族团结,两者相辅相成。影响我国民族关系的因素颇为复杂,在此仅择较为明显和重要者略作论述。

首先,历史因素。由众多民族经过数千年互相磨合而形成的中华民族,可谓源远流长,然而,历史的发展既有积极的一面,也有消极的一面。以农耕为主的汉族在强大之后,通过扩张逐渐占据土地肥沃的中原地区,而以游牧或半农半牧为主的少数民族则居住于草原资源丰厚的边远地区;部分以农耕为主的少数民族亦因为汉族的扩张而被迫迁至相对贫瘠的山区。在传统“大一统”观念的主导下,少数民族成为历代皇朝镇压的对象;封建时代治边政策的主要出发点基于维持全国大一统的局面,鲜有开发边远地区经济和社会的战略思想(个别朝代较为注重开发边远地区,亦主要出于对朝廷军队粮草供应问题的考虑)。1949 年以来,中央政府落实民族区域自治政策,大力发展战略地区经济,取得有目共睹的成绩。但是,由于种种原因以致民族地区的经济发展长期滞后于中部内陆和东部沿海省份,尤其是改革开放以来,东西部发展的差距不断扩大,非常不利于民族团结。

其次,语言文化因素。语言往往构成不同族群交往的最大障碍,沟通不畅往往导致不必要的误会;不同的文化、风俗习惯亦容易造成民族成见及相互不信任。我国是一个多民族、多文化的国家,在民族居住分布上,形成“大分散,小聚居”的基本格局,民族杂居现象在城市尤为普遍。这种民族居住分布格局有利于民族交往,但亦容易造成民族冲突和矛盾。在边远山区和边疆地区,部分少数民族基本上与外界隔绝,处于极度封闭和落后的状态。改善民族关系,增强中华民族的凝聚力,关键在于采取正确的语言和文化政策:一方面,应该保留和发扬传统的民族语言和文化;另一方面,必须推广普通话,增进不同民族之间的沟通和了解。

其三,宗教因素。中华民族对不同文化和宗教信仰兼容并包,但由于人们知识面有限,在言谈举止之间,有时会违反宗教禁忌,以致对民族感情造成伤害。另一方面,宗教信仰具有排斥性(视不同宗教信仰者为异端),尤其是宗教狂热者,更是对信仰不同宗教或秉持无神论的其他民族抱有不信任态度。因此,如何能够既坚持宗教信仰自由,又防止宗教狂热者以宗教之名制造事端,破坏民族团结,是一个难以处理的问题。

其四,经济因素。改革开放以来,西部民族地区的经济发展滞后于中部和东部地区,并且差距有进一步扩大的趋势。长期经济落后,尤其是日益扩大的东西部差距将影响民族团结进步事业。

其五,大汉族主义。中央政府落实民族区域自治政策,积极培养民族干部,在民族自治区域,民族干部的比例一般相当于或高于民族人口的比例。民族干部因为熟识民族语言、宗教和风俗习惯,能够与基层民族人民打成一片,建立良好关系,对民族团结作出很大贡献。相比之下,部分汉族干部,尤其是改革开放以来的内地支援干部,既不熟识,也不愿意主动了解民族语言、宗教和风俗习惯,更有一小部分汉族干部抱有大汉族主义心态,轻视民族干部和民族人民,态度恶劣,造成很坏的影响。此外,大汉族主义亦存在于

（注：本章所引的有关民族政策的语句，均系摘录于《中国民族政策纲要》。）

部分汉族民众心中。大汉族主义的存在，有其经济和文化方面的因素。只有加快发展民族地区经济，缩短民族地区与汉族地区的发展差距，并大力提高少数民族的整体文化素质，才可能从根本上清除极不利于民族团结的大汉族主义。

又及，有学者提出主体文化（汉文化）或主体民族（汉族）的观点，对此，我们不敢苟同。中华民族作为我国的整体民族，包括 56 个不同民族，而不同民族无论大小，都是平等的，根本不存在主客体（或主次）之分。汉语虽然是我国的官方语言，但民族语言和文化也是受宪法保护的。主体文化或主体民族的提法其实是大汉族主义的滥觞，非常不利于民族团结。

国内外经验表明，大力促进民族地区经济发展是改善民族关系的治本之道。然而，很多客观因素却制约着我国民族地区的经济发展。首先，民族地区自然环境恶劣，交通不便。其次，民族地区教育不发达，人口素质差，尤其是对民族妇女的教育，更是欠缺应有的重视，以致造成民族地区科技不发达，科技人才严重短缺的现象。加之为数不多的科技人才又多为东南沿海发达省份所吸引，“孔雀东南飞”的人才流失情况十分严重。因此，西部大开发决不应流于口号，中央政府必须毅然决然，作出政策上的倾斜，形成具体方案，克服制约民族区域发展的种种困难，尤其是必须加大力度开发民族地区的人力资源，创造有利条件留住人才。

处理民族关系与民族发展问题，没有万应灵丹，关键在于必须采取一种正确的观念和态度。决不能忽视促进民族团结和民族发展，既不应一窝蜂、走过场，也不应以搞政治运动的形式搞民族团结和民族发展。东南部发达地区支援西部地区的经济发展项目，应着眼于“全国一盘棋”的战略考虑，在互利互补的基础上，发展适合民族区域特色的工业，增强民族地区的经济自立能力，最终实现搞活民族区域经济和加速全国经济发展的双重目标。促进民族团结和民族发展，作为一项基本国策，直接影响到我国的长治久安，

（原刊《民族与宗教研究》2003年第3期“社论”栏，有删节。）

因此,必须从战略发展的高度,落实民族区域自治政策,促进民族地区的经济和社会发展,由中央政府运筹帷幄,严禁实行违背民族政策精神的地方“土政策”。与此同时,必须积极培养民族干部,大力提升其文化素质和行政能力,给予民族干部以充分信任,使其在第一线发挥优势,做好基层民族工作。

民族关系紧张,在很大程度上根源于民族之间的互不了解。必须对国民进行党的民族政策和民族知识的教育,增进国民对民族文化、风俗和习惯的了解,根除大汉族主义和地方民族主义心态,形成互相尊重的意识。真正重视和尊重民族文化,落实民族语言和文化政策,保护和发扬民族的语言、文化、艺术及风俗。

促进民族团结和民族发展,是防止国际恐怖主义分子在我国发动恐怖袭击的最好保证。广大少数民族人民,包括边疆地区的少数民族人民,都是爱国的,拥护祖国统一的。我们深信,在落实民族自治政策,促进民族团结和民族发展,加强少数民族人民向心力的情况下,境外的恐怖主义分子将无机可乘,民族分离主义分子也必将备受各民族人民的唾弃。

我们认为,只有深入民族地区,走入民族家庭,进行科学的调查,才可以真正了解民族人民的生活状况及其对民族发展和有关政策的看法。民族政策的制定和实施必须因现实环境的改变而作出调整,开拓创新,与时俱进,决不能墨守成规、因循守旧。只有通过客观、科学的田野调查,才可以作出科学和正确的决策。

本书收集论文 19 篇,作者来自不同的学科领域,分别从历史学、经济学、人类学、社会学和政治学的视角,探讨我国当前的民族关系和民族发展问题。他们肯定中央政府的民族政策,亦指出其不足之处,部分作者还开出药方,提出个人见解。

本书的出版,多得民族出版社高建中先生的大力支持,谨以致谢。编者对藏族妇女的课题研究和本书的出版都得到香港浸会大学的资助,在此一并致谢。

序

5

由于对民族关系和民族发展问题认识不深,错漏之处在所难免,恳请各方不吝指正。

希望本书的出版能够唤起更多人对我国民族关系和民族发展问题的关注。

余 振

2002年9月18日于香港浸会大学思齐楼

目 录

序	余 振 / 1
中国现阶段民族矛盾的经济原因分析	唐 鸣 / 1
内蒙古的民族关系及其依存基础	王俊敏 / 39
上海民族团结调查研究报告	徐华龙 / 57
深圳民族团结研究报告	陈延超 / 75
宁夏民族团结研究报告	王伏平 / 99
少数民族与改革开放时期中国国家领导人的 选拔	臧小伟 / 115
中国民族地区现代化追赶:效应、特征、成因及其 后果	温 军 / 137
试论中国藏区现代化的起源	王 川 / 164
西藏农村的现代化发展道路初探	徐 平 / 191
西藏农村地区的生育与 节育	梅尔文·格尔斯坦、班觉、辛西亚·比尔、平措次仁 / 221
西藏援建项目的社会经济效益研究	靳 薇 / 248
建立西藏环境资源产业的具体措施	王天津 / 286
西部大开发与农村妇女人力资源开发的思考	段塔丽 / 299
藏族妇女的社会和家庭地位——拉萨鲁固居委会妇女 研究调查报告	余 振、达哇才仁 / 316
村民自治与西藏农村基层民主的发展	王金红 / 345
数字图书馆与弘扬民族文化	高建中 / 363

去大西北：1949年以来新疆移民	张 钧	/376
藏传佛教融通现代社会之探议	罗桑开珠	/406
教室窗外的小女孩——土瑶女童学校教育的民族志 考察	袁同凯	/422

中国现阶段民族矛盾的经济原因分析

唐 鸣*

民族矛盾是民族之间的矛盾，是民族之间由于利益不同而产生的矛盾，是在不同民族成员相互接触和交往的过程中出现的与民族差异有关的矛盾^①。民族矛盾的原因，是一个非常复杂的问题。概括地讲，凡是能够引起、触发和促成民族矛盾的各种现象，均为民族矛盾的原因。任何社会及其发展阶段民族矛盾的发生、发展，都不是某一单个民族矛盾原因孤立作用的结果，而是多种民族矛盾原因有机结合、综合作用的结果。各种民族矛盾的原因在导致民族矛盾发生、发展的过程中所组成的有机统一的系统，便是民族矛盾的原因体系。在这个体系中，各种民族矛盾的原因处于不同的层次，起着不同的作用。各个社会及其发展阶段民族矛盾的原因体系皆由民族矛盾的根本原因、民族矛盾的一般原因和民族矛盾的具体原因三个层次所构成。民族矛盾的根本原因，是指在全部历史发展进程和整个社会结构中决定民族矛盾得以产生、发展的最深层的“终极原因”，它存在于一定的社会物

* 唐鸣，法学博士，武汉华中师范大学政治与社会发展研究所副教授，《社会主义研究》副主编。

① 参见唐鸣：《民族矛盾概念分析》，《高等函授学报》（哲学社会科学版）2000年第4期。

质资料的生产方式之中，存在于一定的社会生产力的发展状况之中。民族矛盾的一般原因，是指各种各样民族矛盾所共有的原因，包括民族差异、民族交往、民族利益等^①。民族矛盾的具体原因，是指在特定的时间、空间范围内各种或某种民族矛盾产生的具体原因。时间不同，地点不同，内容不同，民族矛盾产生的具体原因也各不相同。在现阶段，有可能引起、促成或触发中国国内民族矛盾的、既有国内的因素，也有国外的因素；既有现实的因素，也有历史的因素；既有经济、政治的因素，也有文化、思想的因素。其中，经济方面的因素主要是：地区差距的存在和扩大、国土资源的占有和开发以及经济体制的转轨和变型。

一、地区差距的存在和扩大与民族矛盾

从广义上讲，地区差距包括中国各个地区之间在经济、政治、文化各方面发展上的差距。从中国现阶段民族矛盾经济原因的角度而言，地区差距主要是指汉族地区与少数民族地区在经济发展上的差距。当然，各少数民族地区之间在经济发展上的差距也对中国的民族关系有着一定的不利影响。

1. 地区差距存在和扩大的表现

中国汉族地区与少数民族地区在经济发展上的差距有一个发展、变化的过程。1949年中华人民共和国成立之前，汉族地区与少数民族地区经济发展上的差距，既有形态上的表现，也有水平上的表现。经济发展形态上的差距表现为：在汉族地区，虽然封

^① 参见唐鸣：《民族矛盾的根本原因和一般原因》，《社会主义研究》2001年第4期。

封建地主经济仍占优势，但资本主义经济已有相当发展。而绝大多数少数民族地区还处于资本主义以前的社会发展阶段，不仅各民族发展很不平衡，甚至同一民族内部的发展也很不平衡，以至在少数民族地区并存着资本主义以前的各种社会经济形态。大约有3000万人口的少数民族（包括壮、回、维吾尔、朝鲜、满、白、纳西、布依、土家、侗、苗等30多个民族以及蒙古族、彝族、黎族的大部分和藏族的小部分）地区处于封建地主经济阶段，有400万人口的少数民族地区（包括大部分藏族地区及部分傣、维吾尔、哈尼、蒙古等民族地区）处于封建农奴或封建牧奴经济阶段，有100万人口的少数民族地区（四川和云南大小凉山的部分彝族地区）存在着奴隶制度，有60多万人口的少数民族地区（包括独龙、怒、傈僳、基诺、布朗、景颇、佤、拉祜、鄂温克、鄂伦春等民族地区和部分黎族地区）处于原始社会的末期或保存着浓厚的原始公社制度的残余^①。经济发展水平上的差距表现为：在总体上，汉族地区较为先进，少数民族地区较为落后。处于原始社会末期或保存着浓厚原始公社制度残余的少数民族，大都沿用着刀耕火种的原始农业生产方式，生产工具以竹、木、石器为主，铁器很少，还没有进入到犁耕农业阶段，有的甚至采集、渔猎经济仍占相当比重。存在着奴隶制度的少数民族，虽已进入犁耕农业阶段，但铁制农具很少，耕作粗放，一般只会一犁

^① 对于少数民族所处社会历史发展阶段的这样一个认识，是在20世纪50年代全国开展的大规模民族调查中确立的。有学者认为，50年代的民族调查，对各民族情况的认识有不够全面、准确之处，主要是拔高了部分少数民族的社会发育程度。“实践证明，把少数民族的大多数看作与汉族发展水平相同或相近是不合适的。所以出现这种情况，一是把刚刚进入封建地主制的少数民族，同封建制正走向崩溃、资本主义已有一定发展的汉族等同了；二是过分重视生产关系的相近，而忽视了社会生产力发展水平的巨大差距”（赵延年、王天玺：《社会主义初级阶段与民族问题》，第44~45页，民族出版社1990年版）。

一耙。处于封建农奴经济阶段的少数民族，已普遍使用铁制农具和牛耕，但耕作仍以连耕为主，复耕很少。至于继汉族之后陆续进入封建地主经济阶段的少数民族，多数仍处于地主经济的发展时期，其发展水平与地主经济正在瓦解的汉族地区也有明显的差异。此外，在整个少数民族地区几乎没有现代工业，据 1949 年统计，占国土面积 60% 以上的少数民族地区，工业总产值只占全国工业总产值的 3.8%^①。

中华人民共和国成立之后，经过民主改革和社会主义改造，广大少数民族先后在社会形态上实现了跨越式的飞跃，与汉族一样进入了社会主义社会，这使汉族地区与少数民族地区在社会经济形态上的差距得以消除。同时，经过各族人民的共同努力，少数民族地区的经济发展水平有了显著提高，不仅传统的农牧业有了很大的发展，而且现代工业和基础产业得以建立并得到快速发展。从 1952 年到 1978 年，全国民族自治地方的农业总产值由 46.5 亿元增长为 155.6 亿元，粮食产量由 316.3 亿斤增长为 624.7 亿斤，棉花产量由 62.8 万担增长为 119.4 万担，牲畜年末总头数由 7605.5 万头发展为 16646.5 万头，工业总产值由 11.4 亿元增长为 212.1 亿元，钢产量由 0.06 万吨增长为 128.5 万吨，原煤产量由 178 万吨增长为 6081 万吨，石油产量由 5.2 万吨增长为 577.7 万吨，发电量由 0.8 亿千瓦小时增长为 174 亿千瓦小时，铁路通车里程由 3787 公里增长为 9018 公里，公路通车里程由 2.5 万公里增长为 20.8 万公里^②。然而，由于“在 1953~1978 年

① 黄光学主编：《当代中国的民族工作》（下），第 4 页，当代中国出版社 1993 年版。

② 施正一、黄万纶：《中国少数民族经济概论》，第 385 页，中央民族学院出版社 1985 年版；靳薇、张建新：《民族问题干部读本》，第 100 页，中共中央党校出版社 2000 年版。

期间，各地区经济增长率有一定的差异性，但并不显著”^①；由于“1953~1978年，全国工农业总产值年平均递增8.2%，民族自治地方年平均递增6.8%，相差1.4个百分点”^②，因此，汉族地区与少数民族地区在经济发展水平上的差距未明显缩小，甚至有一定程度的扩大。

改革开放以来，特别是近十多年来，少数民族地区的经济发展突飞猛进，民族自治地方的面貌发生了天翻地覆的变化。据统计，1999年全国民族自治地方的国内生产总值为6886.17亿元，是1985年的156.37%；农业总产值为3160亿元，是1985年的242.73%；工业总产值为5450.4亿元，是1985年的552.78%；工农业总产值为8610.4亿元，是1985年的403.18%；地方财政收入为437.2亿元，是1985年的689.01%；国有经济固定资产投资为1411.6亿元，是1985年的871.90%；农村居民家庭人均纯收入为1653元，是1985年的6倍、1980年的21.75倍；职工年平均工资为6822元，是1985年的5.9倍^③。但是，由于汉族地区的经济发展速度比少数民族地区更快，或者少数民族地区的经济发展相对于汉族地区来说有一定的滞后，致使汉族地区与少数民族地区在经济发展水平上的差距呈不断扩大的之势。这突出地表

① 胡鞍钢、王绍光、康晓光：《中国地区差距报告》，第43页，辽宁人民出版社1995年版。

② 赵延年、王天玺：《社会主义初级阶段与民族问题》，第53页，民族出版社1990年版。

③ 国家民族事务委员会经济发展司、国家统计局国民经济综合统计司编：《中国民族统计年鉴2000》，第392、394、538、541页，民族出版社2000年版。

现在中国东部与西部^① 经济发展差距的扩大和全国平均水平与民族自治地方经济发展差距的扩大上面。

其一，从东西部人均国内生产总值差距的变化情况看，据魏厚凯、刘楷的研究，从 1978 年至 1995 年，东西部人均国内生产总值的绝对差距，除 1990 年略有缩小外，其他年份均较前一年有不同程度扩大（见表 1）；另据陈栋生等的研究，从 1978 年至 1994 年，东西部人均国内生产总值的相对差距，除个别年份略有缩小外，其他年份亦表现出一定程度扩大的趋势（见表 2）。

表 1：1978~1995 年东西部人均国内生产总值及
差距变动情况（单位：元/人）

	1978 年	1980 年	1986 年	1988 年	1989 年	1990 年
东部	463.7	596.3	1145.6	1683.1	1864.3	1963.9
西部	250.8	313.9	616.8	881.1	967.2	1078.1
绝对差距	212.9	255.4	528.8	802.0	897.1	885.8
	1991 年	1992 年	1993 年	1994 年	1995 年	
东部	2259.1	3032.6	4081.6	5420.8	6777.4	
西部	1358.2	1518.4	1886.9	2391.6	2945.3	
绝对差距	1056.0	1514.2	2194.7	3029.2	3832.1	

资料来源：魏厚凯、刘楷：《中国地区发展》，经济管理出版社 1997 年版，第 26 页。

① 按照传统的对中国进行区域划分的方法，中国的东部地区包括北京、天津、上海、辽宁、河北、山东、江苏、浙江、福建、广东、海南、广西等省、区、市，中部地区包括山西、河南、内蒙古、吉林、黑龙江、湖南、湖北、安徽、江西等省、区，西部地区包括四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、重庆等省、区、市。按照目前中共中央和国务院关于“西部大开发”战略的政策规定，原属东、中部地区的广西、内蒙古以及湖南湘西土家族苗族自治州和湖北恩施土家族苗族自治州也在西部地区的范围之内。从民族分布来讲，中国的东部地区主要居住的是汉族，西部地区则是少数民族居住较为集中的地区。

表 2：1978~1994 年东西部人均国内生产总值
相对差距的变动情况

	1978 年	1980 年	1986 年	1989 年	1991 年	1992 年	1994 年
东西部相对差距 (%)	44.5	43.8	46.2	48.3	46.3	50.5	55.8

资料来源：陈栋生、魏厚凯、陈耀、刘楷：《西部经济崛起之路》，上海远东出版社 1996 年版，第 61 页。

其二，从东西部国内生产总值的年均或年度增长速度看，1979 年至 1998 年，除个别时段外，东部地区的发展速度总是高于西部地区（见表 3）。

表 3：1979~1998 年东西部国内生产总值
年均或年度增长速度（单位：%）

	1979~1980 年	1981~1988 年	1989~1991 年	1992~1995 年	1996 年	1997 年	1998 年
东部	8.25	10.81	5.08	16.93	11.8	11.2	10.3
西部	8.61	9.87	5.35	11.40	9.8	10.0	8.3

资料来源：根据《中国经济年鉴》1979~1998 各卷有关材料整理而成。

其三，从全国与民族自治地方工业和农业总产值的年均增长速度看，从 1979 年到 1999 年，除 1986 年至 1990 年民族自治地方农业总产值的增长速度超过了全国的水平外，在其他的年份，无论是工业总产值还是农业总产值，民族自治地方的增长速度都低于全国的水平（见表 4）。

表 4：1979~1999 年全国与民族自治地方工业和
农业总产值年均增长速度（单位：%）

	农业总产值增长速度		工业总产值增长速度	
	全国	民族自治地方	全国	民族自治地方
1979~1985 年	10.1	8.4	10.1	9.7
1986~1990 年	4.8	6.2	13.2	12.6
1991~1999 年	7.1	6.7	18.0	13.2

资料来源：根据《中国统计年鉴》1980~2000 各卷有关材料整理而成。

其四，从民族自治地方的工农业总产值、农业总产值、工业