

活动课程与 学生素质发展 研究

主 编 靳玉乐
副主编 胡祖华 刘晓陵 李 森



A1008407

重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

活动课程与学生素质发展研究/靳玉乐主编. —重庆:

重庆出版社, 2001

ISBN 7-5366-5386-7

I. 活… II. 靳… III. 活动课程-研究 IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 039197 号

▲ 活动课程与学生素质发展研究

靳玉乐 主编

责任编辑 叶小荣

封面设计 向 洋

技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行

(重庆长江二路 205 号)

新华书店经销

重庆电力印刷厂印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 7.5

字数 176 千 插页 1

2001 年 9 月第 1 版

2001 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1-2,000

ISBN 7-5366-5386-7/G · 1797

定价:13.00 元

前言

从 20 世纪 80 年代后期开始,活动课程就一直是理论研究和实践探索的重大课题。特别是在 90 年代以来,世界教育的基本理念发生了深刻的变化,随着对教育民主化、国际理解教育、回归生活教育、教育的可持续发展、个性化教育、创新教育等等的强调,世界各国掀起了新一轮教育改革的热潮,许多国家都把课程改革作为基础教育改革的关键和核心。尽管各国基础教育课程改革的策略是多种多样的,但都重视制订新的课程标准,强调基本核心能力,统整课程,建立高效的教学新体系和完善评价制度等。在具体做法上表现为这样几个趋势:在课程的价值取向上,由以学科为中心转向以学生为中心,致力于建立“全人”发展的课程;在课程的教育目标上,追求个性的全面发展,强调创新精神和实践能力的培养;在课程的内容上,着力于现代化、实用化、综合化和人本化等,加强合科教学,注重跨学科性,力求突破分科课程的框架,确立体现整体与均衡的“主要学习范畴”,重视建立活动课程与学科课程相统一的课程结构体系;在课程实施上,强调师生合作以及个性化的教学新体系,要求学校教育在探索性、实践性和体验性等的框架下进行创造性的教和学,像美国、澳大利亚等国家设置的综合实践活动课程、探索性课程,



正是这种努力的一个重要体现；在课程管理上，注重民主化、科学化、均权化，考虑国家、地方、校本课程的均衡与融合，如前苏联的国家课程占 41.3%、加盟共和国课程占 41.9%、校本课程占 16.8%；在课程评价上，注重定性评价与定量评价、结果评价与过程评价相结合，特别强调形成性评价、发展性评价。

随着《面向 21 世纪教育振兴行动计划》和《跨世纪素质教育工程》的实施，我国的基础教育课程也开始了新一轮的重大改革。这次改革是在国家教育部的统一组织和领导下进行的，其主要目标是要建立一个适应 21 世纪需求的、充分体现基础教育性质和素质教育精神，促进每个学生全面发展、让学生真正成为学习的主人的基础教育课程新体系。为此，国家将建立一个由国家课程、地方课程和校本课程（又称学校课程）相统一的新课程体系。国家课程主要由国务院教育行政部门负责规划和管理，地方课程主要由省级教育行政部门负责规划和管理，校本课程主要由学校负责开发和管理。这样的课程改革方向，不仅为学校以及教师参与课程改革提供了政策上的保证，而且为学校的改革与发展提出了新的挑战 and 机遇。毫无疑问，校本课程的开发必将成为各个学校面临的一项新任务，而活动课程的建设与发展也就不可避免地成为校本课程开发中的一个重大课题。

尽管有关活动课程的理论研究和实践探索已经取得了较为丰富的成果，但存在的问题也不少。其中，特别突出的一个问题是将“活动课程学科化”，把活动课程像学科课程一样来组织，活动课程成了学科课程的延伸，变成了另外一种学科课程，主要表现为既编写详细的教材和教案，又在课堂上按照学科课程的方法进行教学。这样做的结果，必然会加重学生的负担，不利于学生素质的健全发展。之所以会陷入这样的误区，关键在于对活动课程缺乏科学的理解和把握。因此，正确认识有关活动课程的本质、特点、价值、功能、目标、内容、实施、评价和管理等一系列重



大理论问题,并在实践中通过活动课程来促进学生素质的发展,已经成为摆在广大教育理论与实践工作者面前的一个亟待解决的课题。

我们撰写本书就是要对上述问题作出回答。本书系重庆市哲学社会科学“九五”课题“活动课程与学生素质发展实验研究”的一个成果,是集体智慧的产物。参加本书写作的人员有:靳玉乐(前言、第二章)、沈小碚(第一章)、张家军(第五、六章)、金玉梅(第三章)、李森(第四章)、王牧华(第七章)、刘晓陵(第八章)、吴兵(第九章)。全书由主编靳玉乐教授策划、构思、统稿,副主编胡祖华先生以其智慧和热情将本书提出的理论设想付诸于学校教育实践,取得了较好的实际效果。在本书完成之际,我们要特别感谢重庆市渝中区第二实验小学、四川省彭水县第二小学的领导和老师们,他们不仅为本课题研究提供了实验基地,而且还参加了具体的实验工作,没有他们的贡献,本书是难以如期完成的。

最后,我们还要感谢重庆出版社对本书出版的有力支持和热情帮助!

作 者

2000 年 12 月

前

言



目 录

前 言	1
-----------	---

第 1 章 素质教育的基本理念	1
-----------------------	---

第一节 素质教育的本质	1
-------------------	---

第二节 素质教育与创新教育	5
---------------------	---

第三节 素质教育的内容	8
-------------------	---

第四节 素质教育的课程与教学观	14
-----------------------	----

第五节 素质教育的评价观	20
--------------------	----

第 2 章 活动课程的本质与特点	23
------------------------	----

第一节 活动教育思想的发展与活动课程理论的形成 ..	23
----------------------------	----

第二节 活动课程的本质与特点	42
----------------------	----

第 3 章 活动课程的价值与功能	59
------------------------	----

第一节 活动课程的价值	59
-------------------	----

第二节 活动课程的功能	62
-------------------	----

第 4 章 活动课程的理论基础	72
-----------------------	----

第一节 活动课程的哲学基础	72
---------------------	----

第二节 活动课程的心理学基础	79
----------------------	----

第三节 活动课程的教育学基础	88
----------------------	----



第 5 章 活动课程的目标	102
第一节 活动课程的一般目标	102
第二节 各类活动课程的目标分析	112
第 6 章 活动课程的内容	122
第一节 活动课程内容的理论探讨	122
第二节 不同类型活动课程的内容设计	133
第 7 章 活动课程的实施	138
第一节 活动课程的一般教学原则	138
第二节 活动课程的教学组织形式	150
第三节 活动课程的教学方法	161
第 8 章 活动课程的评价	176
第一节 活动课程评价的意义与功能	176
第二节 活动课程评价的内容与过程	181
第三节 活动课程评价的原则与方法	189
第四节 不同类型活动课程的评价	209
第 9 章 活动课程的管理	213
第一节 活动课程的管理依据	214
第二节 活动课程管理的运行机制	218
第三节 活动课程的支撑体系	221



素质教育的基本理念

素质教育是我国教育界近年来普遍关注的热点问题，广大的教育理论和实践工作者对其进行了积极的探索和尝试性的实验，实施素质教育已作为教育改革的重要内容写入政府的教育文件之中。但是，迄今为止关于素质教育的本质究竟是什么，素质教育与创新教育有何联系，素质教育的课程观、教学观有何变化，怎样实施素质教育，如何科学评价素质教育的结果等等问题，仍是众说纷纭，尚未形成共识。因此，有必要在理论上加以进一步探讨。

第一节 素质教育的本质

什么是“素质”？什么是“素质教育”？这是教育理论工作者、素质教育实践者和一切关心教育的人必须首先要回答的问题。目前，关于“素质”的概念有从语义、哲学、心理学、社会学和教育学等多学科取向的界说，其内涵和外延的界定目前也似乎还难以做到精简明确的表述，但归纳起来大致有以下几种解释：

第一，生理上的“素质”概念，是指：“个人先天具有的解剖生



理特点。包括神经系统、感觉器官和运动器官的特点,其中脑的特性尤为重要。它们通过遗传获得,故又称遗传素质。”

第二,教育学上的“素质”概念,强调人在先天素质的基础上,通过教育和社会实践活动发展而来的人的主体性品质,是人的智慧、道德、审美性的系统整合。

第三,社会学上的“素质”概念,是指一系列可以通过测定的指标及其体系。除此之外,有些学者认为“素质”是一种能力,它包括“道德实践力”、“终身学习力”等在内的各种态度和能力。

对于素质的定义,我们可以从多角度、多层次、多侧面进行理解和界定。但我们认为在教育中的“素质”概念至少应具有以下几个特点:其一,它构成了教育的基础和条件,是通过教育使儿童身心得到发展的重要前提;其二,素质既是同一的又是有差异的;其三,素质是人们自身具有的稳定性和潜在性的因素。关于素质教育的本质含义,正是由于素质概念本身十分复杂,在教育理论界目前也尚未达成共识。素质教育是中国教育工作者在适应现代化建设的改革过程中提出来的,应该说它是对教育本质的科学概括,是社会发展和教育自身发展的必然。素质教育的推行已是未来教育发展的基本趋势,在不远的将来必然成为我国教育的一个基本模式。我们认为素质教育在本质上是一种教育思想或教育理想,其基本教育理念是建立在马克思主义关于人的全面发展学说基础之上;其核心在于强调作为主体的人的基本综合素质的养成和发展;其形成经历了传输知识的教育到能力培养的教育,再到提高全民族素质教育的认识过程。素质教育的本质内涵主要体现在以下几个方面。

一、素质教育是对人的潜能的开发性教育

现代教育观认为“素质”不仅是一个发生性概念,而且是一





个发展性概念。对新生一代来说促进素质由发生性向发展性转化的基本途径是教育。“应试教育”忽视了这一转化过程，把学生当做机器只重视信息的输入。而素质教育追求的是实现先天素质向可能素质的有效转化，使个体的潜能得到充分全面的发展，最终形成现实综合性素质——品德与智能。人本身蕴藏着巨大的内部潜力，这种潜力可以通过人以对自身生活有用的形式占有自然物质的活动来发挥。特别是现代社会及现代教育的人文取向，引发了对人及其素质的关注，一种以关注人的意义为基本内容的、带有普遍性的现代人文主义逐步兴起并成为一种新的时代精神。在教育领域内贯彻人文主义，其精髓在于关注人的主体价值，重视人之所以成为人的基本素质的形成和完善。因此，弘扬人的主体性，开发人的智慧潜能，形成健全的人格是素质教育的本质特征之一。

二、素质教育是全面发展性教育

人的全面发展在其本意上是指人的身体和精神的全面、充分而自由的发展及人的活动能力多方面的发展。全面发展教育即指以实现人的多方面能力和谐发展为目的和内容的教育。全面发展教育在马克思以前主要是一种对未来社会里人的发展及教育的理想描述。人的全面发展学说是马克思主义教育思想的重要组成部分，它主要是针对旧分工的局限性及资本主义社会里童工的生活状况提出人的全面发展理论，其内涵包含三个层次：首先是指人的身体和精神的全面发展；其次是指人的活动能力的多方面发展；再次是指人的身体和精神的充分而自由的发展。这也是素质教育应遵循的基本指导思想。当然，与全面发展教育相比，素质教育具有更明确的内涵，素质教育的教育目的和人才培养目标是促进人的智能和品德的充分自由的、生动活泼的发展，要促使学生各方面的才能和兴趣、特长的和谐统一的发展。

展,即个性的全面发展。联合国教科文组织在《学会生存》的报告中明确强调:“应培养人的自我生存能力,促进人的个性全面和谐的发展,并把它作为当代教育的基本宗旨。”国外一些学者在描述教育的最终目标时也指出:“一种哲学的力量……行动的先验本质。培养自由的人和创造性思维,最大限度地挖掘一个人的潜能,这就是最终的目的。”素质教育正是顺应了世界教育思想的主流,把人作为教育的出发点和归宿。首先认识到人在个性上存在着差异,从个体差异出发因势利导地完善人的个性,开发人的潜能。其次素质教育主要是通过促进人的个性全面发展和潜能要素的最佳完善来提供社会需要的多结构、多层次的高素质人才,而不是用单一的标准去约束、规范人的发展。因此,从根本上来说素质教育是一种真正的全面性教育。

三、素质教育是社会适应性教育

教育要与社会的政治、经济、文化等相适应,培养适应社会需要的人,这是教育的社会功能所规定的了。20世纪70年代国际上出现的“STS”教育,就是一种观念上的改革。第一个S是Science(科学),第二个T是Technology(技术),第三个S是Society(社会),这是一种顺应科学技术革命对社会的正、负面影响而提出的科学教育改革的构想,社会中的科学技术教育,要把和社会生产、生活、发展有关的科学技术内容纳入课程,培养学生的责任感和参与精神。这对于整个教育改革是一个有益的启示。当前,我国正在建设和培育社会主义市场经济,而市场经济的一个重要特点是开放性、竞争性、创造性、法制性,这就要求学校教育培养的人才能适应市场经济的要求,具有宽广的视野,灵敏的适应能力,具备符合21世纪人才要求的素质。

四、素质教育是面向未来的教育



素质教育的着眼点是要为 21 世纪培育有科学精神和献身精神的一代新人,使他们学会学习、学会思考、学会关心、学会生存和学会创造。这是素质教育与应试教育在教育战略观上的分野。教育要面向未来包括两层含义:(1)教育要为未来社会和经济的发展培养人才,根据未来社会对人的素质要求办好教育。(2)教育要为学生一生的幸福和发展奠定良好的基础。办教育不能只顾眼前的、局部的利益,要为新一代人的发展和健康成长打下良好的基础。我们要想在未来的国际竞争中处于战略上的主动地位,就应把提高整个中华民族的素质作为教育的根本目标,否则就不是面向未来发展所需要的教育。面向未来的人具有诸多品质,其中最重要的就是学会生存、学会学习和学会创造。

学会生存——学会生存其核心是学会做人,学会做一个符合社会不断发展所需要的社会化的人,学会做一个能正确处理人与人、人与社会、人与自然关系并使之协调发展的人。

学会学习——学会学习的本质是学会不断提出问题进而学会不断解决问题。它是一个多层次的渐进的过程。实际上是一个从幼儿就开始,一直延续到生命终结的过程。

学会创造——创造是人类重要的特征,在我们人类活动的各个领域都存在着不同层次的创造空间,都有我们发挥创造才能的机会。因此从教育的角度来看,教会受教育者学会创造应贯穿于各级各类的教育过程之中。

第二节 素质教育与创新教育

创新是创造力最根本的特征之一。创造是人类永恒的活动,是人类的本质和本性的最高体现。美国的心理学家奥托指出:





“我们所有的人都有惊人的创造力。”如何将这种潜在的能力转化为现实的能力,关键在于培养。创新教育作为教育的一个有机组成部分,它也是一种社会现象,是人类社会永恒的主题。何谓创新教育目前尚无定论,近年来有不少中外教育工作者和心理学者致力于这方面的研究和实验,目前较为流行的有以下几种主要的观点:

- 创新教育是培养创造性人才的教育;
- 创新教育是培养学生创造性思维能力的教育;
- 创新教育是适应未来的教育;
- 创新教育是适应人类的创造本性的教育;
-

以上这些观点都强调了教育教学的创新性,肯定了创造能力在人才培养中的地位和作用。但这些概念都欠完备。我们认为所谓创新教育是以激发人的创造本性为前提,以批判性地传授现代知识信息、培养创造技能为内容,以极大限度地发掘人类创造潜能为使命的教育教学。其基本精神表现为:(1)创造是人类的本性;(2)创新教育是批判性教学,不仅提倡批判精神,而且其内容和方法的批判性,也是其最明显的特征;(3)传授知识信息,继承前人的思维成就,只是为了达到教育教学的终极目标所采取的手段和步骤;(4)创新教育的终极目标是发展和创造。

创新思维的基本特征是独创性,其表现为不受传统思维方式的束缚,具有远见卓识,敢于突破,有胆量、有魄力,能够想前人之所以未想,做他人所未曾做的事。这些在应试教育中是难以达到的,应试教育本身制约了创新思维能力的发展,也不具备创新思维的培养与能力提高的条件。因此,21世纪创新人才的培养,必须走出传统教育模式的困境,从应试教育转向创新教育,克服教育评价应试化、教育方式灌输化、理解内容记忆化、学生素质片面化等一些错误的做法。逐步达到学会生存,学会学

习,学会创造,做到:(1)转变教育质量观,坚持知识、智能、情意的协调发展;(2)改革教育内容和方法,注重知识和能力的综合性;(3)重视非智力因素的作用,促进学生的个性发展;(4)重视实践能力的培养,加强实践训练。

创新教育是当前教育理论和实践中迫切需要研究的一个重要课题,通过对创新教育模式的系统研究,弘扬学生积极健康的主体性,培养学生具有超前的认识能力和创新能力,这对于从根本上革除片面的应试教育,实施全面的素质教育具有非常重要的意义。江泽民总书记在 1994 年全国科技大会上就提出:“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界先进民族之林。”因此,我们认为对创新教育模式的构建的理论和实践意义在于:(1)在素质教育的思想指导下,坚持知识、智能、情意并重的教育价值取向,构建创新教育模式,是对当代教育思想变革的必然选择;(2)知识经济是以创新能力决定成败的经济,因此创新教育模式的构建是 21 世纪知识经济时代的前瞻性选择;(3)在高科技产业的发展过程中,具有创造意识的高素质人才,已成为最重要的资源。因此创新教育模式的构建是适应科技进步的现实性选择。自 20 世纪 70 年代以来国内外开展的对创造性教学模式的探讨;以问题为中心的创造性人才培养模式的研究;资优(超常)与创新人才的培养以及创造教育实验研究(包括课外活动创造实验、学创课教育实验以及学科创造教育实验)等,都是着力于体现创新教育模式的构建,培养创造性人才这一根本目的。我们认为,从教育思想的角度看,素质教育应是创新教育的基础,因为只有素质全面发展的基础上,才能形成创新意识、创新精神和创新能力,才能造就一代又一代的创造型人才。从教育模式的角度看,创新教育是高层次的素质教育,是素质教育的最高体现,因为它是培养一种人生的姿态,是一种高层次人才所必须具



备的基本品质。总之,21 世纪创新人才的培养,不仅仅是一种教育的技巧或思想的智慧,而且还应是全面实施素质教育的一种最高形态的实践模式。

第三节 素质教育的内容

素质教育作为一种教育思想或理想,只有体现在具体的教育实践中才能发挥作用。素质教育的内容是相当广泛的,不能仅局限于学校内部诸如课程、教材、教法上的调整,更重要的是应从教育的观念转变、体制改革、评价科学化等方面进行全面系统的考虑。其主要内容包括以下几方面。

一、教育观念的转变

教育观念含义广泛,它既包括教育目的观、教育职能观、教育作用观,又包括教育人才观、教育社会观和教育价值观。因此,教育观念的转变在教育活动中表现为多方面的观念变革。例如:由注重知识向注重潜能开发转变;由面向少数学生向面向全体学生转变;由评价掌握知识向评价发展素质转变;由单一途径向多种途径转变以及大素质教育观念的树立等等。20 世纪 80 年代初期开展的人才学的兴起和培养目标的讨论,可以说是教育改革的价值取向发生变化之际,也是教育观念发生改变之时。特别是 1985 年在全国范围内展开的“端正教育思想,明确培养目标”的大讨论,对中小学教改的影响不可低估,所讨论的主题是:培养什么人?用什么思想作指导?按什么目标和规格去培养人?以及如何培养等问题。同时,讨论得最多的问题还是怎样解决中小学教育中片面追求升学率的问题。直到今天,这些问题在人们的思想认识和实际行动中都还没有从根本上得到解

决。教育思想制约教育行为主要体现在三个方面：其一是人才观的制约作用。当你认为只能升上大学的人才是人才时，必然使你的教育面向少数尖子生。其二是质量观的制约作用。当你认为惟有考分、升学率才是教育质量的标志，必然使你的教育陷入重知识轻能力、重智育轻德育的误区。其三是教学观的制约作用。传统的教学观体现为为教而教，固守教师—知识—学生的教学路线，造成学生被动地学习。1993年中共中央、国务院颁布的《中国教育改革与发展纲要》正式提出了“素质教育”的命题，随之兴起的素质教育作为一种崭新的教育思想或教育理想，对其加以实施是转变教育观念的关键。从教育思想来看，素质教育的精髓在于实施全面发展教育、注重学生主动发展；从教育理论上，人们力求构建一种新型的素质教育理论体系；在办学模式上，人们试图构建素质教育的实践模式，并在实践中涌现出湖南汨罗经验、山东烟台经验以及上海市经验等不同的素质教育实践模式；在教育政策上，各级教育行政部门都把素质教育确定为基础教育改革与发展的基本思路。实施素质教育虽然有多种途径，但必须以课堂教学作为主渠道；而课堂教学要真正体现和落实素质教育，必须对现有的课堂教学进行全面的改革；而要对课堂教学进行全面的改革，就必须转变教育观念，端正教育思想。教育观念的转变在教育活动中表现为多方面的观念变革：由面向少数学生向面向全体学生转变；由评价掌握知识向评价发展素质转变；由单一途径向多种途径转变；树立大素质教育观等。

二、教育目标的分层次定位

教育目标的定位依据一定的教育思想，又服务于教育思想。应试教育目标定位于适应与选拔，即教与学都受制于现成的书本知识和行为规范，最终以知识考试来评定目标的达到情况。在这种教育中对学生的特点全然不顾，学生的积极性、主

