

张品兴 选编

国民性面面观

——中国名人论中国人

中国国际广播出版社

国民性面面观

——中国名人论中国人

张品兴¹³ 选编¹⁴

中国国际广播出版社

前 言

本书收录的是二十世纪中国名人的作品，作者大多是学术文化史上的著名人物。其中有些还是声名显赫、妇孺皆知的大思想家、大学问家。他们中的许多人曾生活在苦难深重的年代，在当时的中西文化激烈冲突中，本着振兴中华的强烈愿望，开始对自己民族文化的再认识和再研究。这些文章饱含着作者的血和泪，跳动着一颗颗赤诚的爱国心，反映着老一辈的名家对中国人的民族性格、民族心理、民族道德和民族文化心态的认识。

本书收录的作品大致分为两类：一类是被誉为“投枪”和“匕首”的杂文。这些文章涉及到社会生活的各个方面，在当时的年代里，发挥过巨大的战斗作用。譬如，中国人口口声声说的“面子”，中国人处处事事所奉行的“中庸之道”，中国人窃以为喜的“难得糊涂”；小至吃饭、劝菜、嗑瓜子、打麻将、看电影、请客送礼等日常生活行为，大到骨气、节操、同情心、阿Q相、旁观心理、崇拜偶像等等社会心理、

社会行为。从这些文章中，我们可以看到中国人的文化心理和心态。这些文章有事实，有分析，是我们认识中国人乃至中国文化的重要篇章，其中的一些文章，至今对我们仍有着警示的作用。

另一类文章，大多出自大学者之手。他们学贯中西，通过严密的分析和冷静的思考，对中国人的性格特征、思维方式作了精彩的阐述，在东西文化的差异中探求中国文化的特质。

中国人对自己民族文化的反思，开始于十九世纪中叶，英国人在鸦片战争中用大炮轰开了大清帝国的大门。随着鸦片的大量涌入，西方文化也随之而来。在中西文化的强烈碰撞中，先进的中国人看到了西方的“船坚炮利”，开始意识到必须向西方学习，“师夷之长技以制夷”。他们设学堂、开报馆，启迪民智，鼓吹西学，唤醒了一大批中国人。接着，康有为和梁启超发动了戊戌维新变法。梁启超写了许多文章，对国民道德进行考证、分析。他在《十种德性相反相成义》一文中列出了独立与合群、自由与独裁、自信与虚心、爱他与利己等十种道德范畴，说明中国人缺乏独立之德、自由之德、自信之德和爱他之德，并抨击了中国人的旁观心理。在著名的《新民说》中，通过对国民性的历史批判，倡导培养新国民必备的品德。接着，中国民主革命的伟大先行者孙中山先生以西方的民主共和为理想，发动了资产阶级革命，推翻了统治中国两千余年的君主专制制度。辛亥革命的胜利成果后来被袁世凯篡夺了，但西方的自由、平等、博爱的社会民主思想在中国得到了广泛传播。孙中山先生在大力倡导向西方学习、传播西方民主思想的同时，在他的革命学说中融进了忠孝、仁爱、信义、和平等中国传统道德的精华。

五四新文化运动，是一次“提倡新文化，反对旧文化”、“提倡新道德，反对旧道德”的文化革命。在这场声势浩大的运动中，作为旗手的鲁迅先生理所当然地成为了对中国民族、中国人，也就是中国国民性研究的开拓性人物。他对中国国民“劣根性”进

行了无情的揭露和批判。他的最早的短篇小说《狂人日记》悲愤地控诉了吃人的封建家族制度；而他的惊世之作《阿Q正传》，为我们塑造了苦难中得不到解放的国民的典型。阿Q的“精神胜利法”，几乎每个中国人都能从中见到自己的面容和影子。此外，鲁迅先生还写了大量的杂文，从各方面揭示了国民劣根性，以引起人们的注意，达到疗救的目的。在鲁迅的影响下，一大批批判国民“劣根性”的文章应运而生。由此，中国名家对国民性的研究引起了社会的广泛注意。

要建设中国，改造中国，就必须先认识中国的国情，对中国的家底有一个清楚的了解。经济建设如此，文化建设与道德建设何尝不是如此。中国共产党的十一届三中全会以来，中国迎来了建设中国特色社会主义的新时期。随着新时期的到来，社会上出现了包括国民性在内的中国文化的讨论热点。当前，我们正处于世纪之交，新的机遇和挑战摆在我们面前。如何弘扬光辉灿烂的民族文化并吸收一切先进的外国文化，使中国社会主义新文化成为包容量最大、最富有民族特色和最能体现时代精神的文化？如何克服国民性中的“劣根性”，提高整体国民素质，使我国现代化的“基石”更加厚实？……这些都是每一个有责任感的中国人所关注和正在思考的问题。但愿本书的出版，能有助于大家的思考，也有助于中国社会主义新文化的建设和国民素质的提高。这是编者由衷的愿望。

“知己知彼，百战不殆。”中国人民经过一百多年艰苦卓绝的探索，认识了自己，也认识了世界。可以预料，二十一世纪的中国文化必将放射出更加璀璨夺目的光辉，中华民族必将以崭新的姿态屹立于世界民族之林。

编 者

1997年5月

3

目 录

1	孙中山
2	中国文明不进步的原因
6	梁启超
7	呵旁观者文
13	科学精神与东西文化
22	陈独秀
22	“笼统”与“以耳代目”
24	欢迎湖南人的精神
26	鲁 迅
27	随感录(二十五 三十六 三十八 三十九 五十九·“圣武”)
37	再论雷峰塔的倒掉
40	灯下漫笔
44	略论中国人的脸
47	观斗
49	世故三昧
51	捣鬼心传
53	关于中国的两三事
59	北人与南人
61	中国人失掉自信力了吗?
63	说“面子”
65	从孩子的照相说起

69	邵力子
69	中国人与同情心
77	许寿裳
77	争面子
80	夏丐尊
80	中国的实用主义
84	谈吃
89	李大钊
89	乡愿与大盗
90	万恶之源
90	应考的遗传性
92	陶行知
92	中国的人命
94	胡 适
94	差不多先生传
96	名教
106	麻将
110	郭沫若
111	中国文化之传统精神
118	林语堂
118	中国的国民性
125	中国人的家族理想
134	冯友兰
134	论“比较中西”
140	陈西滢
140	中国的精神文明

145	茅 盾
145	“阿Q 相”
147	佩服与崇拜
150	杜重远
150	要面子不要脸
153	宋云彬
153	奴隶篇
157	宗白华
157	中国文化的美丽精神往哪里去?
162	朱自清
162	论气节
167	郑振铎
168	中国人与人道
170	丰子恺
170	吃瓜子
177	陈子展
177	说“忍”
181	瞿秋白
181	中国文与中国人
184	曹聚仁
184	节操
187	王 力
187	劝菜
191	冰 心
191	中国人的严谨的亲属称呼
195	沈从文
195	中国人的病

200	冯雪峰
200	还好主义
203	梁实秋
203	“旁若无人”
207	夏征农
207	谈谈请客之类
210	林同济
210	中饱
222	李平心
222	谈谈民族的面子
226	吴 晗
226	论说谎政治
229	谈骨气
232	论贪污
238	艾思奇
238	中庸观念的分析
247	张爱玲
247	中国人的宗教
264	柏 杨
264	君子和小人
269	传统文化——难得糊涂
272	中国人与酱缸
282	李 敖
282	中国式好人
286	无为先生传
289	张晓风
289	三个人里面聪明的那一个

孙中山(1866 1925)

伟大的民主主义革命家。广东香山(今中山市)人。名文，号逸仙。曾化名中山樵，后以中山名世。早年在美、檀香山、香港、广东求学，1892年香港西医学院毕业后，一面行医，一面从事挽救民族危亡的政治活动。1894年北上天津，上书李鸿章，主张变法自强。遭拒绝后，赴檀香山成立兴中会，从事革命活动。1895年后相继发动广州起义、惠州起义。失败后流亡国外。1905年后在日本建立同盟会，被推为总理。确定“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的资产阶级革命纲领，创立三民主义学说，创办《民报》，宣传革命。后在国内联络会党、新军，多次发动武装起义。1911年10月武昌起义后，被推举为中华民国临时大总统。后因革命党人妥协，被迫辞去临时大总统。后将同盟会改组为国民党，任理事长。随即发动二次革命，失败后再次流亡日本。1914年组织中华革命党，继续反袁斗争。1917年在广州成立护法军政府，当选为大元帅。1919年在上海将中华革命党改组为中国国民党。1924年改组国民党，实行联俄、联共、扶助农工三大政策，把旧三民主义发展新三民主义，聘用苏联顾问，创办黄埔军官学校，联合共产党人进行反帝反封建的民主革命。1924年抱病北上讨论国是，病逝于北京。著作编为《孙中山全集》。

中国文明不进步的原因

欧美的文明，不过是二百多年的事，最好的文明，尤在近来几十年。再拿日本来说，五十年以前，他们的文明是很黑暗的，近来四五十年便进步很快。又拿暹罗来说，近二十年来文明的进步，也是中国不及的。中国的文明，古时进步很快。欧美的文明，近来进步很快。日本和暹罗的文明，也是近来进步很快。推求这个进步很快的原因都是一样的，都是因为有着正当的学术，有着正当的思想。中国近两千多年文明不进步的原因，便是在学术的思想不正当。不正当的地方，简单地说，便是大家以为行是很难的，知是很易的。这种思想便误了中国，便误了学者。

就中国近来的情形说，一般学者在学读书的时候，十年窗下，辛辛苦苦，便觉得艰难的了不得。到了有点成功，出而应世，去实行的时候，遇到社会上的人，都说“知是容易的，行是艰难的”。这两句话，真是误了学者不浅！何以误了学者不浅呢？因为求学的时候，十年窗下，费尽脑力，耗尽心血，所求的学问是很不容易成功的。若是有一点儿成功，出去实行，便有人说：“哼！你求学的时候难，实行的时候更难呢！”大家听到这句话便吓怕了，便不敢去行。不去行，便无法可以证明所求的学问是对与不对；不去行，于是所求的学问没有用处。到了以为学问没有用处，试问哪一个还再情愿去求学呢？就中国从前的情形说，周朝以前的进步是很快的，到了周朝之后，文化便是老大，由于老大的结果，便生出怕事的心理。怕事是好是不好的呢？从好的一方面讲，是老

成持重；从不好的一方面讲，是志行薄弱。总而言之，人到了怕事，便遇事畏难，不去做艰难的事，只找容易的事去做；好像倒一盆水到地下，总是向没有抵抗力的低下部分去流，是一样的道理。人到了畏难，就不敢轻于尝试，试问文化上怎么能够有进步呢？推究这个原因，根本上的错处，便是在“知之非艰，行之维艰”。以难的为不难，以不难的为难，这个便是大错。我们要除去这个大错，归到正面，便应该说：“知是难的，行是不难的。”我们中国人的心理，偏偏反其道而行之，以为行是难的，知是不难的。把极容易的事，视为畏途，不去实行，求一点实际的结果，把极难知的事，看到太容易，不去探求。所以二千多年来，对于一切人情物理，都不能登峰造极。至于科学知识极普遍的欧美人，便没有这个心理。譬如本大总统从前和朋友正在研究“知难行易”的时候，有一个美国工学博士进到房内，他说他在美国学校的时候，一天，有一个美国先生告诉他，说知是很难的，行是不难的。这位工学博士是中国人，早有中国学说之“知易行难”的老成见在心，便很带怀疑，和美国先生辩论起来。那位美国先生说：“你不要和我争，我告诉你一段故事自然可以明白。我从前知道有一个人家的自来水管坏了，那个人家的主人，请一个工人去修理，那工人稍为动一动手，就修好了。主人便问工人：‘你要多少钱呢？’工人说：‘五十元另〔零〕几毫。’主人说：‘你稍为动一动手，就修好了，像这样容易的工，何以要许多钱呢？且你不要五十元或者五十一元，何以单要五十元零几毫呢？这个工价数目，真是奇怪得很！’工人对主人说：‘你看到我修好了之后，这个工作是很容易的。但是从前何以不自己去修理呢？你从前自己不去修理，要请我来修理，自然是由于你不晓得怎样修理的原故。我晓得怎样修理，所以一动手便修好了。这哪晓得怎么样修理的知识，是很难的，所以我多要一点价值，那五十元便是知识的价值；至于动手去实行修理是很容易的，所以我少要一点工钱，那几毫便是我

动手的工钱。’主人听了这番话之后，便一面点头，一面对工人说：‘你所讲的话很有道理呀！我给你五十元零几毫罢。’”照这件故事看来，就可证明知是很难的，行是容易的。中国人的思想就错在这里，所以中国的文化，几千年都不进步。这里不进步的错处，可以说是南辕北辙。所以中国人的错，便是走错了路。

诸君今天欢迎本大总统，要欢迎本大总统的性质。（鼓掌）本大总统的性质，生平是爱革命。（鼓掌）诸君要欢迎本大总统革命的性质。（鼓掌）本大总统想要中国进步，不但是对于政治，主张要革命，就是对于学问，也主张要革命；（鼓掌）要把全中国人几千年走错了的路，都来改正。所以主张学问和思想都要经过一番革命。（鼓掌）就中国革命的历史说，汤武是主张〔革命〕最早的，人人都说是“顺乎天应乎人”。本大总统从前主张革命的时候，人人都说是“造反”。说到学问思想上，要去推翻它，就是要把思想反过来。（鼓掌）所以古人说：“知之非艰，行之维艰。”本大总统便要说：“行之非艰，知之维艰。”（鼓掌）诸君如果赞成本大总统学理上的革命，都应该说：“知之维艰，行之非艰。”（鼓掌）

就知和行的难易之先后说，凡百事情，知了之后才去行，是很容易的。如果不知也要去行，当中必走许多“之”字路，经过很多的错误，是很艰难的。为什么不避去那种错误的艰难？因为知是很难的。如果要等到知了才行，那么行的时候，便非在几百年、几千年之后不可，恐怕没有定期了。所以我们人类，有时候不知也要去行。譬如点灯的电，传电报的电，打电话的电，我们中国人现在有几个能知道它是什么东西呢？但是我们中国的大城市，现在没有哪一家不用它的。这个用它便是行，可见行是容易的。又如中国的指南针也有电的道理，用过了的时代和数目，不知有多少了。这个东西，有的说是黄帝发明的，有的说是周公发明的。无论是哪一个发明的，都是在外国人发明电之先，外国人向来没有的，中国便早早的行了。试问中国人究竟知不知道电呢？

学者为四民导师，中国的社会是很崇拜的，人有不知道的事情，要告诉他们去行才好。

(1922年1月22日)

【点评】

《中国文明不进步的原因》是孙中山在北伐途中，于桂林教育界举行的欢迎大会上的演说词。在这篇演说词中，孙中山从文化学的角度分析了中国近代文明不进步的原因，认为国人“在学术的思想不正当”，“大家以为行是很难的，知是很易的。这种思想便误了中国”。他真诚地启发人们改变“知而后行”的旧观念，树立“行而后知”的新观念，呼吁人们解放思想，勇于实践，在实践中认识真理，发展真理，从而使人们改变知易行难，夸夸其谈，坐而论道，轻视实践的传统观念。

梁启超(1873 1929)

改良主义政治家、思想家、著名学者。广东新会人。字卓如，号任公，又号饮冰室主人。光绪举人。1890年起从学康有为，从事维新变法的宣传，时称“康梁”。1895年赴北京会试，随康有为发动“公车上书”，继而编辑《中外纪闻》、《时务报》、《西政丛书》，为维新运动中的杰出宣传家。1897年任长沙时务学堂总教习。1898年参与百日维新，以六品衔专办京师大学堂译书局。变法失败后流亡日本，相继在横滨、东京等地创办《清议报》、《新民丛报》，组织政闻社，鼓吹君主立宪，反对孙中山领导的资产阶级革命。辛亥革命后，以立宪派为基础，组织进步党，拥护袁世凯，出任司法总长。1916年又策动蔡锷组织护国军反袁，袁死后又组织研究系，出任段祺瑞政府财政总长。新文化运动期间，倡导文体改良的诗界革命和小说界革命，开白话文风气之先。晚年在清华讲学，专事研究学术文化。一生著述丰富，涉及政治、经济、哲学、历史、文学艺术诸多方面，在学术界有巨大影响。著作编为《饮冰室全集》。

呵旁观者文

天下最可厌可憎可鄙之人，莫过于旁观者。

旁观者，如立于东岸，观西岸之火灾，而望其红光以为乐；如立于此船，观彼船之沉溺，而睹其凫浴以为欢。若是者，谓之阴险也不可，谓之狠毒也不可。此种人无以名之，名之曰无血性。嗟乎！血性者人类之所以生，世界之所以立也；无血性则是无人类、无世界也。故旁观者，人类之蠹贼，世界之仇敌也。

人生于天地之间，各有责任。知责任者大丈夫之始也，行责任者大丈夫之终也；自放弃其责任，则是自放弃其所以为人之具也。是故人也者，对于一家而有一家之责任，对于一国而有一国之责任，对于世界而有世界之责任。一家之人各各自放弃其责任，则家必落；一国之人各各自放弃其责任，则国必亡；全世界人人各各自放弃其责任，则世界必毁。旁观云者，放弃责任之谓也。

中国词章家有警句二句，曰：“济人利物非吾事，自有周公孔圣人。”中国寻常人有熟语二句，曰：“各人自扫门前雪，不管他人瓦上霜。”此数语者实旁观派之经典也，口号也。而此种经典、口号，深入于全国人之脑中，拂之不去，涤之不清。质而言之，即“旁观”二字，代表吾全国人之性质也，是即“无血性”三字，为吾全国人所专有物也。呜呼！吾为此惧。

旁观者，立于客位之意义也。天下事不能有客而无主，譬之一家，大而教训其子弟，综核其财产，小而启闭其门户，洒扫其庭除，皆主人之事也。主人为谁？即一家之人是也。一家之人，各

尽其主人之职，而家以成。若一家之人各自立于客位，父委之于子，子委之于父；兄委之于弟，弟委之于兄；夫委之于妇，妇委之于夫；是之谓无主之家。无主之家，其败亡可立而待也。惟国亦然。一国之主人为谁？即一国之人是也。西国之所以强者无他焉，一国之人各尽其主人之职而已。中国则不然，入其国，问其主人是谁，莫之承也。将谓百姓为主人欤？百姓曰：此官吏之事也，我何与焉。将谓官吏为主人欤？官吏曰：我之尸此位也，为吾威势耳，为吾利源耳，其他我何知焉。若是乎一国虽大，竟无一主人也。无主人之国，则奴仆从而弄之，盗贼从而夺之。固宜。《诗》曰：“之有庭内，弗洒弗扫。子有钟鼓，弗鼓弗考。宛其死矣，他人是保。”此天理所必至也，于人乎何尤？

夫对于他人之家、他人之国而旁观焉，犹可言也。何也？我固客也。（侠者之义，虽对于他国、他家，亦不当旁观。今姑置勿论。）对于吾家、吾国而旁观焉，不可言也。何也？我固主人也。我尚旁观，而更望谁之代吾责也？大抵家国之盛衰兴亡，恒以其家中、国中旁观者之有无多少为差。国人无一旁观者，国虽小而必兴；国人尽为旁观者，国虽大而必亡。今吾观中国四万万人，皆旁观者也。谓余不信，请征其流派：

一曰浑沌派。此派者，可谓之无脑筋之动物也。彼等不知有所谓世界，不知有所谓国，不知何者为可忧，不知何者为可惧。质而论之，即不知人世间有应做之事也。饥而食，饱而游，困而睡，觉而起，户以内即其小天地，争一钱可以陨身命。彼等既不知有事，何所谓办与不办？既不知有国，何所谓亡与不亡？譬之游鱼居将沸之鼎，犹误为水暖之春江；巢燕处半火之堂，犹疑为照屋之出日。彼等之生也，如以机器制成者，能运动而不能知觉；其死也，如以电气殒毙者，有堕落而不有苦痛，蠕蠕然度数十寒暑而已。彼等虽为旁观者，然曾不自知其为旁观者，吾命之为旁观派中之天民。四万万人中属于此派者，殆不止三万五千万人。然