

科學圖書大庫

# 飛碟之科學研究

編譯者 張志純 鄧健民

徐氏基金會出版

徐氏基金會科學圖書編譯委員會

監修人 徐銘信

發行人 陳俊安

# 科學圖書大庫

版權所有



不許翻印

中華民國七十二年九月五日三版

## 飛碟之科學研究

—基本定價 1.60

編譯者 張志純 前兵工工程學院教授

鄧健民 美國兵工學校畢業

本書如發現裝訂錯誤或缺頁情形時，敬請「刷掛」寄回調換。 謝謝惠顧

局版臺業字第1810號

出版者 財團法人 臺北市徐氏基金會 臺北市郵政信箱 13-306 號

發行者 財團法人 臺北市徐氏基金會 郵政劃撥帳戶第 15795 號

承印者 大興圖書印製有限公司 三重市三和路四段一五一號

電話 9221763  
9271575  
9271576  
928684

電話 97197

## 譯者序

宇宙之大，無奇不有。以飛碟而論，騰傳已久，疑團至今仍未解決。其形狀有長有圓，有大有小，有多種顏色甚或透明，均不足爲奇；但能變爲似有棱角或伸出「觸手」，上升時更似乎越變越大，則顯得有點新鮮。其乘員高過六呎，穿着鮮艷，眼大而明亮，不見耳朵，均不足爲奇，但頭上散發出如暈輪之光芒，手臂末端有物尖如翅膀，則似乎有點邪門。其飛行性能優越，可以90度轉彎，並且能像一道光一般倏然而去，軍機升空攔截會反被追逐；與之遭遇，汽車內收音機會突然停止發聲，想向其射擊，電子及無線電系統會「突然失靈」，豈不駭人聽聞！近日偶閱報載：外星球核子動力太空船六十八年前墜毀亞伯利亞，當時引起巨大爆炸震撼全世界，俄科學家勘測現場有強放射能。細想之下，該核子動力太空船如與飛碟名異而實同或同屬一夥，則其潛力豈容忽視，地球上之人類豈不危哉殆哉！

有謂飛碟係由於人類對自然現象判斷錯誤結果，有謂係美俄空軍在試驗秘密武器，有謂係外太空人前來偵察地球上之情形，言人人殊，莫衷一是。當今美國海盜一、二號登陸艇，雖曾降落火星，但對其有無生物一節，尚在未定之天，則飛碟疑團，短期內似難圓滿解決。

中央研究院張維勤博士由美購來 James M. Mc Campbell 著 UFOLOGY —— New Insights from Science and Common Sense 一書，其內容係以科學知識與科學方法，對以往飛碟目擊報告作廣泛而深入之研究，條分縷析，巨細無遺，不但能啓發人之見解，且能訓練人之推理智能，爲頗難得之佳作。其父張志純教授見而悅之，邀余合譯，洽由以傳播科學知識與技術爲旨趣之徐氏基金會出版，以廣流傳。余亦因其內容精警，見解獨到，深入淺出，合理中肯，善於運用科技知識研究並解釋疑難問題。如予逐譯，不但可作爲中小同學課外讀物，即大專同學與一般同胞亦可閱讀並宜閱讀。故不揣譾陋，共襄其成，以就正於各界賢達。

鄧健民謹識

六十五年十二月廿一日於台北市

# 原 序

縱觀全世界，能吸引人們深切注意之問題很少有如飛碟者。文明社會中，幾乎人人都聽說過飛碟。有些土著，即令遠離現代交通工具所及之處，也曾描述天空所見之物與飛碟含義相合。但除目擊情形大同小異而外，對此問題看法完全一致之情形甚少，因各人均自然形成其個人之意見，且見解分歧，截然不同。通情達理之人對這些神奇物體大多能接受本體上完滿而能令人心析之證明。但飛碟問題仍易引起爭論，歷來解釋此種現象之嘗試從未有完全成功者。

吾人面臨之重要事實為有許多飛碟目擊報告存在，其中雖有少數可能涉嫌欺騙，但據多數研究人員斷定大部份均確鑿有據。換言之，目擊者自信其所見之物實在，外形完整，人工製造，但頗罕見。故研究之主要目的在對彼等所經驗之事物尋求完滿說明與了解。

在論理基礎上，所有可能之解釋可分為兩大類：(甲)認為實質上確有其物，係製造而成，但目擊者背景中無物可與之比擬；(乙)認為完全係另外一回事，例如不明瞭之自然現象，欺騙的把戲，或心靈上的投影等。當然，前一類之可能性較大，因其能刺激目擊者提出其無與倫比之報告，對更有學識與經驗之人並能證明其與現實不脫節。整個問題中心是甲類中究竟有無許多有系統之遭遇對全人類（包括可能擁有若干隱密解釋之各種專家在內）為莊嚴偉大、獨特而又困惑難解。目擊者大多均作如是想，大部份曾對此問題下過研究功夫者亦有信念。持相反意見者以下列之人較多：(甲)認為檢查資料有損其尊嚴因而對報告未曾寓目者，(乙)慣於捨棄任何難捉摸之新觀念者，及(丙)情願放棄研討直到有人提出確切不移之證明者。故人們心目中雖有實實在在之飛碟問題耿耿於懷，但對此複雜之問題不幸很難達成任何進步。造成此進退兩難局面之原因乃因心理上有正反兩種意見猶豫揣摩，而注意力因細節更有意義之發現而轉向，於是心智之進一步啓發乃受到阻塞。祇有將此種不合理之疑慮心理撇開，才有合理之進步可言。

現在決定請讀者暫勿懷疑，先按本書步驟進行。目下僅認定無論在外觀

或動作上飛碟大致與目擊者描述相符。採取此種觀念不但無害容或有益。以此作為研讀本書之假設（hypothesis），至少可將心情放開以便有足夠時間探討現有資料。單就此點而論亦屬值得。但其最終價值如何，祇有在讀完本書後始能予以評估。到那時再回溯飛碟之現實性，好比在競賽中祇能作推測而不能證明。讀者可問：此種策略對問題可否導致更完全更澈底之了解，是否可解開以往若干疑團並根據科學事實說明其正確意義，是否可提供若干實驗方法使許多新理念可以試驗？這些問題之肯定答覆將對上述工作假設之價值予以證實。反之，如該假設無結果可言，則應視為不結子之植物，儘可連根拔出拋於果園以外。

此點之重要毋需過份強調。讀者對全書宜保持此種正確看法，否則提出若干事件細節並作缺乏批判性之討論時難免心情不安。著者經未企圖證明目擊資料之確實性，亦未予評價，僅以毫無偏見心情接受原始資料予以探討，無需為研究而予置信，其真實或虛偽可在將來最後鑑定時考慮之。

理論家構想一種假設，可享有充份自由，此為科學界重要守則。彼等對已確立之事實固須合乎情理。事實上，科學之重大進步係建立在似乎完全不合情理之假設上。假設在科學思想上甚至贏得永恒地位後仍可能顯得很霸道於理性不合。在追求新的真理時，吾人決不能預料其出現時之外貌，故為假設辯解，實屬毫無必要。為對讀者讓步，第一章已舉出充足的證據說明為何選擇上述假設。此種論據可為初學者轉移見地之助；至於經驗老到之讀者對此已耳熟能詳，如認為論理上無關宏旨，自可捨棄不顧。

探求飛碟之真偽，困難重重。首先，目擊經過無法在實驗中重演。飛碟又無法擄獲以便詳細檢查。其可能再度出現之時間地點亦無法預測。其偶然出現時分散之距離既如此遠而時間又如此倉卒，專家及科學儀器均不易於極匆遽間運至現場以觀察其機能。然則進一步之了解是否完全不可能？容或未必。但如此追求知識，乃屬反常之事，無異一種特殊諷刺。目擊報告雖然曾被戲稱為「逸事錄」（“anecdotal records”），但實為問題之僅有資料來源，如欲進一步參透其奧妙，自以叩啓該寶庫之門為宜。

收集之報告中，無疑有一些係屬乙類。例如若干報告引證似頗詳，但後來竟發現為遊戲文章。此種資料在疏漏之下偶亦誤加採用，招致不良影響。但認真之研究人員大多目光如炬，輒能鑑定其偽予以捨棄。但挑選過嚴，若干具有價值之資料亦難免妄遭厄運，使研究者及社會大眾蒙受損失。為防止此種缺失並免除對報告逐一評鑑之必要，本書採用一種方法，係將可靠性重點不置於每一個別報告之細節上而置於來自教化迥異及地理位置懸殊之許多

報告互相發生關係之要素上。能貫通許多報告之共同要素始含有最大意義。若干地理位置分散而又相似之報告，始予以機會擷取其某篇中之若干細節，另一篇中更多詳情，如此類推直到一項具有代表性之事件可如拼成一幅圖畫繪製出來。現在之分析係以此種構想為重要基礎，即令其中含有少數意圖戲弄或錯覺、妄想之類的故事亦在所不惜。報告之總數如此龐大，原始資料即令有此種污染，認為不足以影響一般研究成果之正確性。

飛碟現象究竟多至何種程度，一般並未了解。對此問題偶予注意之人數年之內或可在報章上看到此類故事一打左右，並可能在雜誌上偶或看到少數有關記載夾在獵捕北極熊及熱氣蒸騰的亞馬遜河上尋覓珍寶之類轟動性的短文間。彼可能知道少數有關書名，但尚未讀過。報紙對 Condon 報告之評論，雖也未閱讀，但却已使彼相信此問題並無特別令人興奮之處。如彼獲悉自 1947 年起目擊報告平均每年為 200 件以上時，可能稍感驚異。1967 年目擊事件據報多至一千次以上。上述數字僅適用於美國，但飛碟乃一世界性問題，則目擊事件之多不言可知。總數究有若干，雖未揭曉，但有跡象顯示概數應在 500,000 件左右或以上。

著者個人對此浩瀚之記載所能涉獵者僅及其表面而已。但分析工作則不草率僅及皮毛。譬如繪畫一頭老虎，藝術家雖未從數以百計被虎噬者之口中獲得證言，但畢竟可按照相當數量之描述文字予以完成。為免資料來源之選擇失之偏頗，研究工作實有賴於許多同道不辭艱辛編製之飛碟事件目錄。目前本書祇能視作一種嘗試，正如書內第十章的討論，將來勢須以更廣泛更詳盡之規模作重覆延伸之研究。現在能因飛碟一些新的景色之揭露，即使現階段所能看到者仍為「對著鏡子觀看，模糊不清」（哥林多前書第 13 章 12 節），但能證明研究方法富有收穫，似屬此舉不虛。

由於資料本身之性質以及預料中須揣摩事情發生經過之種種步驟，顯示有廣為引證參考文獻之必要。另外尚有若干考慮對此一要求亦有加強作用。全書報道資料概分為若干類須予區別。但為此目的而不斷使用某種限定語將嫌累贅且顯沉悶。在所採取之假設體制以內，如僅謂曾有如此之事發生而實則知其祇能在報告中才可看到，應屬可行。但在此種情形之下，讀者有權知道資料之來源以便對某一特殊事件能作進一步研究。有關報道資料均係以完善證件取自科學及技術資料中對有關事件之證實與發展為最適用者。在著者所作充分自信之推論（deduction）與堅固基礎遠為缺乏之推測或預感（

extrapolation or hunches）之間有時需加區別時，偶見之註腳對保持雞是雞，鴨是鴨一節，不無助益。參考文獻及注釋係依數字次序列於每章之末，

使稍縱即逝的問題常能在立即考查下獲得解決。

完滿之飛碟研究工作，不能遷就著者之所學僅涉及少數技術範圍。其中所含難以捉摸之知識泉源，無論引向何處，必須追隨下去加以檢討，欲求著者一人對各該方面的均有充份學識或對各該方面所作分析均無舛誤，勢所難能。但求一般研究均有確實根據，其涉及專業範圍之處不致引起內行之不滿，如有缺失之處更能進而教之，幸甚！幸甚！

## 導 報 版 截

中華民國六十六年四月十七日台北中國時報登載下列專訪，實開我國飛碟報導之新紀元，同月十九日台北英文中國日報請台北天文臺力斥其妄，姑并錄之，就教於讀者。



在科學昌明的今天，飛碟是什麼東西，幾乎無人能揭開這個「謎」。且在本省尚未聽說有人看過飛碟時，此間一位在台北讀書的學生池仲傑，他於四年前的一個晚上曾看過，而且拍下照片及記下當時出現的情形。

池仲傑，目前就讀建國中學三年級。他看見飛碟的時間，是民國六十二年八月一日晚上十一時四十七分。那時，他住在台北市嘉興街一七九之廿六號三樓。這天晚上，月亮皎潔，他照例地在陽台上眺望天空上的星座時，突然發現從正西方的天空中有兩個龐大無比的圓形飛行物體，約在二秒鐘即一起衝向正北方。然後就停在北方的高空上，仰角約四十度，光度如街上的水銀燈，呈銀白色，但不很強。

這時，他立刻回樓下拿照相機拍照，約二十秒鐘後，就如流星般地又衝回正西方而消失。

當時，池仲傑曾注意到地面上的情形，他說，此時四周天空一無所有，大地只有一輪明月及陣陣涼爽的和風，並沒有特殊的現象或異常。

池仲傑說，他曾在書上看過飛碟的記載，由於他個性內向，不善言詞，並從學生「吹噓」中指稱發現飛碟是「不吉利」的事，因此，當他目擊這兩個飛行物體時，知道它是本書上所說的飛碟。自此，他「噤若寒蟬」，始終不敢對外張揚目擊的經過。

直至最近政府大力破除迷信中，他「恍然覺醒」，才知道發現飛碟並不是「不吉利」的事，相反的，却是一生難得的奇遇。



池仲傑又說，他目擊飛碟時，當時的高度約一千公尺，形狀像斗笠，直徑約十公尺，厚度約五公尺，兩個飛碟的距離約五十公尺。至於底部是什麼樣子，他一瞥之間沒有留下什麼印象。

而且，該飛碟由正西方的天空中以閃電快速一起衝向正北方，再從正北方又衝回正西方消失時，都沒有聲音，該飛行物體也未曾降落什麼東西。

池仲傑，對那次發現飛碟後，四年來始終不敢對外張揚的情形，他自己却笑了出來，並說這是「憨」。然後，他又很高興的表示，這是自己的「神奇際遇」。

圖為池仲傑於四年前拍下這兩個飛碟出現天空的情形。

# 目 錄

## 譯者序

## 原序

## 美國學者對原著之評價

## 第一章 已經證實之飛碟事件

|          |   |
|----------|---|
| 報告之可靠性   | 2 |
| 美國空軍研判經過 | 4 |
| 科羅拉多繼起研究 | 5 |
| 民間研究組織   | 6 |
| 科學分析之重要  | 6 |
| 新發現開端    | 7 |
| 參考文獻及註釋  | 8 |

## 第二章 飛碟之種類

|        |    |
|--------|----|
| 外形     | 10 |
| 1. 圓盤形 | 11 |
| 2. 機身形 | 12 |
| 3. 球形  | 12 |
| 4. 其他  | 13 |

|         |    |
|---------|----|
| 大小      | 14 |
| 構造      | 15 |
| 參考文獻及註釋 | 16 |

## 第三章 色彩與發光

|         |    |
|---------|----|
| 金屬性表面   | 19 |
| 微微發光    | 20 |
| 彩虹色     | 21 |
| 耀眼強光    | 26 |
| 多種色彩    | 31 |
| 1. 連續出現 | 31 |
| 2. 同時出現 | 33 |
| 燈光      | 34 |
| 參考文獻及註釋 | 34 |

## 第四章 聲 音

|         |    |
|---------|----|
| 震耳聲     | 38 |
| 柔和聲     | 39 |
| 急促氣流聲   | 40 |
| 尖銳聲     | 40 |
| 暗號聲     | 41 |
| 參考文獻及註釋 | 42 |

## 第五章 電干擾

|       |    |
|-------|----|
| 內燃發動機 | 45 |
| 收音機   | 47 |

|               |    |
|---------------|----|
| 家庭接收機及電燈····· | 48 |
| 電力輸送·····     | 49 |
| 參考文獻及註釋·····  | 51 |

## 第六章 生理影響

|              |    |
|--------------|----|
| 重要徵候·····    | 53 |
| 1. 發熱·····   | 55 |
| 2. 癱瘓·····   | 55 |
| 3. 電擊·····   | 58 |
| 4. 喪失知覺····· | 59 |
| 次要症狀·····    | 59 |
| 科學之不確定性····· | 61 |
| 目擊者之反應·····  | 62 |
| 動物之反應·····   | 64 |
| 參考文獻及註釋····· | 66 |

## 第七章 飛行與推進

|              |    |
|--------------|----|
| 盤旋·····      | 71 |
| 下降及上昇·····   | 72 |
| 加速度及相對論····· | 73 |
| 波動·····      | 75 |
| 速率及陡震波·····  | 76 |
| 搖擺及急轉·····   | 77 |
| 威力之見證·····   | 78 |
| 微波推進法·····   | 80 |
| 理論限制·····    | 82 |
| 參考文獻及註釋····· | 83 |

## 第八章 駕駛員及乘客

|           |    |
|-----------|----|
| 小人兒·····  | 89 |
| 正常身裁····· | 91 |
| 巨人·····   | 92 |
| 關係·····   | 93 |

|              |     |
|--------------|-----|
| 語言·····      | 93  |
| 衣著·····      | 96  |
| 腰帶·····      | 97  |
| 頭盔·····      | 98  |
| 靴子及手套·····   | 100 |
| 參考文獻及註釋····· | 101 |

## 第九章 地球上活動

|              |     |
|--------------|-----|
| 收集樣本·····    | 104 |
| 視察·····      | 106 |
| 緊急降落·····    | 106 |
| 人員移轉·····    | 107 |
| 著陸摘要·····    | 108 |
| 滲透·····      | 108 |
| 個人動作·····    | 108 |
| 低引力·····     | 109 |
| 飛行·····      | 110 |
| 對人類的態度·····  | 112 |
| 參考文獻及註釋····· | 116 |

## 第十章 若干結論

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 分析一種假設·····     | 120 |
| 重複懷疑·····       | 121 |
| 不適當問題·····      | 121 |
| 工作計劃·····       | 122 |
| 第一步驟 構想之證實····· | 124 |
| 第二步驟 科技定義·····  | 126 |
| 參考文獻及註釋·····    | 127 |

## 附錄

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 1. 外星人訪問地球····· | 128 |
| 2. 飛碟新聞舉例·····  | 131 |
| 3. 我被擄上了飛碟····· | 135 |

# 第一章 已經證實之飛碟事件

「飛碟事件是否確實？在未細察……據以判斷之資料……以前，既不能否認，亦不宜妄持己見。」

—— Stanton T. Friedman

奇怪，第二次大戰以後不久，突然有圓盤形物體在大氣中飛行。此事真象究竟如何？是否幻覺？殊有可疑。但此事傳述者極多，衆說紛紜，甚囂塵上。有謂：空軍在試驗一種秘密武器，無疑是我們（指美國）的。又有謂：蘇俄在這方面或許已有某種突破。其他因種種解釋而引起之各種可能性臆測，不勝枚舉。並有欺世盜名或圖獲暴利之人，故作驚人之論。彼等無非認為所見極不等閒而已。或謂：此乃太空中極普通之物，在異於尋常之光線作用下顯出之特殊外觀。又有以大自然中科學上未之前聞之某種現象作為解答。亦有認為係某種神奇試驗失去控制，以致所做之鬼把戲猶如脫韁之馬任意奔馳。更有謂係另一文明世界前來偵察地球之交通工具。以上所述即轟動一時之所謂飛碟所引起。報紙、電視以及無線電廣播不斷有目擊之新聞報導。雜誌或書刊並有論文盛倡外太空船（Spacecraft from the cosmos）之說。若干觀察家則認為此種轟動情形已成為一種低級感染，無異一犬吠影，百犬吠聲——飛行物體雖有之，但無足輕重。但美國空軍則不然，不但異常重視，且展開全國性調查，希望能證實此種擾攘情形乃人類之一種愚昧表現，不久會逐漸消失。但事實上不然，經過二十餘年以後，情形並無多少改變，而空軍對此項工作也因日久生厭，最後終於放棄。至於飛碟報告則仍陸續有之，一如往日。

飛碟報告內容，有許多大同小異。稍加留意，對所言是否屬實，不免引起懷疑。例如，1968年巴西某農民所見之飛碟竟與1954年法國某醫生發現者式樣相同，令人覺得奇怪。有時，兩目擊者提出若干奇妙細微之處也會相同，尤覺可異。有人以為報告者可能彼此串通，但事實上似乎很難，有時甚至完全不可能。以上述之例言之，該巴西農民可能從未聽人談過飛碟，而且從

未遠離其所住村落，與外界亦從無消息往來。如果所見竟與另一遠處之報告內容相同，則不能不視為可異。報告之可靠性如何，究竟有無確切方法據以判斷，值得研究。

## 報告之可靠性

洲際彈道飛彈尚在發展期間，就學理上探討其可靠程度，無疑極為重要。此種武器係安裝於美國西部各州地下室中，需能長期保持備戰狀態，以便隨時可供操作使用。但因結構過於複雜，許多部份均易發生故障。美國所取之戰略態勢為希望無往不利，其關鍵在掌握此種飛彈並確保於必要時能順利發生作用。故此種武器之任何有關部份，自控制系統以至保養方法，均須周密計劃，為其可靠性作切實保障。由於此種嚴格要求而產生一種新理論稱為「可靠性學說」<sup>(1)</sup> (Reliability Theory)，其要旨係將一種複雜組織之行爲表現與其所屬各小組或各機構部份間建立關係。如已知其構成部份個別之可靠性，即可運用該學說推算整個組織之可靠性；反之，如整個組織要求之可靠性已固定，亦可用該學說推斷各構成部份所需要之可靠性。就後一情形而言，該組織中之各單元需能分別詳加測驗，證明其能充份達到規定標準。可靠性可用簡單數字自 0 至 0.1 表示，與或然率 (probability) 之記法相似。絕對可靠以 1.0 表示之，理論上難以達到。

上述學說應用於研究飛碟報告之可靠性，結果亦甚佳。處理飛碟報告亦如處理任何複雜問題，宜先將其構成之各種因素詳細分析。報告中許多有關事項如目擊之人數，所受對空觀察之訓練，目擊之時間與環境等均應分別詳細考慮。其中若干細節，並應訪問目擊者聽取其說明，尤應重視訪問者本身是否具備從事此項工作所需之技巧與能力。最後更應將由原始報告產生之附屬文件加以評估，然後應用「可靠性學說」導出能表示該報告可靠性之方程式。此項研究曾將日本、委內瑞拉、法國及美國發現之飛碟事件中選擇一百六十次加以檢討分析<sup>(2)</sup>。

1961 年，美國一位著名電視評論家和數以百計之其他人士曾看到一個球形之龐然大物在印第安納州首府上空兩種不同高度間盤旋，然後很快向南飛去。該物顯係金屬製成，頂上有固定之綠色光，底下有紅色閃光。腰部稍上方有窗一排。此一事件之可靠性指數 (Reliability Index) 經計算超過 0.9999；換言之，其可靠性程度雖未到百分之百，但任何人均可相信其極為可靠無庸置疑。飛碟之結構情形如在報告中列出，則可靠性頗高。上例中之窗戶即其結構說明，須予重視。此飛碟與原著之封面插圖相似，值得注意，

茲將該圖複製如下。



另有許多報告可靠性指數在0.999以上，茲簡述如次：

1. 飛行物有明亮燈光，其輪廓雖模糊，但經雷達證實，並經緊急起飛之噴射戰鬥機以雷達固定追蹤，最後該飛行物分解為三部份逸去。
2. 形狀與潛艇相似之飛行暗影，周圍有成螺旋狀之圓盤，圓盤飛散開來覆蓋地面達4哩之廣，最後仍飛回該「潛艇」暗影。
3. 發光之飛行物，成雪茄煙狀，有窗，旋盤一陣後很快飛走，並散射濃密之纖維或似線之物，可污手，於觸手時即揮發。
4. 飛行物有如卵圓形，鋁灰色，降落在一小山上。邊緣有絨毛，成一片白雲狀飛走。其降落地面之草被壓平，直徑約60呎，略成圓形。
5. 飛行物為兩面凸出之圓盤形，在飛近一巨型氣球時迅即改變速度飛開。其大小估計在200至300呎之間。
6. 夜間發現有成圓盤形之燈光，逐漸飛近，盤旋一陣後飛走。推測其大小約150呎。構造無法看清，表面似金屬。當其離去時，速度之快汽車無法追上。

7. 飛行物發出亮光，在丘陵地帶上空成波浪形緩緩前進。

上述各目擊事件極重要，因其為具有代表性之發現。其報告文字繪聲繪影，歷歷如在目前，可靠性之高令人難以否定。故研究者除就所述仔細推敲外，無法另作其他解釋。

有一點須特別提出：報告之可靠性指數即會很低，亦不能視為虛構。例如某一事件之目擊者僅有一人，彼既未受過有關技術訓練，亦無空中觀察經驗，依照可靠性尺度評判，指數當然很低。但該目擊者係一住在賓州之農夫，性誠樸而目光銳利，所提飛碟報告應能信為真實正確。因此，除有特殊情形經證實為有意欺騙或確知其觀察錯誤當然不能列入檢討研究外，所有報告係均應一視同仁予以分析，惟有採取此種態度方能使複雜之飛碟問題獲得最多研判資料。

## 美國空軍研判經過

美空軍與飛碟事件發生關係可與現代飛碟史相提並論，以往已有作者對此問題提出詳細報導，此處不再多贅<sup>(3)</sup>。值得一提者，美空軍在俄亥俄州 Wright-Patterson 空軍基地所設負責飛碟研究調查之單位，曾使用不同化名，最後稱為「藍皮書計劃」(Project Blue Book)，使用時間最久。

其積極研究調查係自 1947 年夏開始，一直繼續到 1969 年 12 月始將該單位解散並將其飛碟檔案皮藏。

該單位各項工作予人之概略印象為所有飛碟事件均可用平常熟悉之事物加以解釋。據「藍皮書計劃」首腦人物空軍上尉 Edward J. Ruppelt 說，1953 年曾有許多科學家集會討論，研究在各種可能情形中，飛碟是否可能係行星間之太空船<sup>(5)</sup>。當時曾提出 1593 次飛碟事件供彼等分析研究。為決定每一報告可能因何種熟悉之事物發生誤會而提出，所費心力不少。許多報告在彼等研判之下解釋為飛機、氣球或天空其他物體等因觀察錯誤之結果，雖無容置疑；但仍有 429 次事件約相當於 26.94% 判定為「未知物」(unknowns)。如事件發生情形經合理推斷很可能是飛機，答案上即標以「可能是飛機」。如其為飛機之可能性頗小時，則標以「或許是飛機」。其他屬於觀察不確實或印象模糊之報告，則標以「心理作用」或「資料不完全」。

標明為「未知物」之報告，並非謂該目擊物未經鑑定，實乃詳加鑑定並檢討後作成結論認為確係未知之物。上述「未知物」事件為 429 次，實則次數可能超過很多。例如以飛機作為解釋者約為事件總數之 11.75%，其中大多數未經證實確係飛機，即將其列入飛機類之細目「可能是」或「或許是」

中。如將各類報告中經詳細鑑定確為平常熟悉之物者之數目相加，總數不過 179 次，相當於 11.21%。此一百分數實際上將更小，因據空軍上尉 Ruppelt 說：「收到之報告共約 4,400 件」，在空軍計算各項百分數以前，已有許多報告被否定未予列入。如就原有報告 4,400 件僅其中 179 件經確實鑑定為熟悉物而言，顯然僅有約 4% 可予解釋，其餘則否。故雖承認空軍所提出之數字 179 件，其屬於不明飛行物之件數仍甚多。

根據以後多年公佈之資料，顯示藍皮書計劃每年處理之報告有數百件之多，以 1959 年之 378 件為最少，1957 年 982 件為最多<sup>(6)</sup>。

工作方面似逐年有進步，因未知物之百分數由初期之 8 至 10%，至 1965 年降至 2% 左右。此項數字當然含有不少人為成份在內，故由調製成圖表之數字很難獲得多少有價值之資料。不過，空軍掌握有不少飛碟報告，殆為不爭之事實，官方報導亦不諱言。

## 科羅拉多繼起研究

1966 年秋，科羅拉多大學許多科學家由 Edward U. Condon 博士領導從事飛碟研究。Condon 博士為著名物理學家，曾任美國國家標準局 (National Bureau of Standards) 局長，並被推選為美國物理學會及美國科學促進會會長。其進行飛碟研究之基金最初為 26 萬美元，後來增加至 50 萬美元以上。除寫成之研究報告彙成一巨冊，文字艱澀，專門術語極多，絕非明白曉暢之通俗讀物。因此藉助報刊以瞭解其所研究工作概要較直接閱讀其詰屈聱牙之報告者為多。所作飛碟研究有數百件之多，其重點在集中深入研究 59 次特殊事件。Condon 博士所寫綜合結論中有一條常為人所引用因而流傳甚廣者為：「過去 21 年所作飛碟研究對科學知識尚無何種裨益<sup>(7)</sup>」。彼更特別提出：「如為促進科學而對飛碟事件繼續擴大研究，似不能認為合適」。此項論調對飛碟熱潮之急遽衰退影響頗大；隨後發生之飛碟事件，新聞媒介方面不再重視；藍皮書計劃隨之結束。大量詳細技術資料被埋沒在報告中，其中不少對飛碟研究極具價值，僅有若干奇怪之發現可在個案研究中見之。

俄勒岡州麥克盟維爾 (McMinnville, Oregon) 所發現之飛碟事件，轟動一時。如分析該次事件及當時目擊者所攝得之照片，所列入考慮之事項「斷定其為一特別飛行物，係圓盤形，銀白色金屬製，直徑達數十公尺，似有意亮像坦然飛近二目擊者視線範圍以內<sup>(8)</sup>」。所言實與常發現之飛碟相同。

另一次事件為一肉眼可見之白色飛行物，飛行速度極快，曾由兩處空軍基地空中交通管制雷達予以證實，並有緊急起飛之噴射戰鬥機予以攔截，據



報已用雷達予以追蹤固定。該飛行物迅即兜轉過來以迴避躲閃技術緊隨戰鬥機之後。Condon 博士報告書曾以四整頁文字檢討此事件並推斷其可能為「道地」之飛碟<sup>(9)</sup>，殊令人尋味。

更有一次，某學校上空忽發現有三處燈光，其中之一靜悄悄地飛近三位年輕婦女及一位 11 歲女孩頭頂上空約 20 至 30 呎處停下。據謂形狀如圓盤，頗厚，大小與普通汽車相仿。此不平常之飛行物在該學校上空盤旋很久，並經曾接聽電話之警察二人證實。

該次事件經分析研究之後，除作成結論：「少婦三人及一年輕女郎報告在近距離發現飛碟一事，不擬置評<sup>(10)</sup>」外，大多數人士意見，認係木星傑作。

Condon 博士領導研究飛碟之報告，實際上能確切斷定為熟知之物者不過 25%，此乃確有許多無能解釋之未知飛行物之另一正式說明，與一般想法認係海市蜃樓之類形成顯著對比。其研究報告對藍皮書計劃記錄上以千記之飛碟報告及當時正式列為「未知物」之事件約 700 次，均未作有系統之檢討分析與交待。

## 民間研究組織

非官方之民間組織參加飛碟研究工作者不少，表現亦最出色。其中最著名者為 Donald Keyhoe 少校創辦之首都華盛頓全國空中現象調查研究委員會 (National Investigation Committee on Aerial Phenomena of Washington, D. C.) 及由 Coral 和 Jim Lorengen 設置之亞利桑那州土珊市中現象研究會 (Aerial Phenomena Research Organization of Tucson, Arizona)。所搜集無從解釋之飛碟事件為數不少，大多均曾切實研究。留存檔案估計前者有 15,000 件，後者 10,000 件。其中互相重疊或重覆者很少。出版之刊物，在科羅拉多進行研究期間雖曾予以檢討，其搜羅豐富之飛碟資料則未受到眷顧。

## 科學分析之重要

和飛碟研究工作發生關係甚久，工作傑出且極受推崇人物之一為 J. Allen Hynek 博士。Hynek 博士為美國西北大學著名天文學家，主管第波恩天文台 (Dearborn Observatory)。在美空軍進行飛碟研究工作時以平民身份擔任顧問，為社會大眾所熟悉。如循其歷年對飛碟現象表示之意見加以探討，對讀者極有益。

最初，空軍收到許多飛碟報告時，即請其鑑定何者可能係天文物體造成