

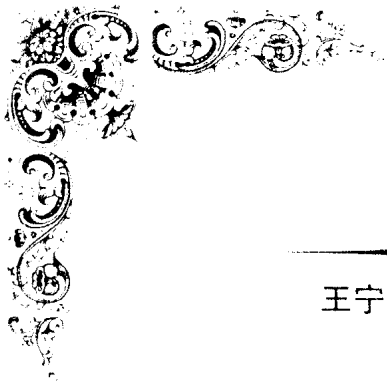
1979
1989

文献卷

王宁一 杨和平 主编

二十世纪中国音乐美学

现代出版社



1979
1989

文献卷

王宁一 杨和平 主编

二十世纪中国音乐美学



现代出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪中国音乐美学文献卷:王宁…,杨和平主编. — 北京:现代出版社,1999.3

(二十世纪中国音乐美学志述丛书)

ISBN 7-80028-406-9

I. ①王… II. ①王…②杨… III. 音乐美学—文献—中国 IV. J60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1998)第 18232 号

二十世纪中国音乐美学文献卷(1979—1989)

ERSHI SHIJI ZHONGGUO YINYUE MEIXUE WENXIAN JUAN

主 编:王宁 杨和平

责任编辑:张晶

封面设计:罗瑞 李芸

出版发行:现代出版社(北京安外安华里 504 号 100011)

印 刷:北京第二新华印刷厂

经 销:各地新华书店

开 本:850×1168 1/32 印张:35

版 次:2000 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1~1500 册

书 号:ISBN 7-80028-406-9/J·038

总定价:280.00 元(全书共 4 册)本册 70.00 元

前言

本世纪最后两个 10 年,是专业成果急剧膨胀的时期,估计到这一点,四卷本的文献卷我们预计前 50 年为第一卷(1900 年~1949 年),中间 30 年为第二卷(1950 年~1978 年),第三、第四卷,每 10 年为一卷(1979 年~1989 年,1990 年~1999 年),原以为是大体合适的,没有料到还是有些估计不足:

在编辑第三卷时初选了 150 篇文章,又精选为 120 篇。小样打出来,竟近 2000 页,约 160 多万字。即使如此,还不包括一些出了专著文集的成果。起初打算编成上下册,终因经费的限制而只得作罢。水涨船高,前两集的发掘、筛选标准,现在显然不适用,只好把不少标准的音乐美学论文割爱了。为了压缩篇幅,想到的做法是:

1. 不选译文,因为那只能算外国音乐美学文献了。前两卷,我们选了不少当时的译作,那是因为萌生中的音乐美学还不能独立,一篇译作或许就代表着当时中国音乐美学的状况。近 20 年来,译文仍有不少佳作,而且国外的音乐美学信息,仍是一种强大的推动力,但是本着“洋为中用”的精神,我们只选用中国人对西方音乐美学的研究,这也标志着我国音乐美学研究

的成长。

2. 与此相应的是古为今用的原则。新时期的古代音乐美学的研究成绩斐然,成果更是汗牛充栋,但为篇幅计,只能选用那些运用古代研究成果解决当前现实问题,特别是解决原理建构方面问题的论文,而对注释、今译乃至只做古代文献研究的论文不加采用。

3. 适当选用争鸣文章。同仁间的探讨与争鸣,也是本时期音乐美学研究的一大特色,这里也无法一一追踪,只能有选择地收集。有的没有收;有的只选了有争议的文章,未用商榷和答辩的文章;有的也只能点到为止,略微展示两种有代表性的观点,只有“音心对映”之争,我们想尽量照顾到争论始末的文献完整。现在争论多方虽然大都出场,但也很难做到文献无一遗漏。

总之,在篇幅的限制下,面面俱到是不可能了,为了弥补这一缺憾,书中选用了中国音乐年鉴当年的音乐美学研究综述,从中可以概览历年来研究的进展情况。最后,第四卷的附录,将刊发1979年~1999年以来的全部论文索引。有志于研究的学者可以据此追踪文献线索。希望能给今后的研究带来些许方便。

王宁一

1999年9月27日

序

在中国古代的学问中,尽管没有音乐美学这种称谓,但“乐”却与“礼”相联系,形成了中国特有的古文化体系,一直是古圣先贤们研讨的中心。先秦诸子从孔子的《论语》开始,他们的著述几乎没有不涉及“乐”的。孔子本人还是一位深谙乐理的音乐爱好者,据说他这是受外祖父的影响。成名后,又曾从晋国乐官师襄子学琴。从《论语》多次谈乐也可看出,他对音乐有很高的欣赏水平。如《八佾》中对一支乐曲的分析:“乐其可知也:始作,翕如也;从之,纯如之,佾如也,绎如也,以成。”这可以说已是一种对器乐美的欣赏体会。孔子能这样分析一支乐曲,揭示它每一部分表现出的不同的美,而且这完全是从音乐形式上进行审美欣赏,并准确地把握了音乐的特征。如果研究古代音乐美学,孔子的这些论述,理所当然地会成为古代或儒家学派音乐美学的珍贵文献和理论遗产。

中国近现代音乐美学的学科建设虽然起步迟缓,但它的启蒙,也总是和近现代的历史进程与新音乐的创作同步。提到百年中国美学,人们不会忘记王国维先生的首倡以及对西方美学的译介;而谈到现代美学的启蒙,人们更不会忘记,蔡元培先生在“五四”新文化

运动中的大力倡导,正是在这时,美育,进入了新文化坚强阵地的北京大学的课堂,并向社会普及,形成二三十年代美学探索的第一个热潮。

这时成为美学思想主潮的,虽然也与新文化运动同一步调,猛烈地批判了封建主义旧文艺传统与宗教愚昧思想,但艺术品的创作和功能,美育和美学教学的启蒙,也还是得到了广泛而认真的探讨。一般地说,各艺术门类初期的审美论述,尽管还没有严格的“学科指向”,却在学科建设中具有不可散失的文献价值。

由于主客观的种种原因,在我国学术文化的各个领域都出现过“历史的断层”,音乐美学自也不能例外,或者是更加无人问津。不过,它仍然存在,仍然有不同形式的曲折表现,所以,到历史新时期的 80 年代,美学研究,首先活跃起来,成为学术文化领域最热门的话题,而各门类艺术作为美学学科的建设也在 80 年代受到了学术界的普遍重视。

以王宁一同志为组长的课题组,对“20 世纪中国音乐美学志述”这一课题的设想和申报正是基于学科建设的迫切需要,他们深知资料先行对于学科建设的重要意义。记得这个课题申报之初,还是我在任并主持科研工作的时期,当时我们充分意识到这一课题的价值和意义,虽批准了他们作为重点课题的立项申请,却苦于艺研院经费拮据,只给了他们极有限的资助,而无力支持它的出版,这使得课题组长一开始就既要照应课题的进展,又要为筹措经费,寻求支援竭尽心力。有志者事竟成,现在,课题组不但把 20 世纪一百年间的音乐美学的第一手资料收集齐备,汇编成数百万字的文献卷,而且在几乎没有经费的条件下,凭着对事业的真诚、执着和牺牲精神,终于取得现代出版社的理解和支持,洋洋大观的

《20世纪中国音乐美学文献卷》终于在各方面的努力下就要问世了。我作为一个曾长期主持科研工作的负责人,看到课题组历经千辛万苦所取得的成绩感到由衷的喜悦,对于现代出版社能够不为一时的效益所左右,而更注重出版物的学术质量和长远价值,毅然投资支持一项学术事业的战略眼光我也表示钦佩。文化界将欢迎这样的出版家,音乐美学界将感谢他们,未来将从中受益的硕士、博士和音乐美学的研究者们将永远记得他们,而中国的音乐美学研究事业,也因此又添砖加瓦。长远地看,效益将在后面。

现在课题组的工作总算初战告捷,我相信,凭着他们那种哪怕“倒退五十里,退回深山老林,去填坑铺路,采石架桥”,也要“持之以恒,不遗余力地做下去”的坚强信念,一定会把这项为音乐美学铺路奠基的工作最终胜利地完成。读者寄有厚望焉!

李希凡

1999年10月27日于北京

目 录

一个有待开发的宝库

——中国音乐美学遗产 郭乃安(1)

什么是音乐美学

——音乐美学的对象问题初探 何乾三(13)

对一种自律论音乐美学的剖析

——评汉斯立克的《论音乐的美》 于润洋(26)

论美育的功能 赵宋光(67)

论“八十年代”的歌曲音乐美学 李焕之(105)

论音乐形象的特殊性 蒋一民(129)

关于音乐艺术“阶级性”的讨论、关于音乐的阶级性与
“共同欣赏” 《学术动态》编辑部(154)

音乐的内容和形式 钱仁康(159)

人化的自然和音乐的耳朵

——《巴黎手稿》与音乐美学 茅 原(182)

乐音——它表现的世界 叶传汗(205)

音乐形象问题探讨 管扬勇(230)

我国古代音乐美学中的“情”论 周 畅(242)

论音乐中的增熵现象 罗艺峰(257)

黑格尔的音乐美学思想 何乾三(281)

音乐创作心理初探 张 前(321)

试论音乐与人类情感的联系方式及其审美基础·····	孙 川(343)
关于音乐的内容·····	伍雍谊(361)
论“音乐形象”·····	杨 琦(384)
音心对映论	
——《乐记》“和律论”音乐美学初探·····	李曙明(408)
数在音乐表现手段中的意义·····	赵宋光(423)
歌剧美初探·····	焦 杰(455)
音响心理学和音乐心理学·····	赵砚臣(475)
中国民族音乐美学三题·····	李西安(483)
愈辩愈明真理在	
——《乐记》、《声无哀乐论》学术讨论会纪略·····	嵇 冉(491)
“音心对映论”评析·····	牛龙菲(504)
“音心对映论”质疑·····	蔡仲德(508)
对一个音乐美学概念的质疑	
——关于“反面音乐形象”·····	魏廷格(518)
对音乐二重性的思考	
——人的物化与物的人化·····	韩钟恩(535)
系统方法论与音乐美学·····	卢 光(549)
价值论的音乐美学探讨·····	王次炤(565)
音乐表演再创造的美学原则·····	罗小平(588)
论听众结构·····	罗艺峰(606)
简论音乐的内容与形式的相互关系	
——兼对某些成说的质疑·····	王宁一(621)
再论“音心对映”	
——兼析牛龙菲君的“乐心对映”·····	李曙明(644)

形象、意象、动象

- 关于“音乐形象”问题的思考 蔡仲德(649)
- 对音乐作品的解释学考察 王才勇(656)
- 音乐审美心理活动概述 林 华(666)
- 音乐美学研究 王宁一(678)
- 音乐审美判断
- 对音乐审美经验起点的构想与描述 韩钟恩(688)
- 音乐的第二种内容成分
- 音乐美有待揭示的一个秘密 费邓洪(692)
- 音乐的可知性
- 音乐心理学笔记 茅 原(696)
- 音乐审美中情感情绪问题的研究 修海林(710)
- 中国古代音乐思想与哲学中的“天人合一”观念
- 说一种传统音乐观 吴毓清(729)
- 《声无哀乐论》与音乐的不确定性 杨和平(744)
- 音乐美学研究 韩钟恩(751)
- 音乐的明确性 宋 瑾(766)
- 音乐质能统一场初论 金兆钧(780)
- 他律论和自律论融合焦点之一论音乐音高结构的
- 审美基础 孙 川(789)
- 罗曼·茵加尔登的现象学音乐哲学述评 于润洋(830)
- 音乐在四维时空连续统中的自同构变换群集 牛龙菲(855)
- 音乐的结构和功能 王次炤(861)
- 从声响走向音响
- 中国古代钟的音乐听觉审美意识探寻 洛 秦(902)

音乐的内容与形式的关系	茅 原(912)
音乐审美意向	
——对音乐审美判断内在依据的构想与描述	韩钟恩(929)
音乐美学研究	王次炤(934)
谈“音心对映论”之争	修海林(947)
含蓄与弦外之音	
——中国文人音乐审美特色探	费邓洪(955)
一个论题中的辩证法问题	
——答茅原同志	王宁一(975)
音乐情感行为的研究方法	刘 沛(1003)
论《4分33秒》的价值取向与审美效应	汪申申(1013)
音乐审美场论	杨和平(1026)
关于开展音乐表演学研究的刍议	张 前(1033)
形象化音乐审美观评析	邢维凯(1039)
作曲者的心理动态	
——作品产生的中介结构	罗小平(1061)
论音乐表演	王次炤(1079)
构想与描述:关于音乐构成的内外方式	韩钟恩(1088)
论音乐美学观点的心理学基础	普凯元(1096)

一个有待开发的宝库

——中国音乐美学遗产

■ 郭乃安

吕骥同志给出了题目,要我谈谈中国古代音乐美学思想问题。这对我来说,确实是个难题。因为中国古代音乐美学内容极为丰富,情况也很复杂,而我对这个问题又没有做过认真的研究,所以本是没有资格来谈这方面的问题的。我在这里只能极粗略地向大家介绍一些材料,并说说一些自己很肤浅的感想,以求教于前辈和同志们。

周扬同志的报告中提出了研究中国传统文学理论和美学思想的任务,这对于促进马克思主义文艺理论和中国实际相结合、发展具有中国特点的马克思主义文艺理论,有着十分重要的意义。在音乐方面,虽然过去也有一些同志对中国古代音乐美学思想的研究做出过不同程度的贡献,但总的说来,我们对这个领域的研究还没有真正地动起来,连深入的专题研究都很少,更谈不到全面的系统的研究,和其他方面比较起来确实是落后了。这对于提高我们音乐的艺术水平来说,不能不是一个缺憾。要改变这种状况,就需要有成批的“有志之士”投身到中国音乐美学思想的研究工作中来,通过大家的共同努力,首先把这门学科的研究大大地活跃起来,然后一个一个地去夺取新的研究成果,逐步向本学科的深度和广度进军,这样,才有可能发展起一种具有中国特点的马克思主义

音乐美学理论,给音乐艺术水平的提高以有力的促进。下面谈的是一些零碎的印象和感想。

中国音乐美学有悠久的历史。我国是世界上音乐美学发达最早的国家之一。在我国,最早的文艺理论就是乐论,最早的美学理论就是音乐美学理论,这和我国古代艺术发展的情况是密切地联系着的。因为在我国古代,熔诗歌、音乐、舞蹈为一炉的“乐”是各种艺术形式中居于中心地位的一种形式,就好像希腊的悲剧曾经在古希腊艺术中居于中心地位一样,所以它也自然地成为有关艺术问题的讨论中心。不仅有许多政治家、思想家发表过论乐的精辟见解,而且还出现了不少论乐的专著,如:墨翟的《非乐》、荀况的《乐论》、《礼记》中的《乐记》等等,在这些论乐著作中保留了许多长久闪耀着光辉的思想。

在中国古代的音乐美学中,比较占优势的观点是把音乐作为人们的思想感情的表现来看待的。

《乐记》一开始就这样说:

凡音之起,由人心生也。人心之动,物使之然也。感于物而动,故形于声。声相应,故生变,变成方,谓之音。比音而乐之,及于戚羽旄,谓之乐。

又说:

乐者,音之所由生也,其本在人心之感于物也。

凡音者,生人心者也。情动于中,故形于声;声成文,谓之音。

都是说明音乐是人的心中产生的,是受到外界事物影响的结果。

《毛诗序》说：

诗者，志之所之也；在心为志，发言为诗。情动于中，而形于言；言之不足，故嗟叹之；嗟叹之不足，故永歌之；永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。

这是说诗，实际就是说乐。在《乐记》中也有类似的话：

故歌之为言也，长言之也。说之，故言之；言之不足，故长言之；长言之不足，故嗟叹之；嗟叹之不足，故不知手之舞之，足之蹈之也。

这些都说明音乐产生于人们表达自身的思想感情的需要。

其实，这种观点并不自《乐记》等书始，在《尚书·尧典》中就已经有了“诗言志，歌永言，声依永，律和声”的说法，虽然不像《毛诗序》所说的那么细致、明确，但基本上是一致的。

如果说《虞书》并不是一部很早的典籍的话，那么，在《诗经》的一些诗篇中也有了与此类似的观点的反映。如《魏风·园有桃》的“心之忧矣，我歌且谣”；《小雅·何人斯》的“君子作歌，维以告哀”等，都说明诗歌、音乐的创作是出于表达作者思想感情的需要，音乐是一种表情的艺术。这些诗篇基本上都是春秋以前的作品，足见这种观点有着悠久的历史渊源。

如果说古希腊的美学思想是以史诗和悲剧的艺术实践为基础，因而模仿论——即认为艺术是现实生活的模仿的理论——在希腊美学中占有优势的话，那么，在中国古代，美学思想是以“乐”的艺术实践为基础，因而表情论——即认为艺术是人们的思想感情的表达的理论——却占有优势，这就不足为奇了。而且这种观点在我国文艺理论中影响颇为深远，例如刘勰的《文心雕龙·情采》

中就说：“故情者，文之经，辞者，理之纬；经正而后纬成，理定而后辞畅，此立文之本源也。”所以他称赞“为情而造文”的作品，贬低“为文而造情”的作品。白居易在论诗时说：“诗者，根情，苗言，华声，实义。”（《与元九书》），也是认为人的思想感情是诗的根本。他在评论音乐时也是把思想感情的表现放在首位，曾经发出过“古人唱歌兼唱情，今人唱歌惟唱声”（《问杨琼》）的慨叹。

在音乐的艺术创造活动中重视思想感情的表达，这是中国古代音乐美学思想的一大特点，也是中国古代音乐美学思想的一大优点。

既然承认音乐是人们的思想感情的表现，就必然要引出这样的结论，即音乐所表达的思想感情同人们所处的社会政治状况是紧密地联系着的。这就是《乐记》所说的：“声音之道，与政通矣。”

当然，这种观点并不是《乐记》开始才有的。例如，在周代，早就设有采诗之官以搜集各地的民歌，《汉书·艺文志》说“古者有采诗之官，王者所以观风俗，知得失。”很清楚，这样做的目的就是要从民歌中了解政情，也就是认为民歌是能够反映政情的。《诗经》中的国风就这样被保存了下来。又如，《左传》襄公二十九年（公元前545年），记载吴国公子季札在鲁国“观周乐”时的议论，他对每一种音乐的评论都归结到它反映了一种什么样的政治状况。例如，他听了郑国的音乐就说：“美哉！其细已甚，民弗堪也，是其先亡乎？”可见《乐记》中划分所谓“治世之音”、“乱世之音”与“亡国之音”的观点，实际也是早已存在的了。然而，《乐记》从理论上明确地做出“声音之道，与政通矣”的结论仍然有它重大的意义。

在我国古代的音乐美学中，不但认为音乐反映着一个国家的政治状况，而且还认为，音乐对于社会的风气和人们的道德以至国家的政治能够给予有力的影响，即所谓“移风易俗，莫善于乐”的观点。在论者的眼中，音乐成了进行教化的一种最有力的工具。正因为这个缘故，道德的和政治的要求就成了评价音乐的最重要的

标准,也就是说“政治标准第一”。由此可以看出,中国古代音乐美学中,社会功利主义的倾向是比较突出的,这也可以说是中国古代音乐美学的又一个特点。

以上所说这些主要集中在《乐记》里的观点,即音乐是人心受到外界事物的影响而产生的,因而它反映着一个国家的社会政治状况,同时又给予社会以有力的影响的观点,应该说是一种唯物主义的观点,是我国古代音乐美学思想中卓越的成就。这些观点虽然像我前面说过的那样,大都有着比《乐记》本身远为古老的渊源,但它们却是在春秋战国直至汉初这段时间里随着封建生产关系的发展而逐步探索、积累以至系统化起来的,是适应封建地主阶级的需要的。由于这种观点的核心是社会功利主义的,对音乐采取一种积极的关心的态度,所以它不但能为处于上升阶段的封建阶级所利用,也能为日益反动的封建阶级所利用。在前者,所谓“治世之音”、“乱世之音”与“亡国之音”的不同表现,可以作为“观风俗,知得失”、“补察时政”的材料;在后者,“乱世之音”、“亡国之音”等都可以成为镇压进步音乐的罪名。也正因为这样,这种朴素的唯物主义的观点也就能同“乐由天作”之类的唯心主义观点并行不悖地存在于《乐记》之中;《乐记》的思想则成为几千年来封建统治阶级的正统的思想。

封建统治阶级既然利用《乐记》的理论来加强对音乐的控制,自然便会产生出一种反控制的理论,而比较突出的便是“声无哀乐论”,它的作者是三国魏时期著名的文学家、音乐家嵇康。

《乐记》不是说“治世之音安以乐,其政和;乱世之音怨以怒,其政乖;亡国之音哀以思,其民困”吗?足见它是把音乐的哀乐直接地同政治上的好坏联系在一起的,怨怒与哀思的音乐便成了“乱世之音”和“亡国之音”的同义语。这样的话,像嵇康本人所喜爱的琴曲《广陵散》那样的作品自然就该属于被排斥的音乐之列,更不用说那许许多多被统治阶级戴上“郑卫之音”帽子的民间音乐了。要