

B-49-8C1

212312

哲学小故事丛书

世界呈现什么样的画面

阳正太 主编 赵建伟 编著

四川少年儿童出版社



内 容 提 要

一个押解重犯和尚的乡官，被和尚灌醉了酒，剃光了头，套上枷锁，和尚却跑掉了。乡官醒来，四处寻找。摸摸自己脖子上的枷锁，摸摸自己的光头，顿时喜上眉梢：“谢天谢地，和尚还在。”只是奇怪：“和尚在这里，我又到哪里去了呢？”

生活中我们常碰上这样的蠢人蠢事，本书就是通过一个个生动实际的小故事，讲解唯物主义辩证法的基本原理，掌握这些原理，人将变得聪明和智慧。

目 录

一、苏格拉底的诘难	
——谈辩证法·····	1
二、“我到哪里去了？”	
——谈形而上学·····	7
三、唇亡齿寒的教训	
——谈事物的普遍联系·····	14
四、一枚邮票与巴拿马运河	
——谈事物联系的多样性·····	21
五、一个绳圈的“网”	
——谈事物的整体与部分·····	28
六、漂动着的大陆	
——谈事物的永恒发展·····	33
七、能使人马上长大的药	
——谈事物是发展过程的集合体·····	39
八、火车的发明	
——谈新生事物不可战胜·····	45
九、匠石运斤	
——谈事物存在和发展的条件·····	50

十、施氏与孟氏	
——谈具体事物具体分析·····	56
十一、五十步笑百步	
——谈事物的质与量·····	62
十二、看不见，摸不着的“凶手”	
——谈事物的度·····	70
十三、杰米扬的鱼汤	
——谈事物数量变化引起质变·····	75
十四、孙臆赛马	
——谈事物的结构变化引起质变·····	80
十五、澳大利亚的兔子之灾	
——谈事物质变引起新的量变·····	85
十六、“童鱼”的诞生	
——谈事物辩证的否定·····	90
十七、冠军的疑惑	
——谈事物的否定是联系和发展的环节	94
十八、黄石公园的“火灾”	
——谈事物的否定之否定·····	100

一、苏格拉底的诘难

——谈辩证法

公元前5世纪，古希腊有一位睿(ruì)智的哲学家，名叫苏格拉底。他为人谦逊，有节制、公正、勇敢。青年们崇敬他，把他作为道德的典范和导师。他常常通过与别人论辩的方式，把自己敏锐而深刻的思想传授给他人。

一天，一个叫欧谛德谟的人与他讨论什么是“公正”。苏格拉底问：“说谎、欺骗、抢劫，以及使一个自由的人成为奴隶是不是公正？”欧谛德谟答道：“当然应归于不公正。”然后苏格拉底又问：“如果一位将军征服了敌国，这算不算公正呢？”欧谛德谟回答：“是公正的。”苏格拉底接着说：“如果这位将军欺骗、抢劫了敌人，使敌人成为奴隶呢？”欧谛德谟不得不承认“这也是公正的。”因此，

苏格拉底得出：同一件事，既可归入公正，也可归于不公正。

但欧谛德谟又进一步明确：“说谎、欺骗等行为，只有针对朋友时，才是不公正的。”苏格拉底笑了笑，说道：“如果一位将军在决战关键时刻，见到自己的军队很慌乱，并且马上就可能被敌军击败，于是这位将军就欺骗他们说，援军马上就来了，于是将军的队伍重振旗鼓打败了敌军，这是否可以说是公正的呢？”欧谛德谟想了想回答说：“这也算是公正吧。”苏格拉底又说：“如果有一位父亲为了医好得了重病的孩子，哄骗小孩吃下了他不愿吃的苦药，由于这个欺骗，孩子的病好了，这是不是公正呢？”欧谛德谟回答说：“是公正。”苏格拉底又说：“如果一个人看见他的朋友因绝望而起了自杀念头，于是偷偷地或公开地用暴力夺走了这位朋友用来自杀的武器，这是不是公正呢？”欧谛德谟无可奈何地说：“亲爱的苏格拉底，这也是公正的哟”。

因此，苏格拉底得出结论：同一件事对朋友和敌人都有两方面，可归于公正也

可归于不公正。

苏格拉底的这种机智的辩论是一种通过揭露和克服对方议论中的矛盾而取胜的艺术，当时人们就称之为辩证法，这种方法经过两千多年的长期演变而成了人们观察世界和认识世界的有效方法。唯物主义辩证法也是从它发展而来的。

唯物主义辩证法就是关于自然界、人类社会和思维发展普遍规律的科学，是无产阶级的世界观和方法论。这种世界观和方法论就是用普遍联系、永恒发展、对立统一、具体情况具体分析等主要观点来看待问题、分析问题和解决问题。当我们运用唯物辩证法来观察和认识我们周围的世界，分析遇到的事物时，我们就会更加全面、深刻认识事物。下面这两个故事正好说明了这点。

老张身体一向不好，加之缺少锻炼，因此，他与各种药物成了莫逆之交。不管伤风咳嗽、胃痛拉肚，他都自作主张地弄来一些青霉素、金霉素、链霉素等抗菌素自己服用。说来也巧，开始这些药还真管用，药到病除。老张自己很得意，逢人便讲：“自己已‘久病成良医’。”夸口什

么病也难不住他。

于是，还真有些头痛脑热的人不时地登门求教，每次老张都热情接待，把自己的用药经验介绍给他们。但时间一长，人们觉得老张介绍的用药并不是那样有效，于是老张的门庭也就冷落了。

终于有一天，老张自己拉肚子了，青霉素、金霉素、链霉素等吃了不少，还吃了麦迪霉素等新药，也没能止住腹泄。没几天功夫，他消瘦得脱了人形，没法子，他不得不去找医院的主治医师李医生。李医生看过他的病状，弄清他的用药情况后，语重心长地对他说：“你病成这样，全是这‘潘金链’害的。”

老张一惊，急忙分辨道：“潘金莲？没有的事，我怎能与她拉扯上呢？”李医生笑了笑解释道：“我讲的可不是《水浒》中的潘金莲，而是你平时常用的潘尼西林（青霉素）、金霉素、链霉素三种药物。”老张诧异地问道：“它们不都是抗菌素吗？”“是呀，”李医生答道：“正是由于你长期使用这些抗菌素，才使你自己体内免疫系统的功能衰退。另一方面，

长期使用抗菌素虽能杀死病菌，但也可使体内细菌产生抗体，久而久之这几种药物就对体内的病菌失去了作用。这就是你这次用药后久病不愈的原因。”

李医生的一席话使老张恍然大悟，也使他知道了再有效的良药若使用不当，也会变成无效，甚至起到相反的作用。

事物不仅在一定条件下自身会转化成对立的两个方面，而且事物在与外部世界的联系中也同时存在对立的两个方面。“螳螂捕蝉”的故事也说明了这一点。

一只快活的蝉在枝繁叶茂的大树上停下来，不一会，它用吸管一样的嘴插进树干里，一面悠闲地吸着甘甜清凉的树液，一面愉快地唱着“知了，知了。”它安恬地享受着一切，心想在这浓荫密蔽的大树上，谁也难找它的麻烦了。

它哪里知道，正在此时，一只饥肠辘辘的螳螂正在它身后，高举着大锯似的两只前腿，准备捕住它。

但这只幻想美餐一顿的螳螂却不知自

己已被早就等候在那里的一只黄雀盯上了。“这真走运！”黄雀心想：“螳螂肉可是上等的佳肴啊。”于是，黄雀探着身，伸长了脖子，准备享用这到嘴边的美味。

但乐不可支的黄雀却不知树下的一少年正用弹弓瞄准了它，顷刻之间，它也将命归黄泉。

一位过路人见到这些，说道：“唉，螳螂、黄雀为了眼前的利益而疏忽了自己身后的危险，这正好证明了古人所说的‘祸福相因相依，前利后害’呀。”

我们从上面这两个故事看到：事物都是具有两重性的。既有此又有彼；既有对人们有利的一面，又有对人们不利的一面。因此，在我们的生活、学习中，就需要我们牢牢地掌握唯物辩证法，用联系、发展、对立统一的观点全面地看问题和解决问题。

二、“我到哪里去了？”

——谈形而上学

有一位乡官，没有什么才干，加上年事渐大，记性不好，常常丢三拉四，虽说办事还算认真，但仍然经常把上级吩咐的事情搞得一团糟。

一次，需要押送一个重罪和尚，将他刺配边疆，因为实在腾不出人手来，老爷只得差这位乡官前去押送。临行时对他吩咐道：“这和尚是犯了重罪的要犯。刺配边疆，永不返回原籍，只是你一定要押送到目的地，并且一路小心，不得让他在路上跑了，若是跑了和尚，你不但官做不成，说不定还得去蹲监牢哦。”“请大老爷放心！”乡官拍着自己胸脯说道：“我自有锦囊妙计看牢他！”

乡官的锦囊妙计是什么呢？原来他把上路随身带的东西和人都编成顺口溜，一

上路后，他嘴里就嘟嘟囔囔念个不停，心里想这样一来所有的东西就都会记住，不会丢失了。

路上，和尚听他嘴里不停地念什么，开始以为乡官皈（guī）依佛门，口诵佛经，后来仔细一听，才知道乡官念的是：“雨伞、包裹、和尚、我”。和尚暗自好笑道：“真是个呆子！”心里面就盘算着逃跑计划。

走了一天路，天黑下来时，他们到路边的一家旅店求宿。和尚摸出了几两银子说：“我请客。”于是唤店家去弄了些酒肉来。当几大碗酒肉上桌时，那乡官早已垂涎三尺了。他口里说道：“惭愧，惭愧！”但手里的筷子已把肉送到了嘴边。就这样大吃大喝直到夜阑人静的午夜。只见那倒霉的乡官已被和尚灌了个烂醉如泥，呼呼大睡。

那和尚见时机来了，从乡官身上偷来钥匙，解开枷锁，并取出快刀，把乡官的头发剃得精光，又将枷锁套在乡官脖子上，然后跳窗逃跑了。

第二天日上三竿，乡官才酒醒过来，

迷迷糊糊中还记得自己身边的东西，于是两手不停摸索，左手抓着了雨伞，右手挽住了包裹，睁开眼四下张望，发现和尚不见了，“唉呀！这可如何是好？”想着想着，额上冷汗也出来了，腿也软了，头也耷拉下来了，突然，他两眼盯住了自己脖子上套着的枷锁，“咦，这不是和尚的东西吗？”他心里一亮，伸手又摸了摸枷锁上自己那光溜溜的头，顿时喜上眉梢，“谢天谢地，和尚还在。”

他高兴地在屋子里转了好几个圈。忽然又停了下来，好像又遇上了什么解不开的事，两眉紧蹙自言自语地说道：“奇怪，奇怪，和尚倒还在这里，可我又到哪里去了呢？”

故事中蠢笨的乡官为什么会上和尚的当呢？这就是他把事物看成了孤立的、静止的、僵死的。认定凡是光头者，一概都是和尚，这就犯了形而上学的错误，最终丢官坐牢。

形而上学是与辩证法相对应的世界观和方法论。它的基本特征是孤立地，静止地，片面地看问题。在这种观点看来，世界上的事物都是单独存在

的，而看不到事物之间的相互联系和作用；只见到事物的现在，而看不到事物的过去和将来；只见事物的量变，不见事物的质变，或者只见质变不见量变；只见事物存在发展的外部条件，不见事物存在发展的内部条件，或只见内部条件，不见外部条件。一句话，只见此，而不见彼。

要是用形而上学观点来处理和认识问题，那么就一定会成事不足，败事有余。“伊索寓言”中有一则“自作聪明的驴”的故事正好说明了这一点。

从前有一个商人，他养了一头驴。平时，他常赶着驴走乡串村，做各种买卖。这个商人有时贩卖布匹、珠子，有时贩卖水果和新鲜的蔬菜。实际上只要能赚点钱的东西，他都经营。

有一天，他听说海边的盐很便宜。他心想：“要是把这海边的盐带到山上村子里去卖，说不定要卖个好价钱，这样一次就会赚不少钱。”于是他马上赶着毛驴上路到海边去了。

海边的盐果然很便宜，商人真是心花怒放，他买了许多盐让驴子驮上，就匆匆往山里赶。眼看就到村子了，哪知道在过

一座石桥时，由于桥道狭窄，又滑溜，这只负重的驴一失蹄竟滑倒在水流湍急的深溪里。由于驴子背负的货太重，四条瘦腿都深深地陷入了溪里的污泥中，驴拼命地挣扎，结果除了它的头还在水面上，整个身子和驮的盐全浸泡在溪水中。商人和驴都使出了浑身的解数也无法摆脱困境。过了很久，流淌的溪水把驴子驮的盐溶化、冲走了，商人才好不容易把驴子弄上了岸。驴虽然还活着，可背上只留下了几条湿漉漉的空口袋，商人只得垂头丧气地赶着惊魂未定的驴上路。那驴子一上路就觉得身上比跌进溪流前轻松得多了，它心想：“这真是因祸得福，我可从来没有这样轻松愉快呀！”

过了不久，商人决定再去海边贩些盐到山里，他带着驴到海边，驮上几大口袋盐就朝山里走，当走到前次出事的桥边，那驴子想起了它上次是那样轻易地就甩掉了重担，所以，它竟然故意跌入了溪中。虽说这次脚下并没有污泥，但任凭商人怎样在岸上使劲拽缰绳，但它还是故意在水中假装挣扎不肯上岸，直到盐又全溶化在

溪水中后，它才慢吞吞地上了岸。上岸后，迈着轻盈的步子在山道行走，它打着响鼻，灵活转动着自己的大眼睛，心里真为自己的聪明感到得意。

望着一去不复返的溪水，商人心里懊恼极了。因为他接连损失了两驮盐呀。他偶然抬头看见了神气十足的驴子，心里才升起了疑团：“莫非是这蠢驴在捣鬼？”于是，他想好一个办法来捉弄这只驴子。

当商人带着驴子又一次来到海边时，他却买了几大口袋的海绵。驴子高高兴兴地出发了，它心里想：“喏，这次口袋里的东西还不重，不过一到那座石桥它就会更轻的”。

不久，他们又走到了石桥，驴子又落进了溪里，在水里假做挣扎。等待驮的东西像上两次那样溶化掉。

很可惜，海绵不但没有溶化掉，反而还吸满了水。

驴子感到背上越来越重，心想：“这是什么东西，不对劲儿呀。”后来，驴子觉得自己在溪里直往下沉，就大声叫道：“救命！主人，救命呀！”

商人这时才弯腰把这个喘着粗气喷着唾沫的驴从水里拉上岸来，“我们赶路吧！”商人说罢，牵着湿漉漉的驴向前走去。

驴子这时才感到背负如山，心里难过地想道：“这是怎么回事？驮的东西重了几倍了！”

这只驴子就是用形而上学的一成不变的观点，看待它背上驮的东西，这才自找了苦头吃。我们可千万不要学这头自作聪明的驴子。