

第六代儿童文学批评家论丛

SHENMEI SHIYU ZHONG DE  
CHENGZHANG SHUXIE

# 审美视阈中的成长书写

方卫平 主编 张国龙 著



时代出版传媒股份有限公司  
安徽少年儿童出版社

# 第六代儿童文学批评家论丛

SHENMEI SHIYU ZHONG DE  
CHENGZHANG SHUXIE

# 审美视阈中的成长书写

方卫平 主编 张国龙 著



时代出版传媒股份有限公司  
安徽少年儿童出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

审美视阈中的成长书写 / 张国龙著. —合肥:安徽少年儿童出版社, 2010.1

(第六代儿童文学批评家论丛 / 方卫平主编)

ISBN 978-7-5397-4287-8

I. 审… II. 张… III. 儿童文学 - 文学研究 - 中国 - 当代 - 文集 IV.I207.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 200244 号

---

第六代儿童文学批评家论丛·审美视阈中的成长书写 方卫平 主编 张国龙 著

---

出 版 者:安徽少年儿童出版社

出版者地址:安徽省合肥市翡翠路 1118 号出版传媒广场 邮政编码:230071

图书发行部电话:(0551)3533521(办公室) 3533531(传真)

E-mail:ahse@yahoo.cn

责 任 编 辑:何军民

装 帧 设 计:季红跃

责 任 校 对:王媛媛

发 行 者:安徽少年儿童出版社 新华书店经销

印 刷 者:安徽联众印刷有限公司

版 (印) 次:2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

开 本:787mm×1092mm 1/16 字 数:160 千

印 张:11 定 价:18.00 元

---

ISBN 978-7-5397-4287-8

凡本社图书出现倒装、缺页、脱页等质量问题,由本社发行部负责调换

## 一份青春时代的学术记录

——写在“第六代儿童文学批评家论丛”出版之际

2000年深秋,我在天津远洋宾馆进行的“中国儿童文学五人谈”的有关对话中曾经谈到,大概两三年前,我就曾想写一篇文章,题目也已拟就:《论潜在的批评群体》。我想来梳理或者勾勒一下一个实质上已经存在的潜在批评群体的现状和未来。我所指的“潜在的批评群体”,主要是指20世纪90年代以来陆续进入这一领域的年轻学人——基本上是有研究生学历的,相对集中又有所分布的这样一个批评群落。我想描述并讨论一下,这个批评群落大致是怎样分布的,他们的长处和不足在哪里。

这篇文字后来搁浅了。一个主要的原因是,我所收集的批评文本还不够丰富。我相信,时间会为这一群体的成长提供可能。

近三十年来,儿童文学界逐渐聚敛起属于自身的学术资本和财富。尽管这一积累和聚敛过程本身充满了各种困扰和挫折,但是,儿童文学研究作为一个独立学科的面貌,却变得日益清晰并富有某种诱惑力了。是的,儿童文学是一门特殊的学科,至少在现行大学的主流学术体制中,她未能取得自己应有的学科地位。但是,她仍然以自己特殊的学科命运和人文魅力,吸引着一批批气质、禀赋、趣味独特

的青年学子满怀激情地把他们自己的名字写入儿童文学事业的花名册。制度文化上的某种缺陷,未能泯灭、阻止一批批年轻人的理想和选择——我们不能不为儿童文学学科在这个时代所体现出的学术生长力而感到快慰。

每一代学术薪火的传承者们由于各自所生存的学术文化环境的不同,通常都会表现出一些特定的群体特征,不同学术思想背景中成长起来的学术同辈们通常也会自发地倾向于组成不同的学术共同体。这一共同体既是现实的,也是想象的。对于20世纪90年代以后陆续进入儿童文学研究领域的年轻人来说,在影响他们学术思考和成长的诸多外部因素中,有两个方面是特别重要的:一是大学儿童文学研究生培养体制的进一步建立。这一制度的当代雏形出现于1979年。从上世纪80年代到90年代,不断有大学成为这一培养制度的实践者。如今,在中国内地,一年之中以儿童文学研究论文获得学位的研究生,其数量就可能超过整个20世纪80年代儿童文学研究生的总数。人才培养制度的建立与发展,其意义将是深刻的、久远的,而不仅仅只是意味着培养规模和数量上的扩张。二是网络讨论空间的初步建立。对于儿童文学研究来说,网络论坛的出现在中国还只有几年的历史。虽然目前网络论坛的参与者们相对固定,其与传统媒体的沟通还有待加强,学术规范似也有待思考,但网络儿童文学论坛作为一个新的公共空间,其自由率真的讨论姿态,较少受传统话语束缚的讨论锋芒,在某种程度上也塑造了20世纪90年代出现的这一学术共同体的话语形象。值得一提的是,活跃于网络讨论空间的,许多是儿童文学的创作者。很显然,网络论坛这一空间不仅聚集了一批背景广泛的对话者和交锋者,而且,出没于其间的公开的或匿名的人们,事实上也已结成了一个特殊的话语同盟。

因此,不要说与更早的学术前辈们相比,即使与20世纪80年代进入这一领域的学人们相比较,如今较年轻的一代人也已经呈现出了某些新的群体特征——鲜明而又闪烁不定。这些年轻人,就是本文所谓的清末民初以来中国儿童文学理论批评界出现的第六代批评家。

## 二

现代意义上的自觉的中国儿童文学研究已经走过了差不多一百年的风雨历程。一百年来,一代又一代的文人学士,怀着庄严的文化使命感,走向了儿童文学的思想天地。正是他们持续不懈的努力,写下了中国现代和当代学术文化史上一段动人心魄、艰难曲折而又十分珍贵的儿童文学批评的发展历史。

孙毓修、周作人、鲁迅、茅盾、郑振铎、赵景深以及魏寿镛、周侯予、朱鼎元、严既澄、张梓生、褚东郊等,是现代中国儿童文学理论批评的第一批代表。正是他们的垦拓和耕耘,为中国儿童文学理论批评的现代篇章,写下了厚重的第一页。

以吕伯攸、陈伯吹、贺宜、金近、鲁兵为代表的第二代儿童文学批评家,其批评活动始于20世纪三四十年代,部分人物又继续活跃于20世纪五六十年代乃至20世纪70和80年代。他们是20世纪中国儿童文学理论批评史上占有特殊位置的一代。

第三代批评家们在20世纪五六十年代尚是批评界初出茅庐的新人,然而到了20世纪70和80年代,他们却是十分重要的一代。其代表性人物有束沛德(舒霖)、蒋风、陈子君等。

第四代批评家的年龄构成较为复杂,其中部分批评家的文学活动始于20世纪50年代,但他们大体上都是在20世纪70年代末、80年代

初陆续进入儿童文学批评领域，并且一开始就以较为成熟的批评家的姿态出现在儿童文学论坛。其代表性人物有浦漫汀、周晓、樊发稼等。

第五代批评家则是这样一些人：改革开放之初，他们大多还是在高等学校攻读学士、硕士学位的大学生、研究生，到了20世纪90年代，他们逐渐成长为儿童文学研究领域的中坚力量。他们是在一种相对活跃、开放的学术环境中成长起来的。他们理解自己的前辈，然而他们所拥有的知识积累和这一代人的理论使命感，又促使他们在自己的学术工作中不断努力寻求新的理论超越。其代表性人物主要有吴其南、王泉根、方卫平、班马、刘绪源、孙建江、朱自强、汤锐等。

第六代批评家，在我的理解和判断中，是对世纪之交陆续涌现和成长起来的更为年轻一代儿童文学理论批评工作者的命名和统称。

这一套“第六代儿童文学批评家论丛”（第一辑），就是试图为这一代儿童文学思考者中的一部分代表，留下他们理论和学术探索的一份记录，一份记忆。

### 三

“第六代儿童文学批评家论丛”（第一辑）收入了陈恩黎、李学斌、杨佃青、张国龙、钱淑英、赵霞六位青年研究者的个人论文集，他们都是20世纪90年代中后期以来陆续毕业于浙江师范大学、上海师范大学、北京师范大学儿童文学方向的硕士和博士。我希望，这套丛书能以一定的理论批评展示、勾勒出第六代学人的学术面貌——尽管这一代学人中的许多人的名字暂时还未出现在这份作者的名单之中。

1993年诺贝尔经济学奖得主道格拉斯·诺斯曾经针对经济学研究的学科特征,提出过一个有趣而传神的概念:路径依赖。这一概念主要是指制度改革过程中历史条件及习惯因素产生的影响。诺斯认为,如果一个国家不知道自己过去从何而来,不知道自己面临的现实制约、传统影响以及文化惯性,就不知道未来的发展方向。借用诺斯的概念,我们发现,每一代儿童文学学人所进行的观念变革和理论创新活动,同样离不开“路径依赖”,即它们都是特定传统和特定文化条件下的理论活动。第五代批评家身处特定的历史变革期,在他们的理论活动中,历史清算与观念重建是同时进行的。其次,这些清算和重建常常是大面积的。对此,我们从他们撰著出版的《中国儿童文学理论批评与构想》《比较儿童文学初探》《童话艺术空间论》《儿童文学的审美指令》《儿童文学本质论》等书名中也约略可以窥见。因此我认为,第五代批评家是在跟历史对手的“搏斗”中成长起来的,有一股历史的动力把这批人推了出来。

但第六代批评家的“路径依赖”就有所不同。他们是由研究生培养体制和文化转型期网络公共空间所催生的一代。当然,还要加上他们的灵性和专业热情。而第五代批评家的工作结果,也已开始成为他们工作的环境构成条件。换句话说,第六代人的工作从一开始就无须面对特别严峻的理论清算任务,第五代人的理论工作成为他们首先遭遇的言说体系之一。对此,他们既要面对,又要学会回避。这需要一些能力,也需要一点智慧。

第六代学人显然很清楚这一点。他们没有简单地踩着第五代学人的足迹前行,而是着重从话题、论域的开辟和细部、专题研究的深入两个方面来寻找自己的论述空间,从而形成了初步的,同时也是颇有各自特色的学术论域和批评个性。例如,陈恩黎的学术文字往

往往能将灵动的文学悟性和严谨的学理性融为一体，在批评的深刻厚实和犀利活泼方面，同时显示了较高的学术造诣；李学斌的批评文字则相对较为机敏迅捷，紧贴当下的儿童文学现实，同时也不乏理论方面的某种升华；杨佃青曾以“大嘴鸭”等网名活跃于网络批评领域，其批评文字更多显示了网络批评率真、尖锐、很少顾忌的风格；张国龙在成长小说研究上的用心与深入，钱淑英在童话与魔幻文学、魔幻叙事研究上的勤勉与独到，赵霞在童年及其秘密研究上的坚持与见解，都令人印象深刻。应该说，这套论从所归拢和呈现的批评文字，在一定程度上显示了第六代儿童文学学人对于当代儿童文学学术建设的初步贡献。

与历史上每一代学术的接力者一样，在第六代学人的批评文字中，这样那样的局限同样是不可避免的。用心的读者不难发现，论从中的长论与短章，其学术水准并不齐整，从更高的要求来看，我们对第六代儿童文学批评家的学术积累、理论建构力、批评眼光和锐气等，都肯定会有更多的想象和期待。我相信，对于第六代儿童文学批评家们而言，这套论从既是他们青春时代学术起步阶段的一份记录和小结，同时更应该是他们不断前行的一次检验和推动。

2009年7月18日

于浙江师范大学红楼

# 目 录

## 理 论 前 沿

在颠覆中承接：儿童文学教化功能刍议 .....	3
回归“成人式”及其他	
——论“成长小说” .....	13

## 现 象 扫 描

浅论 21 世纪初中国儿童小说创作的八种现象和八个问题 .....	27
数量的丰收与质量的期许	
——2004 年中国儿童文学中的小说创作述评 .....	46
2005 年中国儿童文学中的小说创作观察 .....	58
2006 年中国儿童文学中的小说创作观察 .....	66

## 原 创 聚 焦

“成长之性”的诗意和纯美	
——曹文轩少年小说侧论引言：不可回避的成长之性 .....	75
从《英格力士》管窥无性时代的性成长景观 .....	86
成长不仅仅是一种仪式	
——读孟宪明的《双筒望远镜》 .....	98





在隐忍与坚守中自助成长

——评王巨成的短篇小说《绿纱巾》 ..... 101

## 塔外探察

历史寓言书写及对德国成长小说宏大叙事传统的超越

——评《朗读者》 ..... 107

成长的背叛、救赎及其他

——论《追风筝的人》对成长的深度书写 ..... 120

蕴藉于战争话语中的儿童本位叙事和童心未泯的梦想

——评《穿条纹衣服的男孩》 ..... 130

文明时代之后的隐喻和想象

——评《玛拉和丹恩历险记》 ..... 141

在“苦难”的荒原上找寻“成长”的诗意

——《安琪拉的灰烬》读解 ..... 154

用生命弹奏爱与痛的旋律

——读《琴恋：钢琴夫人史兰倩丝卡青春回忆录》 ..... 158

与儿童文学十年的耳鬓厮磨（代后记） ..... 162

## 理论前沿





## 在颠覆中承接：儿童文学教化功能刍议

文学的存在以满足一定的社会需求为目的，并在社会生活中承担各种作用。文学理论界对文学所承载的功能问题的认识，是一个渐进的过程。早在《尚书·舜典》中，便有“诗言志”之说，意指诗表达人的志趣、意愿；孔子提出了著名的“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨”的观点，这是对文学功能的概括认识；《毛诗序》中说：“治世之音安以乐，其政和；乱世之音怨以怒，其政乖；亡国之音哀以思，其民困。故正得失，动天地，感鬼神，莫近于诗。先王是以经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，称风俗”，道出诗歌教化人伦、移风易俗的功效；曹丕在《典论·论文》中说：“盖文章，经国之大业，不朽之盛事”；白居易在《读张籍古乐府》中说：诗“上可裨教化，舒之济万民；下可理情性，卷之善一身”；梁启超在《论小说与群治之关系》一文中说：“欲新一国之民，不可不先新一国之小说”。西方文学理论界对文学功能的认识同样渊源悠久。柏拉图在《文艺对话录》中提到了阅读的“快感”问题；亚里士多德在《诗学》中提出悲剧“陶冶”说；贺拉斯在《诗艺》中提出了“寓教于乐”；培根认为诗可以使人提高和向上；狄德罗认为文艺可以移风易俗；席勒认为只要通过审美教育，社会就可以得到改造；别林斯基、车尔尼雪夫斯基等认为文学是“生活的教科书”；马克思主义把文学看成是对社会生活的审美反映，是审美的社会意识形态。

当然，在上述诸多功能中，作为审美意识形态之一的文学，其最



### 3 审美视阈中的成长书写



## 4



第六代儿童文学批评家论丛

基本的功能便是审美。其所包蕴的教化、认识功能等，皆以审美为轴心。在下文中笔者无意将文学的诸种功能逐一做蜻蜓点水式的论述，仅仅尝试对教化（教育）功能作比较深入的剖析。

所谓文学的教化功能，其表征为一种特殊的审美教育活动，即读者在阅读文学作品时，不知不觉地获得了审美愉悦、心灵的净化和思想境界的提升。也就是我们通常所说的“寓教于乐”，是一种潜移默化的审美情感活动，或者说是艺术的情感教育。

然而，在处理儿童文学教化功能这一问题时，中国儿童文学大致表现出了两种迥异的姿态，即从推崇备至到彻底决裂。前者概因中国几千年儿童观和儿童文学观<sup>①</sup>的贫血，真正“为儿童的文学”<sup>②</sup>缺失，所谓的儿童文学实乃教化的载体——儿童文学之意不在于文学，而在于教化育人，从而导致儿童文学偏离了自己的美学轨道和审美视阈。后者则表现为以决斗士的姿态对前者予以彻底颠覆，高标儿童文学与教化无关，旨在使少年儿童得到娱乐、消遣，以激发少年儿童丰富、浩渺的想象力，确保少年儿童得以在所谓童话般晶莹剔透的世界里率性而为。不管是推崇备至还是彻底决裂，笔者认为

① 王泉根在《现代中国儿童文学主潮》一文中述及，儿童文学发展史从某种意义上讲乃成年人“儿童观”的演变史。“儿童观”决定了儿童的命运、地位和权利，也决定了儿童文学的艺术精神和审美品格。“儿童文学的根本问题是成人作家的‘儿童观’问题，儿童文学审美创造所关涉的根本问题也是‘儿童观’问题。”就儿童文学比较发达的欧美地区来看，“儿童”和“儿童文学”的发现自18世纪中叶开始发展起来。而中国儿童文学的真正发现与发展，是从“五四”新文学运动开始的。“‘儿童文学’这名称，始于‘五四’时代”（茅盾语）。这差不多比前者迟到了一个世纪。

② 即以“儿童本位论”为理论核心的儿童文学。“儿童本位论”由美国教育家杜威先生提出，认为“在整个教育中，儿童是起点，是中心，而且是目的”。“强调儿童文学应以儿童为本位，即以儿童为中心、儿童为主体，强调儿童文学应迎合儿童心理，即以儿童的心理特征及认识水平、接受能力、精神需求为准绳，使之成为儿童所喜看、所能看的文学，这实在是中国儿童文学一个划时代的变革，一个重大进步！”（参见《现代中国儿童文学主潮》，王泉根著，重庆出版社，2000年版）

这两种处理方法无疑都有失偏颇。如果说推崇备至乃千年积弊一时难以肃清倒情有可原，那么彻底决裂则明显有矫枉过正之嫌，抑或是清醒后的再度迷失！

## 何必谈教化色变？

文学之为文学有其独特的审美特征，儿童文学亦不例外。当儿童文学界终于吃力地看清了儿童文学长期以来扮演着教化之傀儡的真相时，仿佛“一朝被蛇咬，十年怕井绳”，几乎人人谈教化功能即色变，脑子里立即会蹦出诸多陈年的灰色印记——板起面孔教训孩子；忽视少年儿童的年龄特征和接受心理机制，将成人的价值观囫囵吞枣地灌输给他们；或者装出一副亲近少年儿童的伪善面孔，骨子里却是让少年儿童成为复制品或“缩小的成人”<sup>①</sup>，等等。这些确属以往儿童文学的沉疴！但是，这仅仅是问题的一个方面，仅仅是教化所展现出的第一张面孔。殊不知，我们往往忽视了教化的另一张面孔——实际上，教化还是传承人类文明不可或缺的一种手段，它除了以第一张面孔承接着文明／文化基因外，更多的时候它所表现出来的却是潜移默化的温婉、敦厚之品性，就像生物的基因库一样，颇有点宿命地排列着。除非遭遇了特殊情况（环境、生态的剧烈变化），基因往往不会变异。因此，人类文明所积淀下来的诸多元素，诸如真善美、假丑恶，诸如爱情、亲情、友情，诸如宽容、坚韧、勇毅等人性光辉，它们往往随血脉在岁月的长河中流淌。这也是文学（包括儿童文学）所表现的永恒主题。从这个意义上讲，文学作品本身就

<sup>①</sup> 鲁迅说：“往昔的欧人，对于孩子的误解，是以成人的预备；中国人的误解，是以为缩小的成人。”（见《鲁迅全集·我们现在怎样做父亲》）



是人类文明所承载的教化功能的一部分(儿童文学亦如此),就像人类所面临的血脉亲情一样,是一个注定了的,不可也不能规避的重大命题。

### 撕掉教化面具的另一个“狼外婆”

毋庸置疑,“新时期”以来,大多数论者、作者便羞于谈论儿童文学的教化功能,唯恐暴露了潜藏于骨子里的教化功能,因而视教化功能为洪水猛兽,甚至把有无教化功能当做评判作品优劣的标杆。因为曾在作品中有意无意张扬过教化功能,这无疑成了许多老一代(不新潮)儿童文学作家的墓志铭;而因为义无反顾地打倒教化功能,则成了许多所谓“新潮儿童文学作家”扬名的猎猎战旗。弥漫于儿童文学世界的这股反教化情绪,宛若紧箍咒般迫使当下大多数的老、中、青、少的儿童文学作家们殚精竭虑,竞相取悦、纵容孩子。这绝非危言耸听,许多作家的作品的确呈现出“以张扬童心、个性为幌子,一不小心则变相教唆孩子不学好”的态势——唆使孩子不听家长和老师的话:听话的孩子没个性,缺乏创造力,不会有大出息;煽动孩子们不要好好读教科书:教科书好似八股文,枯燥、乏味、没劲,会扼杀孩子的想象力和未泯的童心,不读也罢;教唆孩子离经叛道,肆意张扬个性,绞尽脑汁扮酷、另类,甚至鼓吹以“不学好”“不听话”和“坏”为时髦,大有“卑鄙是卑鄙者的通行证,高尚是高尚者的墓志铭”(引自北岛诗《回答》)的做派。你们不是讨厌说教吗?大人们的话都太正统了啊,你们想怎么着就怎么着吧。看看我和我写给你们的作品吧,在这个世界中你才能找到你真正想要的生活!少年儿童们所面对的世界,以及他们所体验的现实生活果真是