

守身執玉軒遺文
書巖牘稿
計有餘齋文稿
貞蕤稿略





中國圖書集成
醫部全錄
卷之九
醫部全錄
卷之九

書

巖

牘

稿

楊
峒
著

中
華
書
局

書
庫
廢
稿

此據仰視千七百二十九鶴
齋叢書本排印初編各叢書
僅有此本

益都楊君書巖。以樸學箸稱。與曲阜桂大令。棲霞郝戶部交善。余遊山左。曾求其箸述不可得。偶從敝肆見殘稿十餘紙。半有戶部題識。亟攜歸。編爲一卷。以存其文。友人魏鯤尹錫。曾嘗言爲前人蒐拾殘牘文字。比掩骼埋胔。余謂欲人弗見。令萬馬蹴平。世多有矣。異時當節縮衣食。盡與槩行。庶有封樹置防護。姑記此爲之券。同治六年歲在己巳九月丁丑。會稽趙之謙書。

書巖賸稿

清 益都楊 嗣書巖著

讀五帝本紀

史記之書詳于秦漢。此篇與三代本紀雜取尙書春秋內外傳世本戰國策爲之。故其文不能雄深如始皇以後諸紀。然其去取之意則亦非苟然者。篇內序五帝之世全用五帝德及帝繫之文。二篇皆出孔氏。故子長謹而箸之。其意蓋以尙書爲主而高辛以上則頗采傳記之可信者。粗具支派以見三代之所自出而已。至于堯爲帝嚳之子禹爲顓頊之孫上距黃帝裁五世而自黃帝至舜乃九世此其中間必多曠隔而子長一因舊文所謂疑則傳疑蓋其慎也。歐陽永叔嘗辨史記世次之誤以子長爲不知取舍而羅長源金吉甫馬宛斯之書遂不以虞舜繫黃帝又不專疑其世次隔越咸祖述歐說以舜妻堯女爲有瀆姓之嫌愚竊以爲未得其意也。鄭康成箋詩以姜姬爲高辛氏之世妃孔氏正義曰謂其後世子孫之妃也未知其爲幾世故直以世言之然則稷與堯蓋同出帝嚳而非其子如炎黃皆少典之子特同出少典氏而神農軒轅不得爲兄弟也。以是推之堯舜之去黃帝遠矣。大傳曰繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊雖百世而昏姻不通者周道然也。則殷以前同姓而異族得通昏姻可知且卽以周道言之異姓皆可爲昏而十二姓竝出黃帝則姬西儂依其謂之何堯祁姓也舜嬀姓也二女釐降特宋魯之比耳生民之

始。安知不同出于一人。而遽以唐虞爲瀆倫。何其戾也。虞幕爲舜祖。正小記之所謂別子。亦猶契之于湯。稷之于武。豈可爲不祖黃帝之證哉。古今懸絕。雖殷周不能究其世系之詳。則唐虞以前固所當闕。而其墜文逸說。散見于禮傳者。由來既久。雖容有脫誤。不猶愈于後人之臆造乎。史記而後。若譙周古史攷。皇甫謐帝王世紀。司馬貞三皇本紀。劉恕通鑑外紀之類。非援引荒怪。則以意離合補綴于其閒。皆子長之所刪除。與其所闕之而不敢妄論者也。篇末言擇其尤雅者著爲本紀。而三代世表。亦謂孔子序書略無年月。故世紀黃帝以訖共和。其慎如此。後之君子。生二千年之後。乃欲排棄禮傳。虛樹己說。好學而不能心知其意。於淺見寡聞者。又何責焉。

古今尺步攷

曲阜孔季重尙任得江都閔氏所藏銅尺。當今工部營造尺七寸有奇。文曰慮師古音慮。六年八月十五日造。建初太原縣名。後漢章帝年號。蓋卽五代史志所謂漢官尺也。季重作漢銅尺記。及周尺攷辨。直以爲周尺誤矣。余從其同縣桂君未谷諱許得所摹周尺。爲顏樂清家藏。以脈經尺下寸關尺之法。與九府泉刀八寸加二寸成十寸之說校之。皆合。比今部尺裁六寸四分耳。尺之長短既殊。而步數又多寡不一。此田畝之大小。道里之遠近。所以相懸也。王制以古今尺計田里相當之數。而所指時世。究難臆定。諸傳記皆先秦舊書。周度爲多。學者或以今律古。則豪釐千里。失之遠矣。茲以六寸四分因周步得今尺若干。而以今之步數除之。錄爲田畝道里二攷。以質同學君子。

田畝

古者方六尺爲一步。積百步爲一畝。今方五尺爲一步。積二百四十步爲一畝。古者百畝當今二十四畝。一百三十八步百分步之二十四。除步不及十。分畝之六。

古步方六尺。以六寸四分因之。得今工部營造尺三尺八寸四分。以三尺八寸四分自乘。得一十四尺七十四寸五十六分。爲古一步之積。與百畝一萬步相乘。得一十四萬七千四百五十六尺。爲古百畝之積。以今步五尺自乘。得二十五尺爲今一步之積。與一畝二百四十步相乘。得六千尺。爲今一畝之積。以古百畝之積爲實。以今一畝之積爲法。除之。得數如右。卽古百畝。當今畝之數也。又今民間度田。率用大畝。尺步之數。隨地不同。益都以六尺爲一步。五百四十步爲一畝。于官步五尺爲七百七十七步十分步之六。今以前項田五千八百九十八步百分步之二十四爲實。以七百七十七步十分步之六爲法。除之。得七畝四百五十五步百分步之四。以六尺步五百四十爲畝計之。則四千九十六步爲七畝三百一十六步也。餘步不及十分畝之六。卽古百畝。當今益都大畝之數也。困學紀聞言古百畝爲今四十一畝一百六十六步。蓋止據步有多寡。而不計尺之大小耳。

道里

古者三百步爲一里。今以三百六十步爲一里。古者百里。當今六十四里。

以古步三尺八寸四分。與百里三萬步相乘。得一十一萬五千二百尺。以今步五尺與一里三百六十步相乘。得一千八百尺。以古百里之長爲實。以今一里之長爲法。除之。得六十四里。日知錄言今六十里當古百里非

也。又言今尺大子古四之一亦未的。

書桂未谷跋漢官尺摹本後

曲阜孔岸堂戶部得漢官尺于江都閔義行。因作漢銅尺記。及周尺攷辨。凡三篇。直以建初尺爲周尺。文雖辨而實非也。右其同縣桂君未谷摹其尺。裝以爲冊。并摹周尺于後。跋尾云云。亦不以岸堂之言爲然。其說良隄。而中閒誤以建初尺當周尺九寸強。蓋所摹周尺當建初尺九寸弱。當云建初尺當周尺一尺一寸強。乃合耳。又云以王莽貨布泉刀較之。皆合。按莽之泉布自用劉歆銅斛尺。隋志以歆尺與建武尺。晉前尺祖沖之尺爲周尺。比漢官尺短校三分七豪。今謂較之皆合。所未詳也。漢官尺長于所摹周尺一寸二分有奇。亦與隋志實比晉前尺一尺三分七豪者不合。不知顏君所藏果何所據。定爲周尺。見未谷當面質之。

澠谷太守舊藏詩法源流序

家澠谷太守于峒六世祖南溪君。爲從祖昆弟。書放晉人。在元常逸少之閒。峒所藏十七帖臨本與重訂草訣歌。僅二種。他所見于戚友家者。亦皆行草書。正書不多覩也。同里李雲阜先生。偶出詩法源流一冊。卷首尾有文煥印一。青州澠谷居士印三。橫行上下及中閒。楷錄舊注殆滿。無復隙紙。蓋公罷郡家居後。以課諸子姓者。體方而力適。于元常爲近。峒嘗以爲文章字體。皆與時升降。後人競趨輭美。其善于文者。抑揚詠歎而止耳。工于書者。波磔姿媚而止耳。汪茗文氏嘗謂曾蘇非古文。如李泰伯退居類稿。司馬溫

公傳家集，拙多于巧，樸勝于華，乃真古文也。峒亟歎其知言。今于公書亦云爾。詩法不足道也。於虜，公當明世宗入繼之初，官禮部祠祭郎時，方議崇奉興獻王爲本曹職守，公旣與尙書毛澄、侍郎汪俊、賈詠等連名執奏，復因郊祀日清甯宮後殿災，自上疏引漢桂宮鴻寧殿災，以定陶傅太后事，諷切上，會張桂議行，遂出典郡。其立朝本末如此。昔人稱顏魯公書法固佳，亦以其忠義大節爲世推重。若蔡元長書，則人共唾棄之矣。由是言之，書固以人重哉。公之文集書翰，舊藏于四世孫青嶠先生家，青嶠無子，沒後散亡略盡。上世宗疏具載年譜，詩則海岱會稿中有若干篇，今其書翰之存者，如寸金碎玉，皆墨寶也。峒生也晚，不克收羅放失以纂前修，而雲阜于先正遺書，繕完弄藏，唯恐不及，其誼爲可感也。已承先生屬，因書而歸之。

南北史摺華序

蘇子瞻云：書富如入海，百貨皆有人之精力，不能兼收盡取，但得其所欲求者耳。故願學者每次作一意求之，愚常服膺其言，謂不獨記誦之法，撰著之體，亦宜然也。自昔之采摭前史者，或綜古今以備典章，或蒐蒐瑣瑣以資談助，雖所識有大小，學者苟求所欲得，亦何必貴掌故而遺說家哉。錢唐周南塍先生好南北史，旣作年表一卷，世系表六卷，又欲爲職官地理二表，以究八代因革離合之變，美志不遂，未有成書。聞嘗掇二史中瑣事碎辭，以續世說，即摘李氏上書表語目爲摺華，凡八卷，誠帳中之祕本，座上之雅言也。朱子謂世說所載，皆人風流處，許敬宗寫人晉書，多爲改壞，若先生之甄錄有體，不舛不漏，賢于唐初

修書諸人遠矣。往太史杭大宗先生撰兩漢書。蒙拾先生少時嘗助其采獲。復校注五代史記。裨補歐公之闕略。蓋庶幾乎大小兼識者。匪止剽獵翰藻。取供把玩而已也。世系及年表。已有刻本。哲嗣繼千重以是書開雕。恐既嘗與聞緒論。而撫其已成。惜所未就。尤願爲繼千勸之。

重修宋三賢祠記代

國家著令郡縣名宦。皆得附祀于學。其有古蹟可攷見者。又卽其地爲專祠。蓋不獨遺愛在民。亦將俾守土之吏。希風前哲。以爲後事之師也。青州西門外百餘步。爲范公泉。有亭覆之。王聖涂燕談錄所謂營邱佳處者也。後人卽泉上爲祠以祀公。而石井水側。舊有富公祠。歐陽公祠在其北。其後二祠皆圯。本朝順治中。知府寧遠夏君。葺文正公祠。增築二堂。移兩文忠而俛祀焉。易其榜曰宋三賢祠。嘗攷三公守青先後。富公以仁宗慶歷六年。自鄆徙青。皇祐中。范公繼之。歐陽公之知州。在神宗熙寧元年。爲最後。校其年輩。則范公生于太宗端拱二年。眞宗大中祥符八年。第進士。富公少于范十五歲。長于歐三歲。其舉制科與歐成進士。皆以仁宗天聖八年。今祠奉范公于中。左富右歐。禮亦宜之也。北宋之世。青爲京東望州。出守者自寇平仲。張帥亮諸公。名賢以十數。而三公德業尤著。富公活流民五十萬人。齊州禁兵欲應王。則亦賴公先發以弭其變。歐陽公當新法之行。請止散青苗錢。幾至獲罪。其遺愛殆與富埒。而范公少時寓籍長山。數往來淄青間。今長白山醴泉寺。及博山之秋口。皆有范公泉。獨青州爲晚年宦蹟。二百里內相望。而三則青人之畫像立祠以事公者。何遽不若邠慶三州之民乎。今年三月。余假守青州。過謁祠下。拜

范公畫像汲泉而飲之門垣亭堂傾墮殊甚時方謀修府學未暇及也閏五月嚮役將竣始以其餘力庀材泉上爲堂者三爲亭者二爲門者一咸徹而新之功垂成余適去任將還膠州乃屬辭留畀石師使刻之抑余尤有感焉燕談錄稱歐陽文忠公及劉貢父張禹功蘇唐卿皆刻石亭中齊乘亦云金人有禮泉碑今無一存者則余所刻石他日爲柱礎爲令臧亦付之不可知之數而已士生當世惟立德立功可以不朽而金石之堅爲不足恃若三賢者雖與青之山川同久可也然則後之人欲希風前哲其在修實政哉其在修實政哉

重修忠孝祠記

忠孝舊無專祠青之有祠自雍正五年始知益都縣陳君元麟建之府學西偏以應詔旨者也忠義自唐密州刺史劉公康乂以下十人孝友自明吏部侍郎王公讓以下十七人既爲之主且刻其名于石歲久蕪廢乾隆己酉春武功張公權知青州重葺府學里人張君玉楷拓陳碑懸諸畫工之舍公見而詢之乃分修學之餘謀于二十七賢之有後者釀貲興作浹月而竣時建祠已六十餘年主祐皆毀猶賴舊刻之存得以不泯其遺跡則陳君者信有功于名教矣顧其所祀諸賢止據縣志而于史傳覈之或疏王平盧已降梁故歐公新史不列于死事王千戶專殺幸輔律以春秋之法應書爲盜非陳東歐陽澈上書陳言者比也又按通鑑唐昭宗天復三年淮南將王茂章會王師範弟萊州刺史師誨攻密州拔之斬其刺史劉康乂是密州爲朱氏守也平盧旣以攻朱氏爲忠義密州又以爲朱氏守爲忠義豈爾時梁人逆節未

章得援城亡與亡之義與祠之成張公已去青州未及論定謹依石刻舊次奉主入祠所謂有其舉之莫敢廢也會公再過益都屬峒爲之記峒惟忠孝大倫出于天性然或遭變事而喪所守或矜奇行而害于義哀既往以勸方來祠惡可已哉公之爲政承尊甫誠齋先生家學奉公潔己所去見思先生棄養幾二十載語及先德輒以祿不逮存愴然有風木之感焉語曰求忠臣于孝子之門久廢之典一朝而復知嚮役之有待也劉密州名父誤作義王千戶誤加侯字普顏不花繫官而闕其名皆碑之疏旣爲改題栗主因附書于此

青州府重修八蜡廟記代

古者祭蜡蓋爲之位而無廟近代始有之猶釋奠之禮古但祭先聖先師于學而今則廟事孔子也八神之名見于記郊特牲者先嗇一司嗇二百種三農四郵表畷五禽獸六坊七水庸八鄭康成注無百種而有昆蟲王肅則去昆蟲而分貓虎爲二按記文土反其宅以下乃蜡之祝辭昆蟲艸木非復神號禽獸之中所容者廣貓虎特舉其一二分爲兩神遺漏多矣要之當以經爲正也青州八蜡之祀明初寓主于太公廟嘉靖中知府鄧杜君始別爲專祠于其南屢修屢圯迄今二百有餘年矣歲癸丑郡之人士請釐費以謀修復余聞而避之鎮番謝君葆澍攝令益都與余議合各出奉錢爲之唱首以屬山陰王尉汝楠俾董其功庀徒度材踰歲而藏事焉府治自去秋艱雨稷梁二種弗穡于苗會蜡祠不作而時霖繼降田穰勃興沂境飛蝗聞入郡南不犯禾稼振羽而去里民見休于神將以順成通蜡事相與醵石堂下而乞余

撰其刻辭。余惟甫田之詩曰。琴瑟擊鼓。以御田祖。以祈甘雨。以介我稷黍。以穀我士女。大山之詩曰。去其螟螣。及其蟊賊。無害我田穰。田祖有神。秉畀炎火。傳云。田祖先嗇也。此言神之時雨暘而除其苗害也。蓋蜡祭以先嗇爲主。而凡害稼之物。自有司禽獸者爲之驅除。如太平御覽引漢實錄。乾祐初。開封府三縣。蝗爲鵲鴿聚食。敕禁羅弋。則昆蟲亦與其閒。豈止貓虎之食鼠豕哉。流俗不察。徒以其文从虫。因謂蜡爲驅蝗之神。若劉猛將軍之比。傳譌甚矣。余旣徇里民之請。爲正其名。以釋俗惑。且以見神之爲功于農者博。而嗣而葺之者之不可以怠也。其祠宇修廢之。故舊刻已具。茲不復云。

北陽橋記

青州城西有鄉聚曰五里鋪。西南諸山。果樹之產。皆集于此。檀梨桃柿之屬。僦負入市者。肩相摩也。其北爲北陽水。亦曰濁水。漢書地理志云。爲山濁水所出。說文解字云。濁水出齊廣嬌山。是已。嬌山今名九回山。距府城三十里。水出其下。東北流。逕鋪北。舊無橋梁。築石爲道。漸成鑿缺。夏秋之交。霖潦漲發。湍流競注。邑西北郊之逐墟販鬻者。適當其衝。行者病涉久矣。癸丑歲九月。里人相與募貲庀材。爲石梁十有一空。道之鑿缺者。亦斃而新之。凡四閱月。工告竣。事計費千有餘緡。將伐石以記之。過予而徵辭焉。予惟橋梁道路。王政之所先也。吏治之修廢。民力之贏調。于斯焉在。方今守令賢明。城中經緯之涂。與北陽橋之直西北道者。咸就完葺。民不知勞。顧此地僻處山鄙。軒車往來之所弗至。而諸君席豐稔之餘。出其財力。左右賢長吏之所不及。是漢碑所目爲義士。例當附書者也。旣爲之記。并列釀貲名氏于其陰。以勸來者。

重修南陽橋記代

南陽水徑青州南北二城之間。北城晉羊穆之所築。故東陽城也。南城卽今府治。未詳何代所築。而唐封演聞見記。已有青州南城之稱。則城之建固前乎此矣。水上壘石爲梁。以通往來。宋曾肇有南洋橋記。其遺蹟直故表海亭之南。非今橋所在。又其文以陽爲洋。俾長沙蜀水與胸瀾石溝相貿。是子開之疏也。自金人移治南城。北城遂廢。至有明而橋與北門俱徙而東。卽今地也。神宗時更名萬年橋。本朝康熙二十五年。圯于潦水。法慶寺僧成行然指募修。六持而就。時三十五年也。蓋百有六歲于今矣。乾隆四十七年。秋霖積日。西南諸山之水奔注而下。橋基石斃。決于悍湍者七之二焉。其橋之上。則嶢嶢歲深。斃石殘缺。坊梁已泐。欄楯不完。會嘉慶改元。恭奉恩詔。普免天下田賦。迭燭之次。青州適當三年。比獲豐稔。民力以舒。鄉耆邱瑚等。協謀營葺。請于前太守。今廣西廉憲公使君。規畫勸率。釐貲庀材。琢石于山。以易斷裂。範鐵爲梁。以楹坊表。塗灰于罅。以固址基。首尾四載。計費三千餘緡。工未竣。而使君以遷去。余適自嶺表來。乘郡符。樂觀其成。而喜士民之競于義也。昔單襄公假道于陳。以川之無梁爲廢先生之教。薛宣過彭城。以橋梁郵亭不修。知其子惠之不能。五代史記王周曰。橋梁不修。刺史過也。夫道橋之興廢。吏治之張弛。徵焉。唐六典。載天下巨梁十有一。而石柱之梁四。今青州密邇畿甸。當登萊之衝。完此巨觀。壯我左輔。車不濡軌。人無褰裳。守土之吏。得有所藉手。以告無過。不亦善乎。因郡人請記。書而授之。使刻諸石。嘉慶六年八月。

徙建齊碑記

北齊臨淮王像碑。武平四年立。篆額云。司空公。青州刺史臨淮王。者。裴定遠也。碑。僞在南陽寺。唐開元中。更名龍興。今府城西門內。淘米澗西。蓋其遺趾。碑陰有龍興之寺四大字。本李北海所書。寺額。金皇統六年。摹刻於此。左方有濟南孫愨題跋。齊乘以爲唐人續刻者。未見孫跋耳。其後龍興寺廢。移置城北。彌陀寺。不知何年而石已斷裂。以鐵屬之。日久傾敝。岌岌欲墮。會益都故令錢唐周君嘉猷。承修府城。未竣而卒。子慶承繼藏其事。募徙工次。昇碑石東徙文昌祠。舍龜趺焉。其斷石零落者。別藏段生松岑家。時乾隆四十七年九月也。上距武平立碑之歲。一千二百有十年。而彌陀寺亦爲荒墟矣。明年。周遂南歸。因循未立。臥置祠下者。越二十載。太守李公莅郡之二年。政通民和。留意名蹟。詢及金石著錄之古且巨者。躬造祠下。摩望遺刻。相度地形。出奉金之餘。屬訓導張君賓雁。司獄徐君步雲。鳩工築基。承以方趺。洗剔補銅。樹之庭左。累甃以翼其側。蓋瓦以覆其顛。千載斷碑。屹然再峙矣。祠故有宋元豐七年。陀羅尼經幢石。亦中泐。張君復修而完之。稱公意焉。昔開成石經。歷唐末五代。委棄折缺。宋汲郡呂公領漕陝西。徙置府學。而黎持爲之記。以爲不得其人。雖金石之固。難必其可久。愚竊謂是碑之建。無關法令。爲簿書期會之所不及。斯亦吏治優暇之徵。而觀其細。可以知其大也。工既訖。別紀歲月于此石。李公名戴春。字和軒。饒州鄱陽人。嘉慶七年六月日記。

紅絲石硯記

震澤錢巽齋先生長松林書院得紅絲石硯二匣而藏之。太守宛平李公爲築室于宋十三賢祠之左。題曰紅硯齋。先生作歌。又集一時屬和之章。函致二石。而索文于余。余覽衆製。徵引略同。未敢涉筆。雖然。硯齊產也。余齊人。其不可以無述。按石出益都黑山。山下爲王孔社。東距縣治三十五里。唐柳誠懸論硯。即以青州石未爲第一。石末瓦硯。初無所謂紅絲石者。西溪叢話引王建詩。紅硯宣毫各別牀。紅本作江。姚氏改文。就已。非詩人屬辭之法。不足信也。自宋蘇太簡文房四譜。列天下之硯四十餘品。以紅絲爲最。而端歙次之。其後唐彥猶作硯錄。亦目爲第一品。王聖涂澠水燕談錄。稱其理紅黃相參。文如林木山峯。雲霧花卉。自有膏潤。汎墨色。覆之以匣。數日不乾。品題可謂至矣。余前後于交游所凡見數石。則皆紅如瓦盎。其質疏以粗。其澤枯以燥。損筆而退墨。品反出淄石下。故畜硯者。率以此石徒被虛名。而譜錄之評。隨爲過當。是殆不然。夫物之良于地也。其佳者固不多得。荆山之璞。不可盡規以爲璧。泗濱之石。不可盡句以爲磬。獨斯硯也乎哉。太史公書言齊魯之于文學。其天性也。及觀兩漢儒林傳。傳經之儒。于易則齊田何。服生。卽墨成。衡咸。淄川楊何。東武王司。諸梁邱賀。書則濟南伏生。張生。林尊。千乘。歐陽生。兒寬。齊周堪。快欽。詩則齊浮邱伯。轅固。東武伏恭。春秋則齊胡毋生。淄川任公。北海周澤。甄宇。而鄭康成乃爲五經師。此皆在今濟南以東。青萊之閒數百里內。可謂盛矣。然通校數郡之人。以戶計者。八十一萬八千五百有奇。是二三十人者。曾不及仟伯之什一也。苟比戶而求師。則墨山之石。皆硯材矣。今先生之二硯。黃質而絳文。堅密潤澤。其一圓者。文如雲霧。副都統伍公所贈也。其一得之邑令錢唐周君。體方面小。所謂林木