

香港华夏基金会资助项目

农村中小学

课程改革的探索

NONGCUN
ZHONGXIAOXUE
KECHENG GAIGE DE
TANSUO

主编 袁桂林 洪俊

东北师范大学出版社

本书系香港华夏
基金会资助项目

前言

新中国成立 50 年来,特别是改革开放以来,我国各项事业包括教育事业都有了迅猛的发展,取得了令世人瞩目的成就。但我国是一个发展中国家,12 亿人口中有 9 亿在农村。农村的生产力水平不高,经济、文化、科技、教育事业发展比较缓慢,大大影响了我国的现代化进程。党的十五届三中全会通过的《中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》指出:“农业、农村和农民问题是关系改革开放和现代化建设全局的重大问题”,“农业的根本出路在科技、在教育”,要“把农业和农村的经济增长转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来”。江泽民总书记在第三次全国教育工作会议上的讲话特别强调:“广大农村人口能否接受良好的教育,是一个关系农村实现小康和现代化的大问题。”农村人口素质的提高,直接关系我国国民素质的提高,影响着我国社会主义现代化建设的进程。为了增强我国的综合国力和国际竞争力,在 21 世纪中叶基本实现现代化的宏伟目标,我们必须重视教育在知识经济时代的先导性、全局性和基础性地位,大力发展战略性新兴产业,特别是要高度重视发展农村教育事业。

基础教育是提高全民族素质的奠基工程。而农村基础教育在教育事业的整体格局中,处于十分重要的地位。到 1998 年,全国大约有 94.95% 以上的小学、86.54% 以上的初中、61.78% 以上的高中设置在县镇和乡村。作为我国教育工作“重中之重”的“两基”(基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲)工作的重点也在农村。从某种意义上说,没有农村基础教育(首先是义务教育)的发

展，“两基”目标的实现、高素质农村劳动者的培养、农村人口的脱贫致富、农业和农村经济的可持续发展，乃至我国现代化目标的实现，都是不可想象的。

要提高农村劳动者的素质，关键在于提高农村中小学的教育质量。提高教育质量必须从课程改革入手，课程改革是农村中小学教育改革的核心问题。当前，农村中小学的课程很不适应农村中小学教育改革的要求。其主要问题是：课程和教材脱离农村生产与生活的实际，教育教学脱离农业生产劳动；忽视创新精神和实践能力的培养；课程模式单一，缺乏弹性和选择性，统一性过强，多样性较差，难以适应不同地区、不同学校和不同学生发展的差异；课程评价体系比较落后，等等。这些问题使农村中小学教育不能满足农村经济和社会发展的需要，不能适应农村学生多方面的教育需求。因此，如何适应农村经济和社会发展的需要，是农村中小学课程改革的关键。

1990年以来，东北师范大学坚持为基础教育服务的办学指导思想，面向农村基础教育改革的需要，组织全校教学科研人员，开展了一系列关于农村中小学课程改革的研究与实验。承担的主要项目有：农村初中课程结构改革实验、优化农村初中各学科教学内容和教学过程的改革实验、农村“三教结合”教育体系研究、农村中小学课程教材改革的研究与实验、农村中小学教师素质及其改善策略、农村义务教育课程教材改革研究与实验、综合型普通高中课程改革研究与实验等。在这些项目中，我校课题组遵循邓小平“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”的思想，以素质教育的理论为指导，坚持为农服务的方向，坚持以学生的发展为本、终身学习和可持续发展的理念，针对农村中小学为农服务和实施素质教育迫切需要解决的问题，脚踏实地地开展了各项研究与实验。

课题组的工作重点是：依据农村经济和社会发展的需要以及农村学生的教育需求，确定农村中小学的培养目标；强化德育、劳

动技术教育和职业技术教育,建立具有农村特色的活动课程、选修课程、综合课程、地方课程和学校课程,调整和改革农村中小学的课程结构体系;强化创新精神、合作精神、自学能力、实践能力、创造能力、生存能力的培养,发展学生的终身学习能力;编写具有本地农村特点的乡土教材、补充教材和综合课教材,优化农村中小学的教学内容;依据“以学论教,学教结合”的原则,构建体现素质教育要求的各学科课堂教学模式,优化农村中小学的教育教学过程;研培结合,强化岗位培训,提高农村中小学教师队伍的整体素质;建立在地方教育行政部门领导下的综合开发农村中小学课程资源、推动农村中小学课程改革的体制和机制,把农村中小学课程改革纳入社区农科教结合、三教统筹的轨道,使农村中小学成为社区科教兴农的基地,为构建农村社区的终身学习体系奠定基础;面向农村中小学教育改革的需要,深化师范教育改革。

10年来,东北师范大学课题组深入农村中小学教育改革第一线,建立了一批农村基础教育改革的实验区和实验学校。课题组与当地教育行政部门、教育科研部门和农村中小学的领导、教师精诚合作,联合攻关,卓有成效地开展了各项研究与实验。这些教育改革实验有效地转变了实验学校的办学思想和教育观念,使实验学校由过去的主要为升学服务转向主要为农村经济建设和社会发展服务兼顾升学的轨道。实验学校的面貌整体改观,教师队伍的整体素质明显增强,教育教学质量显著提高,学生得到了生动、活泼、主动、和谐的发展。一批实验学校成为当地基础教育改革的先进学校,在当地的中小学课程改革中起了示范作用,为农村中小学课程改革提供了成功的范例。他们的经验得到了地方教育行政部门的肯定和社会各界的好评。课题组也从总结这些宝贵的实践经验中,深化和丰富了对农村中小学教育改革的认识,形成了关于农村中小学课程改革的新的理念,完成了一批有价值的理论成果。有四项优秀成果在1996年和1998年分别荣获“全国师范院校基础教育

改革实验研究项目优秀成果奖”。课题组的一些主要成员还参与了教育部基础教育司组织的制定基础教育课程方案的研究工作，向教育部基础教育司提交了关于农村中小学课程改革的咨询报告和研究报告。

多年来，上述研究项目一直得到教育部基础教育司和香港华夏基金会的关注与支持。香港华夏基金会给这些项目的资助，折合人民币近百万元。这些关注与支持，使我们在十分困难的条件下能够把有关研究与实验顺利开展下去，并取得较丰硕的成果。抚今追昔，我们由衷地感谢他们的支持，并向他们致以崇高的敬意。

本书是我校课题组和实验学校近几年来开展农村中小学课程改革研究与实验取得的部分成果的集结，在一定程度上反映了我们对农村中小学课程改革的理论、策略等方面的思想，也体现了一批实验学校在坚持为农服务、全面实施素质教育中取得的新鲜经验。应该看到，农村中小学课程改革是一项意义十分重大但又十分艰巨的任务。它需要一大批有志于农村基础教育改革的教育理论工作者、教育实践工作者和教育行政工作者密切合作，在现代教育理论与中国农村中小学教育实践的紧密结合中不断创新，不断深化，不断发展。

编 者

2000年3月

目 录

前 言	1
<hr/>	
农村中小学课程改革的理论思考	1
<hr/>	
农村中小学课程改革的发展趋势与策略	3
农村中小学课程改革的关键：增强课程的	
“适切性”	19
农村初中课程改革的理念	30
对农村初中素质教育的思考	39
综合高中及其课程改革的设想	47
特色学校的课程体系研究	57
农村中小学劳动技术课程改革的思考	66
<hr/>	
农村中小学课程改革的策略探索	75
<hr/>	
农村初等教育课程改革的探索	77
农村综合初中课程改革的探索	84
农村综合高中课程改革的探索	93
农村初中活动课程改革的探索	103
农村中小学地方课程与学校课程建设的探索	113
农村中小学综合课程建设的探索	118
农村中小学劳动技术课程改革的探索	123
农村初中职业技术课程改革的探索	128

农村中小学课程改革的实践研究	135
为农服务：农村初中课程改革的切入点	137
农村初中课程改革的范例	143
农村初中如何贯彻落实科教兴农方针	158
农村初中“文化农技并进”课程改革的探索	171
调整课程结构 办好农村初中	183
“一校两制”综合高中课程改革的探索	189
“选科·学分制”综合高中课程改革的探索	202
为科教兴农培养适用人才	210
提高农村初中思想政治课实效的探索	221
农村初中英语活动课程的设计	227
农村中学地理学科素质教育的内容与途径	232
农村初中生物学科教学改革的探索	242
农村初中体育学科教学内容与过程的优化	248
深化师范教育改革，构建培养农村中小学教师 的课程体系	254
农村初中劳技课教师的特殊素质及改善途径	263
研培结合是提高农村中学教师素质的有效途径	268
附录	275
农村基础教育课程改革的初步设想	277
农村初中课程改革的思路	289

农村中小学课程改革 的理论思考

农村中小学课程改革 的发展趋势与策略

农 村是整个社会发展的有机组成部分。然而，从世界范围来看，农村的政治、经济、文化发展水平普遍落后于城市。造成这一现象的原因是多方面的，农村基础教育水平低下所导致的农村整体人口素质低下是重要方面。影响农村基础教育质量的因素很多，其中最重要的因素之一是课程，它是整个教育系统运行的软件。当今世界各国在构筑适应 21 世纪教育发展方略时，无不把基础教育课程改革作为奠基工程，纷纷由政府组织成立基础教育课程改革专门机构，并立专项、拨专款予以经常性的关注。农村中小学课程改革已成为农村教育迈向 21 世纪的一项重点工程。

一、农村中小学课程改革的基本趋势

20 世纪 80 年代中期以来，世界各国为了迎接 21 世纪的社会发展需要和科技竞争，都开始了大规模的教育改革特别是基础教育课程的改革。一些国家相继出台了国家级基础教育课程改革文件，如 1988 年英国提出国家课程计划，1989 年美国政府发表了“2061 计划”。世界教育改革逐渐从注重形式转到注重内容，从注重数量转向注重质量。各国在课程改革中都把重心放在建立国家课程体系和课程标准上。美国的课程改革主要体现在确立核心课程的基础地位。1983 年美国确立英语、数学、自然科学、历史、地理 5 门课程为核心课程，1991 年规定了这 5 门课程的课程标准，

1993年又增加了外国语和艺术作为核心课程。英国的国家课程标准由3门核心课程（英语、数学和科学）和7门其他基础科目（艺术、地理、历史、音乐、体育、技术以及为中学生开设一门现代外语）组成。

世界各国课程改革的一个共同趋势，就是追求科学世界与生活世界的统一，科学精神与人文精神的整合。像对“选修制”的重视、对“经验课程”的关注、对“综合课程”的倡导，都体现出这一追求。联合国教科文组织自70年代以来不断倡导的“走向学习化社会、迎接终身学习时代的到来”，也体现了这一追求。所谓“学习化社会”，说到底即是科学世界与生活世界融合统一了的社会。

在国际基础教育课程改革的大背景下，农村教育特别是农村中小学课程改革与发展呈现出如下特点：

（一）实施“全民教育”，提高农村人口的整体素质

“全民教育”是国际社会在全球范围提出的新概念，其最终目标是：“满足全体儿童、青年和成人的基本学习需要”^①，即向人民提供知识、技术、价值观和人生观，使得他们能自尊自主地生活，不断学习，改善自己的生活，并为国家和人类作出贡献。现代教育正在成为亿万人的事业，“全民教育”正在逐渐成为全球的现实。但是，我们却不能忽视这样一个事实，即“发展中国家人口比发达国家人口多出两倍，其儿童、青年的人数多于发达国家青年的三倍，而入学儿童人数，还不到世界学生人数的一半”。^②可见“全民教育”的实施，对农村中小学教育的发展，对于农村人口整体素质的提高将产生深远的影响。

① 《教育的使命——面向二十一世纪的教育宣言和行动纲领》，教育科学出版社，1996年版，第15页。

② 《学生会存——教育世界的今天和明天》，教育科学出版社，1996年版，第78页。

目前，在全世界范围普遍实施了义务教育，所有适龄儿童，不分种族、阶层和性别，必须接受义务教育，使人人享有了同等的受教育权利。教育权利平等不仅指接受教育的机会均等，成功的机会也应均等。许多国家的农村不仅重视优等生，而且重视差生的全面发展；不仅重视在校学生的培养，而且对中途辍学即“学业失败”的学生也采取相应的教育措施。如肯尼亚的“科技村”，塞内加尔的“尼可宁”都是促进农村教育的典范。这种广泛的“全民教育”大大提高了农村的人口素质。下面的资料或许能证明实施“全民教育”的成果。当联合国教科文组织第一次收集 20 世纪 50 年代文盲的统计资料时，每 5 个成人中有 2 人是文盲，但在 40 年后的今天，每 5 个成人中约 1 人为文盲。在这 40 年中，进入中小学就读的儿童已经增加了 4 倍，从 50 年代初的约 2.5 亿儿童，上升至今天的近 10 亿儿童。^①

（二）教育在农村社会发展中的作用由被动变主动

信息时代、科技革命、知识经济时代的到来，给农村政治、经济、文化的发展带来了新的契机与挑战，教育在农村社会发展中的作用日渐突出。其最显著的一点就是教育已由以往的被动服务转变为积极促进。联合国教科文组织国际教育发展委员会在《学会生存——教育世界的今天和明天》的报告中指明了世界教育发展的态势：“现在教育在全世界的发展正倾向于经济的发展，这在人类历史上大概还是第一次。”教育是科学进步、经济繁荣的巨大动力。农村社会的发展、经济的繁荣，必须依靠教育。一系列经验证明，农村教育在农村劳动力资源的开发、农村经济建设、农业科学技术的普及和丰富农村的社会文化等方面起着越来越大的推动作用。

^① 《教育的使命——面向二十一世纪的教育宣言和行动纲领》，教育科学出版社 1996 年版，第 5 页。

例如，“在非洲，农村的生产活动是经济和社区发展的主要基础。大多数教育和生产劳动计划都与农业生产紧密相关。”^① 教育已成为农业和农村发展的强大推动力。在中国北京，农村实行“农科教结合”、“三教统筹”，把农业经济开发、科技开发、人才开发统一起来，基础教育、成人教育、职业教育统筹安排，使农村经济的发展转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来，使农村吸纳消化科学技术的能力有了增强。1996年北京市用科学技术成果促进农业生产，生产增长的科技贡献率达到56%，在全国居于领先地位。^②

（三）实施“终身教育”，促进农村社会可持续发展

新的时代要求教育必须突破传统教育规定的界限，在时间上不局限于青少年时期，而是贯穿人的整个一生；在空间上不再局限于学校而扩展到整个社会。以往单一的学校教育模式，已使人无法赶超知识和信息更新的速度，无法顺应急剧变化的现代社会。“每个人在人生之初积累知识，尔后就可无限期地加以利用，这实际上已经不够了，必须有能力在自己的一生中抓住和利用各种机会去更新、深化和进一步充实最初获得的知识，使自己适应不断变革的世界。”^③

农村中小学教育是整个“终身教育”系统中不可分割的一部分，也是在农村实施“终身教育”的基础阶段。在这个阶段中，农村教育应着力培养儿童终生学习的观念，自我学习的习惯，以及为后续生产作准备的知识、技能和能力。正如《教育——财富蕴藏其中》一书中指出的“自该阶段起，教育应培养学习兴趣、求知的欲望与乐趣以及不久以后接受终身教育的愿望与能力。”农村

① 《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》，教育科学出版社1996年版，第163页。

② 《北京教育》1998年第3期。

③ 《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社1996年版，第75页。

社会的政治、经济的变革与发展是随着时代的不断发展而发展的，在其发展中起决定性作用的仍然是人，人的一次性学习已不能满足社会发展的要求，而“终身学习”为农村社会的可持续发展和人本身的全面发展提供了可能。

（四）普遍重视人的全面素质的培养

当今世界是充满竞争的世界，经济的竞争、综合国力的竞争，实际上是高科技的竞争，归根到底是人才素质的较量。为了提高农村人口的素质，农村中小学教育正趋向于以以下四种基本学习为核心：学会认知，即获取理解的手段；学会做事，以便能够对自己所处的环境产生影响；学会共同生活，以便与他人一道参加人类的所有活动并在这些活动中进行合作；最后是学会生存，这是前三种学习结果的主要表现形式。这四种学习将是每个人一生中的知识支柱。传统的“农村教育”主要针对认识，不针对做事，而现代教育已把这“四会”当作每个人生存与发展的基础，如中国乐山进行的“三会教育”（学会学习、学会做事、学会做人）实验研究就是在这四个支柱基础上实施素质培养的模式。

现代社会对基础教育课程的改革提出了越来越高的要求，主要表现在以下方面：一是必须有利于培养学生搜集信息和利用信息的能力；二是必须有利于培养学生具有清晰的思维能力和分析解决问题的能力；三是必须有利于培养学生对人类环境的深刻理解力；四是必须有利于培养学生与来自不同文化背景的人的相处能力；五是必须有利于培养学生理解人类和社会的能力；六是必须以过去——现在——将来为定向，而不仅仅只关注过去；七是必须有利于培养学生的个人能力，包括自卫、安全、卫生、营养及性的教育，消费教育，个人学习的最佳方式及策略以及自我控制能力。

然而，由于传统教育的影响，农村中小学教育乃至其课程与未来发展的需要很不适应。农村中小学课程必须实行改革。面向

21世纪，农村中小学教育所存在的问题是严重的。“只要我们以批评的眼光略看一下发展中国家普通农村社会所享有的典型的学习机会，就会发现所提供不同方式的基础教育很少有适合农村社会发展需要的”。^① 主要问题体现在以下几个方面：

（一）课程内容脱离农村的生产和生活实际

课程内容严重脱离农村的生产与生活实际，不能教给学生适应农村生活相关的知识和常识，致使培养出的人不能为发展农村经济，改善农村生活服务，致使大部分农村居民把初等学校看作是在教育阶梯上获得合格证书或文凭的第一级，认为获得文凭就可以保证日后取得一个高收入的工作，并在社会中赢得地位，能脱离农村。调查表明，“初等学校里的农村科学课程是不适合推动地方农业发展的”，“农村的发展大多与正规学校教育无关，在农民已能进入市场并能从扩大的服务中受益的地区，他们不通过任何教育计划便大大地增加了收入”。这说明农村课程教材已严重地脱离了农村的实际。典型的情况是这样的：“农村科学教育极少和本地区的特殊农业情况相适应；在学校里，所教授的现代农业生产方法只适用于意识形态，而不是为了实际需要；农村科学课程所教授的知识和技能，还被认为是应该抛弃的、与当地农民仍在应用的传统生产方式相对立的。在初等学校里，农村科学教育也许能部分满足人们基础学习的需要。从理论上讲，人们可能在学校中处理农业问题并提出解决方式，但在实践中，很少这样去尝试，因为能最终促成有效的教学和培训的环境因素还不广泛存在。”^②

（二）课程管理体制呆板

大多数国家的农村教育，在课程管理上普遍存在着统一性过

^① 《简明国际教育百科全书·课程》，教育科学出版社1991年版，第49页。

^② 《简明国际教育百科全书·课程》，教育科学出版社1991年版，第52页。

强，结构过于单一的弊病。例如，中国现行的课程管理制度、课程计划、教学大纲和教材，大都由国家编制和审查，课程管理权主要集中在中央一级，不利于发挥地方和学校的积极性，不利于学生的个性发展，没有照顾不同地域农村的特点及人的发展特性。如果不改变这种单一模式的课程管理体制，即使统一制定多种计划、多种大纲和教材，也难以真正形式中央管理与地方管理相互结合、相互促进的有效机制。难以适应和满足不同地域农村社会和学生发展的需要。

（三）课程内容及课程设置不合理

长期以来，由于城乡的悬殊差别，农村学生的学习目的大都是为了“跳出农门”，各国的农村教育教学普遍存在为升学和培养英才服务的倾向。课程的编制只考虑“升学”和“培养英才”的需要，很少考虑普通公民应具备的基础知识素养。教材的编排过分强调学科的系统性，忽视教学内容的综合性和应用性，脱离农村的生产和生活实际，不注重培养能力，必修课程多，选修课程过少；注重学科课，忽视活动课；重视理论课程，忽视实践课程。因此，造成学科内容偏多、偏深、偏难，脱离实际，缺乏实用性和应用性。学生不能学以致用，并导致相当数量的学生“学业失败”。

（四）课程门类过多，分科过细

许多农村中小学实行的是以学科为中心的“城市化”课程体系，导致课程门类多，分科过细。例如中国现行的教学计划规定中小学要开设 20 多门主科，显然太多。由于门类过多，分科过细，造成了教育内容条块分割，对其他学科的知识内容是封闭的，各科之间的知识是孤立的，缺乏联系，结果难以使学生形成有关认识客体的完整的科学世界观，影响了学生全面、综合素质的发展。

（五）课程实施过程中过分注重教学结果，忽视学生素质的全面提高