

當代台灣新詩理論

CONTEMPORARY
TAIWANESE POETIC THEORY

孟樊／著

黑暗中的音樂

傾斜的島！

李敏勇

《傾斜的島》為李敏勇的詩集，收錄三十首詩，包括「傾斜的島」、「傾斜的島」等。詩集以傾斜的島為主題，探討了島嶼的歷史、文化、政治等問題。詩集分為兩個部分，前半部分為「傾斜的島」，後半部分為「傾斜的島」。

現代

詩

漢廣
13
漢廣詩雙月刊
第三卷第一期

歷史的
騷味

簡書詩典

S. L. 和
寶藍色筆記

孟樊詩集
(1982-1992)

揚智叢刊



●揚智叢刊●

當代台灣新詩理論

孟樊／著

當代台灣新詩理論

揚智叢刊16

著 者／孟樊

出 版 者／揚智文化事業股份有限公司

發 行 人／林智堅

副 總 編 輯／葉忠賢

責 任 編 輯／賴筱彌

執 行 編 輯／晏華璞

地 址／台北市新生南路三段88號5樓之6

電 話／(02)366-0309 366-0313

傳 真／(02)366-0310

登 記 證／局版臺業字第4799號

印 刷／偉勵彩色印刷股份有限公司

法 律 顧 問／聲威法律事務所 陳慶尙律師

初 版 一 刷／1995年6月

I S B N／957-9272-11-5

定 價／450元

南區總經銷／昱泓圖書有限公司

地 址／嘉義市通化四街45號

電 話／(05)231-1949 231-1572

傳 真／(05)231-1002

本書如有破損、缺頁、裝訂錯誤，請寄回更換。

序

相對於上一本書《台灣文學輕批評》，本書無論在質、在量上均可謂之「重」了，如果說，前一本書是「點心」的話，那麼本書可算是「正式大餐」了，它具體呈現了我對台灣新詩較為完整的看法，也是我在台灣詩學的耕耘上一點小小的成績，從本書第一章於一九八六年發表以來，歷經八個寒暑，直至九四年始完成，當中寫作的甘苦，是很難讓外人了解的。

這八年寫作本書的歲月，由於生活及工作的繁忙，孜孜矻矻，挑燈夜戰，一字一句，先後寫下的這些篇章，異常辛苦；白天忙碌的朝九晚五生活，加上一、二個小時的下班塞車時間，找到車位進家門後，已是疲累不堪，還要打起精神閱讀、研究、寫作，使得本書的寫作過程，一直處在精神隨時上緊發條的狀態，一旦停筆時間超過午夜十二點，就要面臨被夢鄉放逐的下場，因而失眠是常有的事。內子淑玲則陪我共同走過這一段歲月。

本書雖然較為完整，而且許多篇章所討論的課題，可說是台灣詩壇首次的嘗試，甚至整本書而言，也算是詩壇第一次這麼有系統的研究，雖然不無開路先鋒的味道，但自己並不能完全滿意，譬如說第十一章寫得就有點粗糙，因此當初該章發表之時，只把它稱為「初論」；又如第六章有關盧卡奇的寫實主義的探討，因未有充裕時間直接閱讀他的原著，引用的率為二手資料，不免心虛。此外，爲了圖方便起見，若干章節引用了文學

11/16/35/03

辭典或手冊的解釋，並曾遭到友人的質疑。不過，這點我有些意見。辭典與手冊對於理論、學說、概念或術語的說明，有提綱挈領的效果，儘管有失精簡，却也是學人苦心的研究成果，不無可取之處，往往它的三言兩語就道盡了個中要害，或者精華之處，何況自己所得的研究結論，恐怕到頭來也是「英雄所見略同」。

本書和台灣已出版的「現代詩學」、「詩美學」等著作，不論在架構或立論方面，皆不相同，甚至連引證的方式也不一樣，符合一般學術著作所要求的規範；當然，和大陸學者對台灣詩學的研究方式，更是大大的不同。本書所碰觸的當代西方文學批評理論，是台海兩岸坊間上已出版的同類著作尚未被開發的處女地，也因為這樣，在沒有既存的理論基礎可循之下，寫作的難度大為增加，受到的批評在所難免。別人的溢美之詞暫且不說，我個人一向倒是喜歡嘗試探索新的東西，本書除了第一及第五章外，或可說都是基於這樣的心情下去戮力完成的。

回顧當時嘗試創作詩評論之初，亦師亦友的台大外文系蔡源煌教授曾勸告我說：「去寫小說評論吧！小說評論寫起來比較有成就感，詩評論讀的人太少了，連詩人都很少看呢。」我對小說不是不感興趣，但是自己更鍾情於詩，最近幾年詩創作雖然停筆，愛詩之情卻從未衰退；另外，我還有個想法，就是因為功力高的好手都不太滿意去做詩評論的工作，這條路更應該有人去開拓才對。基於這樣的信念之下，如今才有本書的付梓。希望本書所做的努力，對於當代台灣詩壇會有一點貢獻。

當然，更希望未來會有人在本書的基礎上，再往前開拓，拿出更好的成績來；本書若有拋磚引玉之效，余願足矣。

導 言

當代西方各種文藝思潮澎湃洶湧，文學批評理論層層翻新，令人目不暇給，也讓人嘆為觀止。文學批評理論左右文藝思潮的推展甚鉅，尤其在六〇年代以後，連文學創作也要自嘆不如，批評理論甚至滲入創作文本的骨髓裡，使得文學文本中處處可見理論的撩人身影。

台灣文學界自一九四九年以來，即深受西方文藝思潮的影響，其中尤以新詩最能反映這種狀況，被視為「台灣文學發展的火車頭」亦不為過，一逕前衝的創作實驗，幾乎都是由詩人帶頭掀起風潮的。然而，相對於新詩創作的推陳出新，如本書第二章所指出的，新詩的批評與理論，在往前邁進的步伐上，却常常處於舉棋不定的情境中，也因而有關新詩詩學 (Poetics) 的研究便常陷入趑趄不進的泥淖裡，只針對一、二個舊式理論抱殘守缺，令人嘆息，也讓人扼腕。

近幾年，在兩岸開通而雙方詩壇開始熱絡且經常性的往來後，台灣詩壇始發覺，原先落後自己十幾二十年的大陸詩壇，創作質量俱佳，讓人刮目相看，急起直追的結果，表現出來的成績足堪與寶島詩人平起平坐，甚至還在台灣本地所舉辦的各類大小詩獎比賽中，頻頻掄元，抱走不少獎項，面對這種此消彼長的情況，台灣詩人不說沒有危機意識產生，那是騙人的。嚴重的情形尚不只此，有關「台灣詩史」、「台灣詩論」的建構這種「詮釋權」的爭奪，我們除了批判對方建樹之不可取、詮

釋之缺陷等等以外——也許再加一點對自己的反省，包括舉辦幾場座談會、提出幾篇大大小小不等的論文——似乎招架無力，因為迄今台灣詩壇尚未拿出具有份量的專著成績予以回應；也不只是回應而已，更要緊的是，此岸的詩史、詩論（或廣義一點的詩學）為何不自己建構，還要勞駕對岸「伸出援手」，然後又對自己和對方說「不滿意」？

是的，大陸詩壇對台灣詩史及詩論所做的詮釋，的確令人不滿意，但什麼才是對此「回應」的最佳方式？恐怕自己也得拿出具體的論著成績出來，否則「空口白話」，對彼岸所做的批評，意義也不大。本書即基於這樣的寫作動機，一來希望對當代西方的文學理論思潮有所回應，二來也願藉此論述和彼岸「對話」，並以第一點做理論建構的基礎，提出和對岸不同的論述方法，彌補其顯露的缺陷，尤其是理論素養的不足，站在「台灣人詮釋台灣詩作及詩論」的立場，針對詩理論方面，嘗試以史的編排角度，綜論各個不同的詩學面向；至於詩史建構的「偉大事業」，則留待有心人去耕耘播種了。

本書各章中的所謂「詩學」，不是指廣義的「一般文學理論」的意思，而是指較為狹義的關於新詩——包括詩作、詩評和詩論的探討，有些章節（如印象式批評詩學、新批評詩學等）甚至只針對後二者的討論，並企盼以此討論做為基礎，對於各該主題，嘗試建構出一套較為完整的理論體系，當然，幾乎每一主題所涵蓋的面向都相當的廣泛，加上每一章節寫作當時所要求的篇幅精粗不同，難以全面顧及，首尾一致，以致有些篇章（如印象式批評詩學、現代主義詩學、地緣詩學等）內容顯得

較為粗略，亦未能深入，是為遺憾。希望以後有機會再做增補。

第一及第二章可謂為本書的「總論篇」，第一章對於新詩最為重要也最為基本的語言（含括概念）問題做了概覽。事實上，這一章對於語言的看法，不脫形式主義的範圍——雖然如此却也是台灣詩壇多數人的看法，到了後現代主義詩學那一章，對於新詩語言則有更進一步的反省，等於對第一章的立論提出了保留的說法。然而，這並不表示本書所採取的觀點前後矛盾，而應該說這些不同的看法，是對於詩壇忠實的反映，筆者在各章節中的行文，難免會有個人主觀的想法，但整體而言，冀望建樹的及其所描述的是出之於一個較為客觀——也即沒有派系色彩的立場。而第二章對於台灣當代詩壇詩學的「現況」考察，幾乎是本書寫作最基本的「動機」及「取向」說明，可做為底下各章的「總論」，更表明了筆者個人鮮明的態度。

第三章以下至末章，是為本書的「各論篇」，如目錄所示，每一章均探討一個獨立的主題，每個主題寫作的時間雖然前後不一（參見本書附錄），但編排上乃希望具有「史」的發展意義，從緣起於早期（五、六〇年代）的印象式批評以迄於九〇年代世紀末初興的新詩景觀，分別一一檢視，雖然其中若干篇章，例如地緣詩學一章，在史的脈絡發展上來看，較乏時間意涵，以致較難適切安排進史的脈絡中，但嘗試建構一部「新詩理論史」的意圖，則已昭然若揭。當然，本書並非一部新詩理論「史」，典型且完整的理論史，自須有另外不同的寫法，筆者但求拋磚引玉，希望本書能做為另一部理論史的出發點或立腳點。

本書所討論的各個主題，如書名所言，限定在所謂「當代」

(Contemporary)，「當代」一詞，如同「現代」(Modern)一樣，在時間的指涉上也不是很清楚、很具體，雖說其意當指離現在最近的（過往）一段時間，但距離多遠則是一個問題，可能言人人殊。以本書而言，「當代」一詞指謂的是一九四九年以後的時期，不把政府未遷台前的時期以及日據時代算入——事實上，筆者對在此之前的時期，未曾深入研究，不敢班門弄斧；如果不特指「當代」的話，則本書所要面對的課題便更形龐雜，自然也要把之前（如日據時代）的各種有關詩論含括進去，否則就有片面之嫌。

雖如上述，本書在結構的編排上有「史」的企圖，但讀者檢閱本書，除了第一章最好先讀外，其餘各章節皆可單獨分開來看，不必按照目錄順序。本書只是「一家之言」，不敢要求讀者一定要接受本書中的各項論點，疏漏之處更在所難免，閱讀之餘若能形成與本書的「對話」，乃筆者所樂見。

目 錄

序 一

導言 一

第一章 新詩的語言與概念 〇〇一

第一節 語言與概念 〇〇一

第二節 詩的語言與概念 〇〇四

第三節 新詩語言與概念在台灣的演變 〇一九

第四節 結語——新詩語言面臨的危機 〇二八

第二章 新詩評論現況考察 〇三一

第一節 貧血的新詩評論 〇三一

第二節 批評學派與台灣詩論家 〇三六

第三節 詩評史分期與台灣詩評論方法 〇四四

第四節 結語——詩論的重要性 〇五六

第三章 印象式批評詩學 〇五八

第一節 重印象與人格的主觀批評 〇五八

第二節 反方法學的「讀後感批評」 〇六二

第三節 印象式批評表現的手法 〇六五

第四節 結語——印象式批評的批評 〇六八

第四章 新批評詩學 ○七一

- 第一節 新批評的出現 ○七一
- 第二節 新批評的引進 ○七三
- 第三節 新批評的基本理論和問題 ○七八
- 第四節 結語——新批評為何屹立不墜 ○九三

第五章 現代主義詩學 ○九五

- 第一節 現代詩的正名 ○九五
- 第二節 現代詩興起的背景 ○九八
- 第三節 現代詩的分期 一〇一
- 第四節 現代詩的內涵 一〇五
- 第五節 現代詩的批評 一一二
- 第六節 結語——未完成的歷史任務 一一八

第六章 寫實主義詩學 一二一

- 第一節 寫實主義的詩 一二一
- 第二節 寫實詩的發展 一二六
- 第三節 寫實詩的理論與實際 一三四
- 第四節 結語——嚴謹的寫實主義詩評的建立 一五五

第七章 政治詩學 一五八

- 第一節 政治詩的崛起 一五八
- 第二節 政治詩的定義 一六三
- 第三節 政治詩的理論 一七一
- 第四節 政治詩的表現 一八〇

第五節 結語——做爲一個政治詩人 一九二

第八章 大眾詩學 一九六

第一節 大眾詩的界定 一九六

第二節 大眾詩的特性 二〇一

第三節 大眾詩的環境 二〇六

第四節 大眾詩的出版 二〇九

第五節 大眾詩的消費 二一三

第六節 結語——大眾詩的批判 二一七

第九章 後現代主義詩學 二二二

第一節 後現代詩的緣起 二二二

第二節 西方後現代詩的借鏡 二三〇

第三節 後現代詩寫作的理論基礎 二四二

第四節 後現代詩的特徵 二六一

第五節 結語——新詩史上的潮起潮落 二八〇

第十章 女性主義詩學 二八六

第一節 女性主義的崛起 二八六

第二節 性政治的詩學 二九〇

第三節 陽具批評的批評 二九六

第四節 女性閱讀詩學 三〇四

第五節 女性中心批評的女性書寫 三一四

第六節 結語——女性／男性解讀 三二二

第十一章 地緣詩學 三二六

第一節 詩學的理论空隙 三二六

第二節 宏觀性的地緣 三二九

第三節 微觀性的地緣 三三二

第四節 結語——地緣概念重探 三三七

第十二章 世紀末詩學 三四一

第一節 象徵派的頹廢詩風 三四一

第二節 世紀末的迷惘 三四三

第三節 多元化的詩創作 三四六

第四節 新生代及後現代的挑戰 三四九

第五節 印刷文化的世紀末與電子文化的世紀末 三五四

第六節 結語——新詩在世紀末中未來的命運 三五八

附錄 本書各章發表時間及刊物 三六三

索引 三六六

第一章 新詩的語言與概念

第一節 語言與概念

詩是語言的藝術——這個觀點普遍為大家所接受，而這句話的另一層意思也就是：詩的表現，要靠語言做為媒介。其實，詩本身就是一種「語言的呈現」(expression of language)，而且是一種特殊的語言，屬於文學語言中的一種，卻又和其他文學語言不盡相同。然而，做為詩的媒介的語言，到底是什麼？詩的語言與其他的語言又有什麼不同？相信很多人是「習而不察焉」。不僅如此，一般人且常把語言與概念相混淆，在他們的語意裡面，語言就等於概念，因而，遑論是否能進一步認識或區別詩的語言和概念了。

在探討詩的語言與概念之前，我們有必要先了解語言與概念的一般性質。語言 (language)，是一種或一組符號 (a set of symbols)，是主觀世界與客觀世界間的媒介 (medium)，它「代表」一種事物，一種意義，因此我們可以把它視為一種「代表」(representation) 的關係，它可以代表人的情緒、思想，甚至是行為，我們可以藉著它，把內在世界的種種活動（即主觀世界）傳達到外在的世界去。就「傳達」(transmit) 的過程

而言，語言的活動也就是一種行為的活動，用奧斯汀（J. L. Austin）的話說，這種語言行動的本身，即是「發言行動」（locutionary act）^①；就語言是一種媒介言，它也是一種人類溝通的工具（vehicle）。進一步言，所謂語言亦包括替代說話的文字，用口說話即為語言，形之於筆墨則為文字，因此語言可視為文字^②。

至於概念（concept），它究竟是什麼？和語言的區別何在？如前所言，不少人常把概念和語言視為同一，認為語言就是概念，概念就是語言。何謂概念？依據范戴克（Vernon V. Dyke）所言：「一個概念是一種心智的或邏輯的建構，它指涉對某一類事物或某些事物共有的特性」^③。換言之，它就是一些或某些具體（或個別）事物的「抽象」——抽離事物間共同具有的象。因而，一個具體的事物或者一個具體的存在，就不是一個概念。譬如，「人」與「牛」這兩個符號（symbol），代表兩個概念，即「人」指涉一切具有人之特性的這類動物，「牛」指涉一切具有牛之特性的這類動物，所以某個人「張三」或某頭牛「阿黃」，指的祇是兩個符號，不得稱之為概念。但「張三」

①請參閱胡功澤，〈奧斯汀與行動說話論〉，《哲學與文化》第十二卷第九期，一九八五年九月，頁二九—三九。

②拙文，〈閒聊中國詩的語言——兼論莊裕安的「雨滴」〉，《漢廣詩刊》第二卷第一期，一九八三年三月，頁八四。

③Vernon Van Dyke, *Political Science: A Philosophical Analysis* (Stevens & Sons Limited, 1960), p. 62.

與「阿黃」卻也是兩個「語言」（或語字——word），因為它們各自「代表」某個人或某頭牛；自然，人與牛兩個概念更是語言，因為它們各自「代表」某種或某類動物。因而，概念與語言的關係是：概念是語言中的一種，語言的範圍大於概念，概念是某些語言的抽象化與普遍化，就此點言，概念是比較接近哲學或科學的語言。此外，在這裡還有個區別：那就是語言包括的不只是一個或二個語字而已（如牛與黃牛），且包括一句完整意思的話，而概念通常只是一個字或一個詞（或是詞組），不包括句（sentence），句所陳述的概念，是由組成句的個別概念所共同呈現。

概念是隨文化的進步而發展的，文明愈進步，概念的內容也就愈豐富，原始人類雖然也有思想，但對事物多用具體的意象去想，抽象性的概念很少，文明進步後，人運用抽象的思考能力被開發了，概念的種類與內涵於是跟著增加，概念讓我們趨簡避繁，科學的發明也因此而奠基；而概念的增加，正也表示語言的充實與豐富，今日人類所能使用的語言，也就比從前更多、更廣濶。譬如，八〇年代初在美國興起的新詞「雅痞」

（Yuppie或Yuppy，即Young Urban Professionals的代稱）即是，雅痞不僅是一種新創的語言，也是一種概念，是特指某個社會階級（年齡在廿五到四十五歲之間的都市專業青年）。這個名詞移到台灣來，有人就把它換稱為「台痞」（Tuppies，即Taiwanese Urban Professionals的代稱）^④。從此點看，

④請參閱《大人物雜誌》第二期〈雅痞風暴過境〉專文，頁一一二——一二

不同地方（包括社會、國家、種族、宗教，甚至是階級）之間經驗的交流，亦可以豐富語言及概念的內涵。語言與概念的豐富，對新詩的寫作與表現，自然是相當有益的。

第二節 詩的語言與概念

詩的語言

詩是文學（或廣義的說：藝術）範疇中的一類，文學所具備的特質，詩自然也具備，故文學語言的特性當然也適用在詩上。文學語言通常用來披露人內在的情緒、人對外在刺激的種種反應，以及一些虛擬與想像。因此，文學語言往往要求表現一種經驗，而經驗的來源則包括感覺與想像（feeling and imagination）^⑤。經驗有個體的與普遍的，就創作者而言是個別的；就引起共鳴的讀者言，卻又是群體的、普遍的。對前者來講，經驗可能是主觀的，對後者來說，經驗可能是客觀的，所以文學語言所表達的可以說是主觀經驗與客觀經驗的混合，但因為文藝類別的不同，其間所呈現的主客觀經驗的特質，也就有所差異。譬如，有人即認為「在詩裡，主觀情緒和想像的

三；另參閱蕭新煌，〈從美國的「雅痞」看台灣的「雅迷」——台灣中產階級的風貌〉，《中國論壇》第二〇卷第二期，及丁庭宇，〈中產階級、雅皮與文化橫向移植〉，一九八五年青年節《中國時報特刊》。

⑤成中英，〈文學語言與哲學語言〉，收錄在氏著，《科學真理與人類價值》，台北，三民書局，一九七四年四月，頁七五—七六。