

8021

教育資料叢刊

蘇維埃學校中的 共產主義教育

第二分冊 共產主義道德教育問題

舍甫金等著

人民教育出版社

7(6)

教育資料叢刊

蘇維埃學校中的共產主義教育

第二分冊 共產主義道德教育問題

舍甫金等著

‘蘇維埃教育學’編輯部編

王易今等譯

人民教育出版社出版

教育資料 蘇維埃學校中的共產主義教育（第二分冊）
叢刊

編者：舍甫金 包德列夫等

譯者：王易今 高士彥 郭一民

責任校對：韓 效 彪

出版者：人民教育出版社

（營業許可證出字第2號）

發行者：新華書店

印刷者：（見正文最後頁）

書號：參0121

1954年3月原 版

字數：164,600

1954年7月北京第一次印刷

1—13,000

定價6,400元

蘇維埃學校中的共產主義教育

第二分冊 共產主義道德教育問題目次

論共產主義的道德和教育·····	舍甫金 (一)
蘇維埃學校中的道德教育問題·····	包德列夫 (二六)
馬克思列寧主義世界觀的培養·····	岡查洛夫 (四四)
學生自覺紀律的培養·····	莫諾遜 (八一)
兒童集體組織的幾個問題·····	凱洛夫 (二九)
學校中的集體教育·····	索洛瑪哈 (二九)
培養高年級學生的責任感·····	列昂楚柯娃 (二七)
論學生的教育和自我教育問題·····	勃拉熱尼克 (二八)
小學中倫理性的談話的特點·····	魯塔 (二〇三)

論共產主義的道德和教育

布爾什維克黨所領導的我們蘇維埃社會，順利地實現戰後的斯大林五年計劃，不斷循着從社會主義向共產主義逐漸過渡的道路邁步前進。

用共產主義的自覺精神來教育全體蘇維埃人民，提高他們思想武裝的水平，是社會主義社會制度進一步鞏固和發展的決定性條件。

年輕一代的共產主義教育對我們社會主義社會有特別重大的意義。用共產主義道德來教育蘇維埃青年，使他們成為全面發展的、具有崇高思想的、朝氣蓬勃的、對自己的事業具有信心的、能够克服困難的人，是我們社會主義祖國實力進一步增長的必要條件之一。

只有在掌握馬克思列寧主義、列寧和斯大林關於社會主義建設規律、建成共產主義社會規律的學說的基礎上，才能對青年的共產主義道德教育問題進行有成效的理論研究和實際解決。

馬克思和恩格斯破天荒第一次給了人們道德生活的現象以科學的解釋。他們創立了和從前的學說迥然不同的無產階級的世界觀，指出人們所遵守的道德條規是從實際生活條件中引伸出來，並且最後是由社會經濟制度的特性決定的。道德也和法律、科學、政治等等一樣，是社會意識形態之一，它隨着社會的發展而發生變化。在任何歷史條件下都有效的道德原則是沒有的。馬克思和恩格斯否定道德原則的永恆不變性，確認為在每一社會經濟結構的條件下必然產生和存在着一定的、為該社會經濟結構所特有的、調節社會上人們行為的道德要求。在建立於對抗的生產

方式之上的社會中，道德不可避免地帶有階級性。凡是反映社會進步勢力利益的道德體系，在歷史運動中起着進步的作用。相反的，凡是反映反動勢力利益的道德，總是阻礙着社會的發展。

馬克思和恩格斯證明了，資本主義社會中佔統治地位的資產階級道德，是在資本主義生產關係的基礎上發生的，並且服務於資產階級的利益。資產階級思想家們爲了鞏固資產階級的階級統治，創造了資產階級道德永世長存的謬論。

馬克思主義創始人證明了，在資本主義社會中，除了資產階級道德之外，工人階級的道德也發生和發展起來；這一道德是符合工人階級生存的特殊生活條件及其歷史作用的。無產階級的道德是在無產階級跟資產階級進行階級鬥爭的過程中形成的，並且服務於這一鬥爭的事業。

無產階級道德是階級社會中最先進的道德類型，它表現着全體進步人類的願望。然而在資本主義制度下工人階級的道德不能對所有的人具有普遍的意義，原因是反對它普遍傳播的非但有統治階級的各種思想影響的手段，而且還有資產階級的國家政權。

因此，社會主義革命和建立無產階級專政是無產階級道德發展的基本條件。「革命之所以必要，不僅是因爲不可能用任何別的方法去推翻統治階級，而且因爲推翻統治階級的階級只有在革命中才能清洗舊社會的一切污穢而成爲能够創立新社會的階級。」（馬克思和恩格斯語）

列寧和斯大林的著作使馬克思主義的理論得到進一步的發展，同時也是蘇維埃社會道德問題和青年道德教育問題的極其豐富的思想寶庫。

列寧在「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」一書中，給了整個民粹派思想體系以毀滅性的批評，並在倫理學方面揭露了民粹派觀點的反動實質。

民粹派的著名代表米海洛夫斯基，曾企圖從主觀社會學的立場來批評馬克思主義的理論，他的反科學論點的中心是承認意志自由。照他的反動看法，個人的行動並不爲任何原因所制約，而是自由意志的動機之結果。米海洛夫斯基企圖把以客觀規律解釋社會生活現象和承認歷史必然性的馬克思主義理論，說成彷彿是否認理想的意義，否認個人的積極性和道德觀念。他竭力描繪他所臆造出來的決定論和道德觀念之間、歷史的必然性和個人的作用之間的衝突。

列寧給了米海洛夫斯基的論斷以毀滅性的駁斥，指出主觀社會學的反動性就在於它只是把個人活動的思想動機作爲歷史事件的基礎，因而把人類整個歷史歸結爲偶然性的總合。實際上歷史是一種合乎規律的、必然的過程，這種過程是不以個人的隨心所欲爲轉移的。列寧揭穿米海洛夫斯基的唯心主義時得出一個結論：「決定論思想確定人類行爲底必然性，推翻所謂意志自由的荒唐神話，但它絲毫也不推翻人類理性，人類良心以及對於人類行爲的估計。恰巧相反，只有在決定論觀點下，才可能作出嚴格正確的估計，而不會把一切都推到自由意志頭上。同樣，歷史必然性思想，也絲毫不損害個人在歷史上的作用，全部歷史正是由那些毫無疑義是活動家的個人行動所構成的。在估計個入底社會活動時所能發生的真正問題，就是究竟在什麼條件下，可以保證這個活動得到成功呢？究竟有什麼東西，能担保這個活動不致成爲沉沒於相反動作這一汪洋大海中的孤獨行動呢？」

列寧分析這個問題時雄辯地證明，人的活動的自由，指的不是什麼別的，而是根據客觀世界

• 4 •
發展規律的知識來支配行動的一種能力。這些信念和見解反映現實越是正確，人的活動本身就越是自由。

米海洛夫斯基把對於意志的決定論見解跟宿命論混淆起來，將後者硬加在馬克思主義頭上。實際上正如列寧所指出的，馬克思主義既拋棄唯心主義的承認人的意志的絕對自由，也拋棄那種認為人的行動受宿命制約的武斷說法。列寧揭破米海洛夫斯基無定論觀點的毫無根據，同時着重指出：「決定論不僅不以宿命論為前提，而恰巧相反，它作了理智行動的基礎。」（三）無論是無定論和宿命論，都排斥人的行為的規律性。

社會上人們行為道德的評價之所以發生，並不像米海洛夫斯基所設的那樣是由於意志是自由的，而是由於它，作為調整人們之間、他們行為之間相互關係的一種手段是必要的。不是個人的意志決定自身的道德行為，而是反映在道德標準上的實際生活條件推動人們按照一定方向去行動。

列寧用俄國資本主義發展的具體例子證明，經濟關係的改變，如何在人們的道德信念上、在評定人的行為中引起必然的變動。

列寧揭露民粹派的小資產階級的實質及其對資本主義的批評時，徹底運用了馬克思主義的觀點，就是：道德是一種歷史的現象，一種社會經濟結構為別的一種所代替，也就引起道德的改變。同時，在階級社會的條件下，人們行為的道德評價就具有階級性。每個階級，隨着自己的生活條件形成了本身的道德體系。

在思想上粉碎民粹派，促進了馬克思主義在俄國的發展。

當時俄國先進人物最崇高的道德天職是站在無產階級方面對沙皇專制和資產階級進行階級鬥爭。列寧說：「……現實要求鬥爭，要求凡是不願做資產階級自由的或不自由的、嚶嚶的人都站到無產階級方面。」〔三〕

應該根據這個思想來研究列寧就馬克思主義對倫理學的態度問題所發表的意見。他說：「……在理論方面，它（馬克思主義）——本文作者——使『倫理的觀點』服從於『因果關係的原則』；在實踐方面——它將倫理觀點歸結為階級鬥爭。」〔四〕這裏列寧指出，人的感情、見解和意志活動不是自然而發生的，而是受因果關係制約的，也就是說，它們作為一種環節包括在一根總的因果關係的鏈條中，在整個無窮無盡的統一的物質世界的許多現象中是沒有例外的。用哲學的用語來說，人們行爲的思想動機受客觀原因決定的問題，是主體對客體、意識對物質的關係問題。資產階級思想家們不能正確地回答這個問題。他們或者將人的意識和物質完全分開來看，或者將意識和物質混爲一談，最後，或者滾入二元論。只有馬克思主義給了這個問題以科學的答案。馬克思和恩格斯破天荒第一次證明，人的意識是高度有組織的物質的屬性，它和客觀世界是統一的，這種統一在人們的感性的具體實踐中，在人們的社會生產活動中表現出來，體現出來。

「統一而不可分的自然表現在物質的和觀念的兩種不同的形式上；統一而不可分的社會生活也表現在物質的和觀念的兩種不同的形式上，——我們應該這樣去看自然和社會生活的發展。」

〔三〕「列寧全集」，第一卷，第四版，第四〇〇頁。

〔四〕「同前書」，第二七七頁。

〔五〕同注一。

「唯物主義理論的」元論就是如此。」(1)

在實踐方面馬克思主義將倫理觀點歸結為階級鬥爭，列寧關於這一點所表示的意見，應該說是下面這些。列寧根據對道德實質之唯物主義的理解，指出對抗社會中人們行為之道德評價的標準，尺度是階級鬥爭。階級鬥爭是對抗的生產方式的表現。工人階級在布爾什維克領導下的反對資產階級的革命鬥爭中形成了符合其歷史作用和任務的無產階級的道德標準。在資本主義條件下，無產階級的道德內容是從工人羣衆為自身解放的階級鬥爭中獲得的，是始終不渝地力求消滅資本主義，仇恨資本主義，同時跟資本主義進行奮不顧身的鬥爭。因此列寧在一九二〇年對青年們講話時指出：「老年一代人底任務是推翻資產階級。那時，主要任務是批評資產階級，發展羣衆對資產階級的仇恨心，提高階級覺悟，善於團結本階級的力量。」(2)

列寧既反對對道德作唯心主義的主意說的理解，同時也揭穿宿命論的資產階級的客觀主義。司徒盧威在跟民粹派爭論中宣揚了反動的觀點，說似乎有一種「……不可克服的歷史趨勢」一方面，這趨勢的本身應該是出發點，另一方面，對於個人和社會集團的有目的的活動說來，又是不可逾越的界限」(3)。

照司徒盧威的說法，好像歷史過程中存在着的「不可克服的趨勢」類似「天命」「命運」一樣，是由它們自身預先決定的，而將個人和社會集團的作用歸結為零。列寧徹底的批判了司徒盧威，指出他和用那決定着事態內容的階級鬥爭來說明資本主義社會的發展的馬克思主義者相反，司徒盧威則是站在保衛資本主義的立場的。如果說米海洛夫斯基把歷史描寫為英雄們從心所欲的結果，那麼，司徒盧威却否定個人在社會生活中的任何意義。上述兩種觀點都是反科學的、反動

的。

列寧和斯大林的著作有着全世界歷史性的意義，他們在這些著作中研究了布爾什維克黨——新型的黨——思想上的、組織上的和策略上的基礎。在這些著作中，列寧和斯大林既跟俄國的「經濟派」、無政府主義者和孟什維克，同時也跟國際的機會主義進行無情的鬥爭，用照耀着工人階級為建立新社會而鬥爭的道路的新思想豐富了馬克思主義。列寧和斯大林的思想是革命運動發展的最重要條件和工人階級中形成無產階級道德的最重要因素。

列寧的天才的經典著作「唯物論與經驗批判論」，對於馬克思主義的命運具有特別重大的意義。列寧在這部書裏製定了布爾什維克黨的理論基礎，徹底粉碎了俄國馬赫主義者和他們的老師——馬赫和阿萬那留斯——的觀點，並從辯證唯物主義的立場總結了十九世紀末和二十世紀初科學的成就，首先是自然科學方面所有的成就。

列寧最大的功績，在於他極其深刻地暴露了經驗批判論的反動實質，用揭發性的批判奪取了馬克思主義敵人手中旨在反對馬克思主義革命世界觀的武器。俄國馬赫主義者利用經驗批判論不是偶然的。因為就在這一唯心主義的哲學派別中，他們找到了被資產階級哲學家們磨得最鋒利的武器，以便反對俄國革命。

(一) 「斯大林全集」，第一卷，人民出版社版，第二八八頁。

(二) 「列寧文選」兩卷集，第二卷，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第八〇六頁。

(三) Справочник, 俄國合法馬克思主義者——譯者。

(四) 根據列寧的引文。「列寧全集」，第一卷，第四版，第三八〇頁。

馬赫，跟着還有他的俄國信徒們（馬赫主義者），爲了討好反動派，宣傳那個跟不可知論攪在一起的主觀唯心主義，用極端反科學的論點來解釋自由和必然的相互關係問題。解決這個問題在倫理學問題的研究上是有着極其重要的意義的。

馬赫提出了一個武斷的說法，好像決定論的觀點只限於「研究」方面，而在道德和社會活動方面，問題則應有「主觀的」評價。馬赫把社會生活問題放在主意說的軌道上來解決，也就是把社會生活表現爲人的意志的產物。俄國馬赫主義者便把這個敵視馬克思主義的觀點當作科學上的最新發明。

列寧在揭穿馬赫主義者時，揭示了解決自由和必然相互關係問題上的認識論的原理。他指出馬克思主義從承認下述的情形出發，即我們周圍世界的規律、自然的必然性是不以人的意識和意志爲轉移而存在的。「……自然的必然性是第一性的，人的意志和意識是第二性的。後者應該，不可避免地、必然地應該適應於前者……」（「認識了現實的規律、必然性之後，我們便成爲自然的主人。並不如馬赫主義者所描寫，我們的意志引起必然，引起自然的規律，相反的，自然的規律、必然性決定着我們的意志。意志是人支配自己行動的能力。一個人在他的意識中反映世界越是正確，他的行動就越是自由。我們的知識是否正確地反映現實，我們意志的運動是否和自然發展的方向一致，其檢驗的標準是實踐，是人們的社會生產活動。如果實踐的活動得到理論上預期的結果，那麼這也就是說，我們關於自然的知識是正確的，而意志的動機是符合現實本身的運動方向的。而由此得出一個結論，就是道德觀念的來源、人們行爲之道德的評價，並不是根源於人的意志的特性，而是根源於人們的社會生活條件。」

列寧豐富了馬克思和恩格斯關於道德學說的這些原理，就是列寧關於共產主義道德實質的學說基礎。

列寧一九二〇年十月二日在俄國共產主義青年團第三次全國代表大會上的演說，全面揭示了共產主義道德的實質，這篇演說是青年一代共產主義教育的綱領性文件。

在這篇演說裏，列寧首先肯定地答覆有沒有共產主義道德的問題。工人階級的敵人千方百計地企圖利用沒有絲毫根據的虛偽的斷言，認為馬克思主義否認道德。

列寧說：「人們往往硬說我們沒有自己的道德，資產階級特別常常責問我們：說我們共產黨人辦喪一切道德。這無非是淆亂視聽，蒙蔽工農耳目的一種手段而已。」〔一〕

在這方面，新康德主義者和哲學與社會學中大批其他反動資產階級學派的擁護者們，用了特別多的力氣。他們衆口同聲地斷言，似乎馬克思主義將社會生活歸結為經濟因素，因而也就否定道德，否定目的和理想的意義，否定個人在歷史中的作用等等。資產階級思想家們需要用所有這些捏造來在勞動者面前詆毀馬克思主義。

列寧掃除這種誹謗和謊言，指出共產主義道德和資產階級道德有根本的、原則性的區別。資產階級理論家，違反科學，認為那些由資本主義社會生活條件所產生的道德概念、善惡觀念是各時代和各民族人人應該遵守的。

〔一〕 列寧「唯物論與經驗批判論」，人民出版社，一九五三年版，第二二七頁。

〔二〕 「列寧文選」兩卷集，第二卷，莫斯科外國文書籍出版局中文版，第八〇七頁。

列寧着重指出：「我們摒棄一切從超人類和超階級的概念中援引出來的德性。」⁽¹⁾

列寧指出資產階級道德的傳播是爲了鞏固剝削階級的統治，同時他揭示出共產主義道德的實質。「我們說，我們的德性完全服從於無產階級階級鬥爭的利益。我們的德性是從無產階級鬥爭利益中引伸出來的。」⁽²⁾列寧在這裏貫徹着具有十分深刻內容的思想，就是蘇維埃人們行爲的道德評價有着無產階級階級鬥爭做根據，蘇維埃人活動的整個方向是由這個鬥爭的利益來決定的。

列寧發表這篇演說的時期，我國的主要任務是鎮壓已被推翻的剝削階級的反抗和鞏固年輕蘇維埃國家的防衛能力。蘇維埃人民的實踐活動服從於這些任務。列寧說：「……推翻了沙皇，趕走了地主與資本家，無產階級鬥爭底任務並沒有因之完結，而我們所稱爲無產階級專政的這個制度，也就是要來完成這一任務。」⁽³⁾蘇維埃人們的最高天職、最崇高的道德義務，是使自己的願望和意志服從於無產階級爲鞏固蘇維埃制度而鬥爭的任務。「階級鬥爭還在繼續着，它不過只改變了自己的形式。這是無產階級所進行的階級鬥爭，其目的就是要使舊的剝削者再不能翻身，使散漫落後的農民羣衆統一成爲一個聯盟。階級鬥爭在繼續着，而我們的任務就是要使一切利益都服從於這個鬥爭。」⁽⁴⁾列寧闡明自己的思想時又說：「所以我們也就要使我們的共產主義道德服從於這一任務。我們說：道德就是用來破壞舊時剝削者社會，並把全體勞動大衆團結到創立共產主義新社會的無產階級周圍的工具。」⁽⁵⁾

道德的實質問題，也就是一個人社會中的行爲，他對別人以及對整個社會的關係的評價問題。人們在實踐活動中，總是直接爲自己的感情、願望、信念和他們所力求達到的那些目的所支

配。同時每個人都以一定的方式來評價自身的和別人的行爲、行動。有一些行爲，加以讚揚，或稱之爲好的、道德的行爲，另一些行爲，則加以指責，或稱之爲壞的、不道德的行爲。試問，這種評價的根源何在呢？爲什麼有些行爲我們稱之爲道德的，而另一些又是不道德的呢？資產階級思想家或是在人的意識本性中尋找這個根源，或是從神的旨意引伸出這個根源。對問題的這種理解，是荒謬的、反科學的。

「我們說，這是欺騙，這是爲了地主資本家利益來愚弄和禁錮工農頭腦的伎倆。」（馬克思主義教導說，社會上人們行爲之道德評價的標準，可以在人們實際生活的條件中，在社會關係中找到。那些直接說明人們行爲原因的感情、願望、目的和動機，都有着客觀的內容。這內容不是從主體範圍，而是從社會生活，最後是從經濟制度、從物質資料生產方式中引伸出來的。因此，一個人對別人、對整個社會的關係上所表現的行爲規則，是在物質資料生產過程中所形成的人與人之間的那種現實關係在人們意識中的反映，而物質資料的生產是整個社會生活和社會發展的基礎。這些規則的總和，構成道德體系，也就是人的行爲的評價所藉以表示出來的那些標準和規則。

在由對抗的、敵對的階級構成的階級社會中，統一的道德是不會有的。道德的統一只有在以

（一）「列寧文選」兩卷集，第二卷，莫斯科外國文書譜出版局中文版，第八〇七頁。

（二）同上。

（三）同前書，第八〇九頁。

（四）同上。

（五）同上。

（六）同注一。

社會主義生產方式為基礎的社會主義社會中才有可能。

在社會發展的進程中，隨着生產方式的變更，人們的道德觀點、他們對人的行為的評價以及道德體系也改變了。馬克思列寧主義科學地證明，階級社會中善和惡、好和壞的概念，不能有一般人類的評價，「美德」和「惡德」的概念，在各個不同的時代中包含着極其不同的內容。在資本主義社會，除開統治的資產階級道德之外，開始形成一種反映着抗議資本主義壓迫、力圖消滅資本主義的無產階級道德。

這個道德是在無產階級反對統治的剝削階級的階級鬥爭中形成起來的。無產階級道德的體現者是布爾什維克黨。對本階級的忠誠、組織性、紀律性、自我犧牲精神、互助；對本階級敵人的仇恨等，都是早在無產階級革命前，隨着階級意識的發展在工人階級中形成起來的道德品質。

馬克思列寧主義世界觀、社會發展規律的科學，是無產階級道德產生和發展的最重要條件。馬克思列寧主義的學說是形成無產階級道德的思想基礎。工人階級一掌握馬克思主義的學說，便能夠獲得資本主義發展規律和無產階級革命的科學知識。根據馬克思列寧主義，工人們就能夠確定自己在爭取社會主義勝利的共同鬥爭中的地位，在自己的革命實踐活動中得到必要的方針。馬克思主義的理論使工人階級能夠把自己的行動、行為跟為共產主義而鬥爭的一般任務聯系起來。

所以，無產階級道德是從工人階級反對資產階級、爭取建立社會主義社會而鬥爭的任務中產生的。後來，工人階級幾十年來在爭取政治自由的鬥爭中鍛鍊成的性格和習慣，就成為廣大勞動羣衆的財產。