

改革开放 20 年暨石狮建市 10 年
理论研讨会论文集

实 践
与
探 索

郑栋梁 主 编

7-53



● 福建人民出版社

157-53
-463

实践与探索

主 编 郑栋梁

副主编 颜年安 游祖勇 肖汉辉

编 委 陈世雄 黄章煌

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

实践与探索：改革开放 20 年暨石狮建市 10 年理论研讨会论文集/郑栋梁主编. —福州：福建人民出版社，1999

ISBN 7-211-03560-9

I. 实… II. 郑… III. 社会主义建设—成就—福建—石狮市—文集 IV. D619.573-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (99) 第 69342 号

实践与探索

SHIJIAN YU TANSUO

改革开放 20 年暨石狮建市 10 年理论研讨会论文集

郑栋梁 主编

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编：350001)

福建地质印刷厂印刷

(塔头路 2 号 邮编：350011)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 8.375 印张 2 插页 200 千字

2000 年 1 月第 1 版

2000 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-211-03560-9

D·297 定价：18.00 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。

目 录

总 论 篇

最充分地适应进入新世纪后我们的时代	于光远 (1)
对社会主义认识的飞跃和深化	赵 曜 (5)
关于知识经济的几个问题	张 塞 (25)
关于发展中国家和地区现代化建设的超前意识 ...	严书翰 (31)
坚持和完善基本经济制度	萧体煥 (40)
正确认识和处理发展市场经济和道德建设的关系	
——兼评市场经济和道德“二律背反”的观点	阎长贵 (48)

石 狮 篇

坚持改革开放不动摇	郑栋梁 (56)
坚持改革 再创新业	厉无畏 (70)
找准位置 加快“二次创业”	夏禹龙 (76)
新的机遇 新的发展	袁恩桢 (80)
抓住时机 发展自己	吴彦南 (87)
生动的实践 辉煌的见证	
——石狮建市 10 年巡礼	顾年安 (97)
邓小平理论与石狮的崛起	苏双碧 (113)

要有一个世界眼光

- 石狮市对外开放的启示 张晓林 (121)
- 产权制度与石狮经济的腾飞 陈躬林 (126)
- 立足技术经济 放眼知识经济 陈国宏 (131)
- “质量振兴”与“名牌战略” 柯贤伟 李炳清 (136)
- 民营企业发展战略转型 陈明森 (144)
- 发挥特色 增创优势 林其屏 (151)
- 改革开放与“第二次创业” 史煦光 (156)
- 新一轮创业的价值取向 郭铁民 (162)
- 坚持经济社会协调发展 罗素英 (166)
- 改革使农村变城市 施宣圆 (171)
- 迈向现代文明 中共福建省委党校课题组 (176)
- 石狮市精神文明建设的实践与启示 黎 昕 (195)
- 论石狮市非公有制企业人才队伍建设的几个问题
..... 陈世雄 (206)
- 建立反腐倡廉机制 肖文涛 洪文炳 (215)

其 他 篇

- 对外开放与特区建设 黄顺通 (222)
- 厦门特区在市场经济与精神文明有机结合道路上的成功探索
..... 刘正英 (236)
- 领导干部在国防教育中的重要作用 陈章福 (250)
- 邓小平理论的成功实践
——改革开放 20 年暨石狮建市 10 年理论研讨会综述
..... 陈世雄 (259)

最充分地适应进入新世纪后我们的时代

于光远

现在距进入 21 世纪只有四百多天了，我想讲一句话，我们要鲜明的、科学的 21 世纪的时代观。讲 21 世纪，不是一般地讲未来 10 年、20 年或者 30 年、50 年。这样地来想问题，任何时候都可以做，而现在我们要有新世纪感，要有“最充分地适应进入新世纪后我们的时代”这种认识和实践。

“最充分地适应自己的时代”这个提法，是我从书名为《我们称他为将军》的一部小说中抄下来的。这是一部传记小说，小说的主人翁是马克思的亲密战友恩格斯。小说叙述了恩格斯和他的朋友奥斯渥德 1848 年在莱茵河畔的一次谈话（这个谈话没有收在马恩文集中）。在这次谈话中恩格斯说，只有那种最充分地适应自己的时代，最充分适应本世纪关于世界科学概念的哲学才能称之为真正的哲学。他说：这样的哲学是时代精神的结晶，是时代文化活生生的灵魂。时代变了，这样的哲学体系从内容到形式都将随着变化。这样的哲学可以深入当代人的内心，使他们的心中充满着爱和憎，影响当代的现实世界。他们的哲学将成为世界的哲学，而世界也将成为哲学的世界。这部小说因家中书多而藏书的空间太小，一时找不出来，以上只是凭自己的记忆来写的。好在我并非把它作为经典来引证，只是想向读者交代一下我曾受这些

话的启迪。在这里，恩格斯不只要求适应时代，而且要求最充分地适应时代。世界上总是有几种不一样的人，有的留恋旧时代，力图阻挠新事物的成长发展；有的人随大流适应新时代；有的人站在时代发展的前沿，最充分地适应时代，对现实世界起促进作用。时代呼唤最后这种人。

关于当前的时代，1995年我在中国太平洋学会召开的一个国际学术会议的发言中提出了一个观点：那就是从20世纪下半期开始，世界历史进入了大调整时期。我的基本观点是，二次世界大战中资本主义世界遭受重大失败之后，开始了调整。经过调整，资本主义恢复了活力，经济文化上去了。与此同时，社会主义国家沉醉于既得的胜利，思想更加僵化，经济文化下降。一上一下形成鲜明的反差，导致了九十年代初发生的那次地壳变动，苏联解体东欧剧变。社会主义也不得不进行调整，这就是社会主义的体制改革。于是进入了世界历史大调整的历史时期。我认为很可能整个21世纪仍处在这个世界历史大调整时期。我认为经过这个历史上的大调整，资本主义国家不再是原来那样的资本主义国家；社会主义国家不再是原来那样的社会主义国家；国际关系格局也不再是原来那样的格局。世界变化是非常巨大的深刻的。至于如何变化，这个问题我留给以后大量深入的研究来解决。对于从生产关系和上层建筑的角度来看的时代，我发表了这样的意见。在讲过之后，这几年没有再发表新意见。

还有一个从生产力或者说从产业结构的角度来看的时代：对于这个问题，国内外有不少议论。近些年来发轫于美国，提出了一个“知识经济时代”的概念，经过一番斟酌，我基本上接受这个提法，开始进行研究和思考，看来在21世纪的某个时期，世界有可能进入这个时代。我认为马克思主义的历史唯物主义关于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的学说，不仅适合于研究

一个国家一个地区范围的问题，也可以用来研究世界、全球的问题。从社会生产关系上层建筑的角度来看的时代，同从生产力角度来看的时代是密切相关的。这样关于时代问题的研究就更加复杂了。我们要最充分地适应我们的时代，一个前提就是必须把对这个时代问题的研究深入地开展起来。

其实从生产力和生产关系、上层建筑两个角度来看时代，并不是什么崭新的问题。从生产力角度来看时代，古代就有石器时代、青铜器时代、铁器时代的说法，就有从采集业、狩猎业为主的时代进入农业、畜牧业为主的时代，就有手工业从农业中分离出来，就有工场手工业时代、机器大工业的时代等。而从生产关系和上层建筑来看则有原始社会、奴隶社会、封建社会和资本主义社会等等。从两个角度来看的时代，从古以来也存在相应的关系。现在我们只不过要根据 21 世纪的情况来研究当今的时代问题而已。

我认为当前主要的问题是对时代问题认真进行研究、开展讨论，这就是说，在提高和普及的问题上着重在提高。现在我们的研究太薄弱了。关于从生产力的角度提出的时代问题，目前的情况可以说只是简单地介绍外国人讲的话。虽然书出了不少，但都带有“急就章”的味道。内容不准确的地方不少，并且整个说来存在着杂乱和肤浅两方面的问题。至于从社会经济政治的角度来看的时代的问題以及从两个不同角度看的时代之间的关系，在我国可以说连必要的注意都还缺乏。在研究得还很不够的情况下，要求人们做到最充分地适应自己的时代，是难以做到的。

要把时代问题研究得很透彻是很不容易的。问题很复杂，研究这个问题的经验资料也不充分，因此需要用很大的力量、用比较多的时间来进行，而且一定会有不同意见的争鸣，不能认为在最短的时间内就可以解决。但同时我们也要看到事情还有比较容

易的一个方面，那就是我们可以在“大方向”问题上求得大多数人的共识，而把某些难以解决的问题保留下来作为长期研究讨论的题目。这也是我们常说的实行“求同存异”的方针。现在我要求的便是把这种初步的研究工作做好，我认为做好这样的工作，用不了特别长的时间。

更加具体一点来说，我希望 2002 年中国共产党举行全国第十六次代表大会时，能把时代问题作为一个最重要的问题之一提出来讨论和解决。

在这里我想引用马克思给友人的一封信上所写的关于“通俗”问题的一段话。这一段讲的是有关他的《资本论》的问题。马克思在信中对友人说，他的《资本论》第一卷的最前面几章是很不通俗的，后面那些章比较容易读一些。可是只要科学的基础一奠定，通俗化也就比较容易了，现在我们所要做的工作便是为时代问题的观点奠定科学的基础，以后我们就可以在我们中国提出切合现实情况的主张，用相应的色彩和笔墨通俗地阐述这个题目，来动员广大的经济工作者、文化工作者、社会工作者们有效地赶上时代步伐，来建设社会主义的中国。

我这篇文章，也可以视作我对我国学术界的一个建议。今天离敲响 2000 年元旦辰钟宣告世界进入 21 世纪只有 470 天。我们的工作紧张地进行。我希望对时代问题已经有了某些研究或者准备对这个问题进行研究的学者们在作了必要的准备之后，就时代问题发表演讲、写出文章，由某些学术团体召集一系列学术会议，展开一个“最充分地适应我们时代问题”的讨论。这篇文章如果能起一个引子的作用，我就会感到十分地高兴了。

（作者系原中国社会科学院副院长）

对社会主义认识的飞跃和深化

赵 曜

毛泽东指出，人们对任何一个事物的认识都不可能一次完成，都要经过实践、认识、再实践、再认识这样一个循环往复以至无穷的过程。对社会主义这个崭新事物的认识更是如此。波兰革命家卢森堡把社会主义视为一块有待人们奋力开拓和辛勤耕耘的处女地。

邓小平特别重视对社会主义的正确认识问题。他指出，总结我们的经验有许多条，但是最重要的一条是要搞清楚什么是社会主义，以及如何建设社会主义。这是他对社会主义历史经验的基本总结，也是邓小平理论的一条主线，其他一切问题都是由此而派生和展开。什么是社会主义，属于认识范畴；怎样建设社会主义，属于实践范畴。正确认识社会主义是正确建设社会主义的前提。

科学社会主义是在实践中不断发展的科学。马克思、恩格斯生活在资本主义社会，他们只能运用辩证唯物主义和历史唯物主义世界观，分析资本主义社会的矛盾及其发展趋势，在批判旧世界中发现新世界。列宁在十月革命以后，即有了社会主义实践之后，特别强调实践对认识社会主义的意义。他指出：“对俄国来说，根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了，我深信已经一去

不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”^① 他还说：“现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验。”^② 科学社会主义理论从 19 世纪 40 年代创立起，在一个半世纪的发展历程中，其主线是从马克思、恩格斯到列宁、斯大林，再到毛泽东、邓小平，也就是从西往东发展。从马克思、恩格斯科学社会主义的创立到邓小平理论的形成，由于历史条件的变化，革命和建设进程的发展，它的基本理论概括、理论概念也有很大变化。这反映了对社会主义认识的飞跃和深化，是我们党对科学社会主义的发展，是邓小平理论的重要内容。围绕社会主义社会，具有理论形态的基本理论概括、理论概念的演变，主要表现在如下一些方面。

一、从社会主义特征到社会主义本质的新认识

对社会主义的认识，经历了一个长期过程。马克思、恩格斯运用唯物辩证法，分析资本主义社会的矛盾，考察资本主义社会的演变趋势时，对未来社会的特征作了科学预测。其中包括：生产力的高度发展，生产资料公有制，按劳分配，对社会生产进行有计划的指导和调节，用产品经济代替商品经济，国家逐步消亡，人的全面自由发展等。列宁对这个问题也作过探讨，他在十月革命前夕有一个著名提法：社会主义就是“生产资料公有和按每个人的劳动分配产品。”^③ 无疑，这里指的是社会主义的经济特征，而不是社会主义的全部特征。十月革命以后，他从俄国经济文化落

① 《列宁全集》，第 34 卷，466 页。

② 《列宁全集》，第 33 卷，208 页。

③ 《列宁全集》，中文第二版，第 29 卷，178 页。

后的实际出发，特别强调创造发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率，但他当时认为还不具备条件全面阐述社会主义的特征。1918年7月，布哈林在俄共（布）七大上提出在新党纲中要全面阐述社会主义的特征，列宁不同意他的意见，指出：“要论述一下社会主义，我们还达不到；达到完备形式的社会主义是个什么样子——这些我们不知道，也无法说”，因为“建设社会主义的砖头现在还没有烧好”。^①第二次世界大战以后，社会主义从一国实践发展为多国实践，这就为全面探讨社会主义的特征提供了条件。1982年，我们党在十二大报告中第一次把社会主义的特征概括为：剥削制度的消灭，生产资料公有制，按劳分配，国民经济有计划按比例的发展，工人阶级和劳动人民的政权，社会主义精神文明，以及最终要有高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率等七条。它反映了我们党在全面改革前对社会主义特征的认识。经过全面改革，现在我们对社会主义特征的认识应是：（1）以生产资料公有制为主体；（2）个人消费品以按劳分配为主体；（3）国家宏观调控下的社会主义市场经济；（4）工人阶级和劳动人民政权基础上更广泛、更切实的社会主义民主；（5）共产党的领导地位；（6）以马克思主义为指导的社会主义精神文明。上述六条，就是社会主义基本制度。邓小平提出和概括的四项基本原则，实际上就是社会主义的基本制度。必须指出，过去讲的社会主义特征几乎是一个无所不包的概念，现在由于社会主义的发展，概念的增多，社会主义特征的特定含义就是它是社会主义基本制度的理论概括，是社会主义不同于资本主义和其他一切社会形态的主要标志。

邓小平作为伟大的无产阶级战略家和马克思主义理论家，一

^① 《列宁全集》，第34卷，60～61页。

向关注事物的本质，重视对社会主义本质的探讨。他早在八十年代就多次提出社会主义本质这个概念，历经十年探索，到九十年代初将其界定为：“是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^① 这个新的科学论断是对科学社会主义的重大发展。这个科学论断的特点是：把发展生产力放在社会主义本质的首要地位；把发展生产力和解放生产力统一起来；把生产力同生产关系系统统一起来；把基本任务和根本目标统一起来。社会主义本质是社会主义本质属性的理论概括，它比社会主义特征更宏观、更集中、更深层，是社会主义最高层次的概念。本质和特征相互联系，不可分割。邓小平关于社会主义本质的科学论断，是在坚持社会主义特征即社会主义基本制度的前提下，针对多年来离发展生产力，抽象谈论社会主义，把许多束缚生产力发展的、并不具有社会主义本质属性的东西，当作“社会主义原则”加以固守，把许多在社会主义条件下有利于生产力发展的东西，当作“资本主义复辟”加以反对的历史教训进行深刻总结而揭示出来的。这反映了我们对社会主义的新认识。

二、从共产主义发展阶段到社会主义初级阶段

马克思经过长期理论探索，在一八七五年所写的《哥达纲领批判》中，在探讨无产阶级和全人类怎样才能从资本主义制度及其所造成的后果束缚下获得彻底解放的途径时，认为未来社会需要划分阶段，可分第一阶段和高级阶段。在第一个阶段，私有制消灭了，但私有制的影响还存在；到高级阶段，私有制的影响彻底消除。列宁后来将这两个阶段称之为社会主义社会和共产主义社

^① 《邓小平文选》，第3卷，373页。

会。列宁从俄国经济文化落后的状况出发，在探索向社会主义过渡时提出，每一个发展阶段都有一个多级发展过程，即大阶段包括若干个小阶段。这是马克思所没有论及的。马克思主义经典作家的这些精辟论述，为我们指明了前进的方向。

但是，理论如何结合实际，清醒地、准确地判断本国社会主义所处的发展阶段，是一个科学问题，并不是一件很容易的事情。后来，社会主义国家在实践中出现的带有普遍性的失误，一是把社会主义社会看得很短暂，因而不去划分阶段，并急于向共产主义过渡；二是当认识到社会主义是一个很长的历史阶段以后，又对本国社会主义所处发展阶段估计偏高，如认为是“发达社会主义社会”等等。这两个失误有一个共同特点，就是没有把社会主义社会看成是相对独立的发展阶段，既混淆了社会主义较低发展阶段和较高发展阶段，又混淆了社会主义和共产主义发展阶段的界限，从而做出一些超越阶段的事情。这是导致指导思想“左”的一个重要原因。

十一届三中全会以后，我们党认真总结历史经验，提出在我国这样经济文化比较落后的国家进入社会主义以后必须经历一个很长的初级阶段的马克思主义的新的科学论断。这个初级阶段，不是泛指，而是特指的，即我们不是在商品经济充分发展和现代化的基础上搞社会主义，而是先建立了社会主义制度，然后再来发展商品经济和实现经济的社会化、市场化、现代化。邓小平深刻指出：“中国社会主义是处在一个什么阶段，就是处在初级阶段，是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义初级阶段，就是不发达的阶段，一切都要从这个实际出发，根据这个实际来制定规划。”^① 不发达是社会

^① 《邓小平文选》，第3卷，252页。

主义初级阶段的最基本特征。所谓我国处在社会主义初级阶段，其含义有两层，其一是从社会性质来说，我国已经是社会主义社会，而不是过渡时期，因而必须坚持社会主义方向和道路，而不能倒退回去，搞什么“全盘西化”和补什么“资本主义的课”，任何倒退和走回头路的企图，任何偏离社会主义轨道的倾向，都是和社会主义社会的性质不相容的；其二是从发展程度来说，我国社会主义社会的成熟程度还很低，还很不发达，仅是初级阶段，而不是较高阶段，因而我们必须从这个最基本的客观实际出发，搞改革和建设，而不能要求过高，操之过急，急于求成，做超越阶段的事情。社会主义初级阶段是对我国基本国情和社会主义发展阶段最准确的定位。这个科学论断的提出，既同过渡时期划清了界限，又同社会主义的较高阶段划清了界限，这就把我们党的路线、方针、政策置于现实的科学的基础上，从而避免了右的和重蹈过来超越阶段的“左”的错误。

我们党十三大、十五大报告，都重点探讨和论述了社会主义初级阶段的基本特征，并在这个基础上提出和制定了党在这个阶段的基本路线、基本纲领。这反映了我们党对社会主义认识的进一步深化。实事求是地说，由于历史条件所限，我们现在能够讲清楚的社会主义就是初级阶段的社会主义，初级阶段以后的社会主义还有待实践的发展，留待以后探索和论述。

三、从计划经济到社会主义市场经济

长期以来，人们对商品经济和市场有一种偏见，把它视为资本主义的专利品和社会主义的异己物。这是一个严重误解。马克思、恩格斯针对 19 世纪资本主义社会生产无政府状态对生产力的巨大破坏，预测未来社会将对生产进行自觉地计划调节，按照社

会需要合理分配社会劳动和利用资源，是社会主义经济优越性的表现。这是一方面。另一方面，19世纪以前的一切社会主义者，都对被资本主义高度畸形发展了的商品货币关系所带来的社会问题抱有鄙视的成见。马克思、恩格斯也未能摆脱这种影响，他们在预测未来社会的第一阶段时，认为在生产资料归全社会占有的基础上，社会实行的是产品经济，商品和货币将从社会上消失。恩格斯说：“社会一旦占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”^① 这个理论对实践有着长期的影响。

列宁坚持马克思、恩格斯的思想，认为“只要还存在着市场经济，只要还保持着货币权力和资本力量，世界上任何法律都无法消灭不平等和剥削。只有建立起大规模的社会化的计划经济，一切土地、工厂、工具都转归工人阶级所有，才可能消灭一切剥削。”^② 这就是说，列宁是把市场经济与资本主义私有制和剥削联系在一起，把计划经济与社会主义公有制联系在一起，作为两个对立的观念提出的。基于这种认识，列宁在1919年制定俄共（布）八大的新党纲时，坚持社会主义是非商品经济的社会，他还试图在战时共产主义时期取消商品和货币，但是在实践中碰了壁；后来在1921年实行新经济政策时，采取了灵活政策，强调要发展商品交换。但他去世过早，没有来得及对社会主义经济的性质做出概括。斯大林实际上是在公有制的条件下按计划产品经济模式搞建设的，只是到了晚年，通过反思，在《苏联社会主义经济问题》一书中，不得不承认在社会主义条件下还存在商品生产，而

① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，757页。

② 《列宁全集》，第13卷，124页。

且这种商品生产与资本主义的商品生产不同。这是一个很大的进展，在理论上突破了马克思的设想。但是，这个突破不够彻底，他把商品生产仅限于某些消费品领域，认为生产资料只具有商品外壳。因此，在许多社会主义国家的建设中，一直把计划经济与商品经济对立起来。

十一届三中全会以后，我们党通过总结历史经验，在十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》中，突破了这个传统观念，明确提出社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。“公有制基础上”，就是以公有制为主体；“有计划”，就是国家宏观调控。这是在马克思主义理论上的一大突破和一大贡献。这个理论的突破，使科学社会主义更深地植根于社会主义现实之中了，而彻底摆脱了原来难以完全实现的某些理想化的成分，因为它是实践经验的科学总结。根据现实我们对人类社会发展的认识，社会经济的发展是沿着自然经济、商品经济、产品经济这三个不同阶段顺序前进的。实践证明，人类从自然经济经商品经济到产品经济，这是一个不可逾越的阶段。社会主义是一个相当长的历史阶段，在这个历史阶段内，从经济方面来说，既不是资本主义的商品经济，也不是共产主义的产品经济，当然也不是社会主义的产品经济，而是在公有制基础上的社会主义有计划的商品经济。把这个历史过程看得简单化，想在不发达国家用几年或几十年的时间内就走完资本主义几百年所走过的路程，这完全是脱离实际的主观幻想。既然要发展商品经济，就需要完备的市场体系。第二次世界大战以后，在新科技革命的条件下，计划经济已失去昔日的光辉，而现代市场经济成为一个大潮。在这种情况下，邓小平以巨大的理论勇气进一步指出，计划和市场不带有社会制度的属性，资本主义有计划，社会主义也有市场。“社会主义和市场经济