

236658



河网化會議丛書之三

河网化规划

安徽省水利电力厅等編
江苏省水利厅



;3

水利电力出版社

目 录

依靠羣众 以蓄为主 全面规划 大搞河网化运动.....	2
淮北河网化规划.....	10
江苏省丘陵山区河网梯級化规划.....	32
江苏省河网化大中小沟规格說明.....	38
河网化规划意見.....	44
定陶县河网化工程簡介.....	65
长江中下游平原地区河网化的初步意見.....	80
对全国平原地区河网化航运、船型、船閘、 桥梁标准的建議.....	84
附件1：全国平原地区人工运河河网化船型、航道、船閘、 桥梁标准(草案)	93
附件2：关于全国平原地区人工运河河网化船型、航道、 船閘、桥梁标准(草案)的說明	94
关于河网化规划中几个問題的意見.....	98

依靠羣众 以蓄为主 全面规划 大搞河网化运动

水利电力部馮仲云副部长在河北、河南、北京、山东、安徽、江苏六省市河网化规划座谈会上的总结发言

河网化规划座谈会从11月27日开始已经七天了，会议上听到了六省市河网化规划设计 and 施工等各种经验的介绍。交通部海河总局作了关于平原地区河网化航道船型船闸桥梁标准的报告，水利科学研究院报告了关于河网化规划中几个问题的意见。长办、黄委及水电部运河组报告了南水北调的意见。农业部农田水利局报告了河网化工程中施工问题，特别值得我们感谢的是苏联专家考尔涅夫同志给我们作了重要报告。

在会议中我们通过各种报告发言和文件，交流了各省在规划设计施工方面的经验。会议中研究了规划、标准、施工三方面的问题。在很多问题上取得了一致的意见。有些问题暂时还不能解决，这是因为有的要经过统一规划，有的要在实践中逐步研究，有的要在别的会议中讨论。在这次会议中交换的意见可以肯定地说，对将来解决这些问题是有好处的。这次会议是三部联合召开的，参加的部和省很多，因此也为全面规划、各方协作提供了有利条件，这些都是会议的收获。

一、河网化的发展过程与目前运动的情况

利用河网来改造低洼地区，原是我国古代劳动人民从实践中创造出的成功经验。解放以来，全国大规模进行水利建设，我国历史性的水旱灾害在一定程度上得到了解除，经过几年来与水旱灾害斗争的结果，逐步对于水旱灾害，特别是平原地区

漬澇和旱災的規律有了進一步的認識。同時，許多地方黨政領導和羣眾不斷摸索新的治水道路，也積累了一定經驗。去冬今春以來，在總路線的光輝照耀下，貫徹“三主”治水方針，獲得空前的成績，特別顯示了羣眾無比的干劲和力量，使過去許多不敢想不敢干的事成為現實。在部分地區新作的河網工程，不僅為改造低洼地區起了巨大作用，而且它已經成為平原區治水的良好措施。由於去冬今春已經完成的河網化工程，在今年的除澇抗旱方面收到顯著的效果。中央譚震林同志在視察以後，給予極高的評價，在北方農田水利會議上，號召大家學習推廣。在今年8月29日黨中央發布的“關於水利工作的指示”中對平原區實現河網化也作了明確指示。在這以後，各省市都組織了參觀學習，制訂出適合自己省區的河網規劃。

河網化工程配合大中型水利措施不僅可以徹底消除平原區水旱災害，而且對發展交通運輸、水產、水力發電、園林化都創造了有利的條件。在全國基本實現人民公社化的今天，農村將要進行全面的改造和建設，河網化的實現也將為它提供了便利條件。以六省市制訂的河網化規劃具體內容而論，實現河網化以後：在除澇方面，一般可使一次（或5至10天）降雨350至500公厘可以不排不澇，配合現有排水設施可基本上消除各省平原地區近幾十年來曾經發生過的內澇災害。在灌溉方面，將使當地徑流能夠盡量攔蓄利用，適當取用地下水，就可增加灌溉水源，擴大水稻種植面積；在航運、水電、水產和林業等方面也都有極大的效益。從以上情況可以肯定河網化工程的實施，在政治上和國民經濟的發展上都具有極其重大的意義。

六省市所在的位置是我國最主要的平原地區，人口密集。過去是水旱災害經常發生而又比較嚴重的地區。解放以後在黨的領導下進行了很多水利工作，初步改變了地區的面貌。河網

化运动开展以来，这几个省市动手比較早，已經創造出了很多經驗，但同时也还有些問題需要研究。例如省与省間，部門与部門間在规划設計施工上需要協調一致，除涝标准、航道标准、灌溉用水标准的統一和航道与河网的結合等問題都需要統一研究。因此，召开这样一次會議是必要的也是及时的。

二、方針与要求

河网工程是在“三主”方針指导下的水利工程。为了充分發揮綜合利用的效果，必須进行全面规划，由于河网化的工程量較大，应当根据人力物力財力的条件积极安排，早日完成。以便为各項国民經济事业服务。因此河网化的总方針是依靠羣众，以蓄为主，全面规划，綜合利用，分期实施。

河网化的要求是：在大中型水利工程支持下，逐步地彻底消灭洪涝灾害，发展灌溉，构成四通八达的灌溉及航运网，利用挖出的土平整为公路，达到河成路就，并进行綠化，充分利用水力資源，发展水产养殖业，为农业工厂化，农村机械化、电气化提供有利的条件。为此河网工程不論在规划、設計、实施程序和控制运用方面都应当始終貫徹綜合利用的思想。

还要求充分利用現有水利基础，尽量不打乱原有灌溉系統充分利用原河道和尽量不破坏現有主要交通設施，对以上这些要有計劃有步驟地加以改造发展，發揮工程的最大效果。

还要求根据当前现实需要解决目前主要問題，一般地說应当首先解决水旱灾害，結合发展灌溉、航运、水力、林业。

还要求尽可能利用各級建筑物，設置水力发电站，构成农村电力网。

还要求在实施的时间上服从于全国工农业交通运输业的跃进計劃，因此一般地要求在两三年內基本实现河网化，条件較

好的地区应尽量提前。

还要求施工中充分发动群众，解放思想，改革工具，改进施工技术，大力推广先进经验保证质量，提高工效。

还要求在河网化实施中，各地重视观测试验研究，依靠群众力量，做好这一工作。

在工程安排上有的省提出从低洼易涝区开始或先做小河网，我们认为恰当的。

三、关于河网化的规划问题

河网化是一个面的工作，又是综合利用的措施，省与省部门与部门之间，都应密切协作。

关于全国性干线规划问题，会议中提出要求尽早确定方案。我们认为这个要求是很对的，为了更好地进行这件工作，三级以上航道由中央有关部门结合有关省尽早共同研究确定迅速报请中央批准。三级以下航道由各省根据需要自行规划，报有关部门备案。省与省间的河道希望互相协商解决。至于全国性的干线如京广京杭运河都将成为南北的主要干线，现在京杭运河已在逐段动工。安徽的江淮运河江苏引江水入里下河区的运河以及京塘运河胶莱运河，我们认为都是需要的。

通过这次会议，六省市很多河网都已对上了口，使工程能够顺利进行，这是会议的收获。在对口中不但在路线上还应该标准实施程序和管理运用上全面地对上口，至于尚未对上口的河道，希望本着协作精神，以后讨论解决。

河网化为解决灌溉问题提供了条件，也扩大了水利资源的利用，不但能够拦蓄当地径流还能够挖掘地下水源，各省都应积极开发，很多省提出三水（天上水、地面水、地下水）齐抓是具有积极意义的，但是这六省市总的说来是一个缺水的地区，而

且愈往北缺水愈严重，只引用黄河水还远不能满足需要，因此中央提出南水北调的方针，为了便于利用水力和增加灌溉面积，应该选择比较高的路线。目前对引水路线有许多方案都需要比较研究，从已有资料看，通过丹江口引江汉水从京广运河到华北来是一条路线。至于水量分配问题还需要专门会议研究。江苏安徽北部缺水问题，会议中曾提出郑徐海运河，我们认为可以考虑的。南水北调和全国性的某些大干线的规划工作要积极进行，各有关部门研究干线河网规划时要注意到此问题。

在河网的布置上要有全国性的大干线，也要有省里的干线、县与社的干线组成纲目，末级固定河道的断面包围的面积各个地区可以不同，应该根据土壤、地下水等条件，考虑到将来运输喷灌电气化和机耕的需要，加以决定。

港埠船厂应当在河网规划中考虑进去，淮河以北原来航运就不发达，船只很少，各省应当发动各县各公社注意造船，可先造些木船，逐步发展机动化船舶，以解决工农业发展对运输的迫切要求，发挥河网水运的优越性。

四、关于河网化的标准问题

河网化标准包括除涝、灌溉、航道等三个方面：

在除涝标准上，各省、市有两种不同的提法。河北、河南、山东、北京等地提出不排不涝的标准，安徽、江苏则提出适当的排而不涝的标准，采用的暴雨天数也不一致，江苏用一天暴雨，其他则用5~7天或7~10天一次暴雨，但是各省所用的暴雨量都是参照了近几十年来实际出现过的暴雨量作为设计依据，暴雨时间也按照为害最大的一次暴雨历时来计算，这样就具有现实意义，特别在对群众交底中便于说明。为了表现出河网化的蓄水能力以及便于检验和比较起见，建议采用不排

不澇的除澇標準。目前各省市不排不澇的標準大致在350~500公厘之間，已較河網化以前原蓄澇能力，提高數倍（原蓄澇能力約為100~150公厘左右），這就充分體現了“以蓄為主”的治水方針。不過在河網蓄水到了一定程度以後，如繼續降雨，就將開始排水。因此，除採用不排不澇的除澇標準以外，還應該採用多次連續暴雨和實際發生過的典型年的長期暴雨來校核河網的除澇任務，並考慮控制運用的方案。會議中對某些具體計算問題，交換了意見，取得基本上一致的看法。至於南方圩區，由於外水高出地面的時間很長，須以長期暴雨作為設計根據，除澇標準應另行研究。總之，各省各地區的除澇標準，可以根據各地具體情況規定，不一定強求一致。很多問題，還要研究，但是由於省與省之間採取了不同除澇標準而引起的排水問題，應予解決。

在灌溉標準方面，各省根據今年高額豐產的灌溉經驗，都提出更高的灌溉用水定額，特別是旱作物灌溉用水量增大，為了實現“少種，高產，多收”，在灌溉保證率方面，都主張採用高標準，要求達到全年無雨保豐收。各省在河網化中所提的灌溉定額：雙季稻每畝800~1,200公方，單季稻每畝600~800公方，兩季旱作物每畝400~500公方，單季旱作每畝200~500公方，在沒有取得更多的豐產灌溉用水資料以前，會議認為各地可根據水源情況自行考慮決定。為了迅速取得正確的灌溉用水資料，要求各省市及科學研究機構積極準備，組織力量在明年大力進行觀測試驗工作。

航道等標準，交通部已經提出了一個意見，各省都認為是正確的，這些標準基本上就這樣定下來。有的省提出，從目前看，這一標準有點偏高，難以辦到，最好制定一個近期標準。這在實際上並不需要，因為我們規劃的時候，總是要把遠景和

近期結合起来，在实施中可以根据运输量发展需要和其他条件，分期分段逐步进行。考虑得比較远一些全面一些，就可以避免将来被动。同时我們也必须看到工农业大跃进的形势和羣众建設的积极性，很多事情都可能提前实现。在分期分段的时候，航道断面可以先挖小一些，留出余地，以后再加大船閘桥梁按規定标准修建。目前如有困难，可以建临时性的建筑物。但干綫航道上的建筑物有条件时最好是按照标准一次作好。

桥梁的淨空高度以什么水位为标准的問題。大河道（1、2、3、4級航道）可按京杭运河的規定按二十年一遇洪水計算，5、6級航道可按最高蓄水位或排澇水位起算。

有的省提出的一些具体問題，如簡易船閘、桥梁、船舶等定型設計，交通部有关部門准备解决。过去各省水利部門对船閘桥梁的建筑具有一定基础，今后仍希望水利交通部門紧密合作，根据当地情况創造适合于当地条件的建筑物，这样就可能使定型設計更加完备。

五、关于施工問題

目前，一个以河网化为中心的高标准水利化运动，正在全国展开。从最近冬修序幕可以看出，这个运动規模之大，范围之广，进展之速，都将远远超过去冬今春。

今年水利化的任务是很大的，而农村劳动力不足，这就是今冬明春河网化运动中的一个突出的矛盾。解决这个矛盾的办法，根据各省共同經驗，主要的应当是大搞羣众性的技术革命，广泛采用改良的半机械化和机械化施工工具，大力改善劳动組合，推广先进的操作方法，以便成几倍、几十倍地提高工效。使今冬明春的水利运动，不仅是高标准的规划，而且能高速度的完成。

大量推广先进工具是一个技术革命，也是一个思想革命，因此，在进行工具改革的运动中，必须坚持政治挂帅，加强领导，开展鸣放辩论，解放思想。在充分发动群众的基础上，领导干部要重视这一工作，并且要经常进行督促检查，随时推广成功的经验。目前，在全国各地已经出现了不少的用之有效的先进工具和先进经验，各省应该随时注意总结提高，使先进工具的使用过程，成为不断发展，不断提高，不断改进的过程，使一种工具的单一使用逐步发展成为几种工具的綜合使用，最大限度地发挥工具的效能。从这次会议中座谈的情况来看，各地在工具改革上已有了一些较为成熟的经验，例如，在运土工具方面使用绳索牵引，高线运输，轨道列车等，在挖土方面使用绞关绳索牵引深翻犁、双轮双铧犁、爆破等，这些都是已经行之有效的办法，如果把几种工具联合使用，更能提高工效，各地可以因地制宜，普遍推广。

有了先进的工具，还必须要有先进的劳动组合和先进的操作方法相配合，因此，必须组织大兵团作战，分兵种分专业组织队伍，固定人力，分工分业，集中领导，协同作战。加强工地的宣传鼓动工作，关心群众的吃饭、睡觉和休息，开展工地的各项竞赛活动。

经过会议讨论，各省代表一致认为：在今年水利运动中，大量消灭人力挑抬，大大提高工效不仅是必需的，而且是完全可能的。要求今冬明春总平均工效达到15方到20方，争取达到30方。为了鼓舞先进，树立红旗，凡是以兵团为单位，在吃好、睡好、休息好的原则下，连续作战10天，平均工效达到100方，在天气寒冷地区达到80方，可以算作高工效卫星。

最后，大家认为在河网化施工中，必须注意各方面的全面安排，密切结合。在规划以内的交通、建筑、绿化、桥梁等，

必須按照规划要求，同时实施。对原有的工程，必須在施工前与有关部門联系协商，取得協議。如有些工程一时来不及完成，也必須采取临时性措施，以免发生矛盾。同时，在施工中，还必須与积肥、深翻地、冬春灌溉和其他农村建設活动，統盘考虑，密切結合，俾使全面发展，全面跃进。

* * *

今冬明春的河网化运动是一个艰巨而光荣的任务。我們相信，有党中央和各級党委的正确領導，有今年农业大丰收的物質基础，特别是全国已經基本上实现了人民公社化，加上我們有千百万久經治水鍛炼，干劲冲天的干部和羣众，只要我們認真貫徹中央指示，不断解放思想，破除迷信，充分发挥羣众的智慧和力量，我們就一定能够完成和提前完成任务。

淮北河网化规划

安徽省水利电力厅

一、基本情况

安徽淮北河网化地区，包括阜阳专区全部十个县，蚌埠专区淮北八个县，以及蚌埠、淮南两市淮北小部分地区，面积約38,000平方公里，有耕地4,500万亩，占土地总面积的79%，人口1,260万人，其中农业人口約占95%。

淮北地区平均年雨量在750公厘左右，各年的雨量变化很大，丰水年可达1,600公厘以上，旱年有时不到300公厘。一年的雨量主要集中在6月~9月的汛期，汛期降雨約占全年降雨量的60%左右，平均汛期降雨在450~500公厘之間，最大汛期

降雨可达1,100公厘以上，其中一个月最大降雨可达900公厘以上，十天最大降雨可达500公厘以上，因此經常容易造成水旱災害。淮北地区年平均水面蒸发量約为800公厘，年平均气温在 15°C 左右，每年4月~10月七个月的平均温度，均在 15°C 以上，适宜于水稻的生长，月平均温度以7、8两个月为最高，达 30°C 左右。一年中无霜期約220天，平均初霜期为十一月初，終霜期为三月底。

淮北地区除淮河流域有小部山区外，其余都是广大平原，地势西北高东南低，地面傾斜度在 $1/5,000 \sim 1/10,000$ 之間。淮北河流，大部分发源于黄河及廢黄河大堤以南，比降平緩，具有平原区河道特性；其中颍、渦、濉、沱等較大河流，均发源于河南，經皖北流入淮河及洪泽湖。淮北土壤約可分为四类：一为冲积土分布在颍河、渦河及淮河沿岸，二为草甸褐色土，分布在西淝河、茨河及唐沱河等沿岸，三为水稻土分布在沿淮一带，其余均为潛育褐色土，俗称砂砭土，分布面积最广，約占全区面积40%左右。根据水文、物理性質，这些土壤只要有水灌溉，都可以种植水稻。

在解放以前，淮北农业生产，除沿淮零星地区有种旱稻习惯外，其余广大地区均种旱粮，以小麦、大麦、黄豆、高粱、紅芋、棉花等为主，耕作粗放，采取广种薄收的方式，加上水利不修，年年旱涝交加，就形成了“大雨大灾，小雨小灾，不雨旱灾”的局面。农业生产极不稳定，单位面积产量很低，較好年景每亩可收90~120斤，灾年只收60~70斤。解放以后，从1950年冬季起，在中央“根治淮河”的号召之下开始进行治淮，淮北地区积极兴修水利，到1957年春季为止，在防洪方面已基本上解除了淮河及颍、渦河等的洪水威胁；在除涝方面大部分地区已建成了初步的排水系統，达到3~5年一遇的排水标

准。如果超过治理标准，仍将造成不同程度的内涝灾害。从1953年省委提出三改办法以后，1954年起淮北地区开始种植水稻，1956年最高稻改面积达到198万亩，产量超过旱作物数倍，获得了显著的成功。由于在水利和农业上采取各种积极措施，几年来淮北地区的农业产量不断提高，到1957年每亩平均年产量已提高到240斤，有些高产乡社，每亩平均年产量已达到500斤以上。但总的说来，淮北平原地区几年来的治水工作是走了一些弯路，在1957年以前，还没有找到根治淮河和彻底消除水旱灾害的正确道路，以致象1954、1956年都发生了大面积的洪涝灾害，使农业增产受到了挫折。

二、两种规划思想、两条治水路线的斗争

七年治淮的过程，也是两种规划思想与两条治水路线斗争的过程。斗争主要表现在以下三个方面：

(1)重洪轻涝与洪涝并重，点线治理与全面治理 淮河流域在解放后不久，就发生了1950年的大水灾，于是中央人民政府，不顾一切困难，决心根治淮河，于1950年冬季起，就开始进行规模巨大的治淮工程。在治淮初期，对防止水灾的问题上，就存在着两种不同的治水思想。一种是重洪轻涝，认为淮河的灾害主要是洪水灾害，特别是淮河干流的洪水灾害，只要防止了洪水，就达到了治淮的目的。因此，在治淮工程上，主张把主要的力量放在上游修建山谷水库，中游修建湖泊洼地蓄洪工程，下游修建洪泽湖水库，以及在干流及主要支流上修建堤防涵闸，整理河道等点线治理工程，而忽视了全面的除涝工程。这一种治水思想，主要存在于老一辈的技术人员中，他们大部分在解放前都曾经服务于“导淮”工作，但对广大淮北地区灾害的实际认识不足，只看到淮河洪水泛滥的残酷性和严

重性，而沒有看到內澇災害的頻繁性和普遍性。因此，就只想到如何防洪保堤，而沒有想到如何除澇保收。另外一種治水思想是主張洪澇并重，對於支流進行全面治理，這一種思想主要存在於地方幹部中。他們熟悉淮北實際情況，知道淮北的水災是洪澇交加，洪災雖然嚴重，但不是年年有，而澇災則更為頻繁和廣泛，對農業生產有極大的危害性。他們認為只治干不治支，只防洪保堤，不除澇保收，仍不能防止水災，沒有治好淮河。他們主張要洪澇并治，非但要進行重點的點綫治理，更重要的要進行全面治理。在1950年中央政務院頒發的治淮決定中，雖已初步糾正了重防洪輕除澇的思想，但在實際工作中，仍只有以防洪為主的點綫治理規劃，而沒有洪澇并重的全面治理規劃。直到1952年秋季，淮北部分地區在十天降雨僅達200~350公厘的情況下，就造成了廣大面積的內澇災害，這樣才在技術幹部中引起對除澇的重視，開始了除澇的規劃工作，初步扭轉了重防洪輕除澇與重點綫輕全面的錯誤治水思想。

(2)大型為主與小型為主，依靠國家與依靠羣眾 在我國水利工作中，有兩條不同治水路綫。一條是以大型為主，依靠國家的路綫；一條是以小型為主，依靠羣眾的路綫。在以往七年治淮工作中，由於在規劃思想上只著重於點綫治理，而忽視了全面治理，這樣就必然走向以大型為主、依靠國家的治水路綫。在1952年以前，由於重防洪輕除澇，重干流輕支流的規劃思想起主導作用，結果是在治淮工程規劃中只有點綫治理的大中型工程，而沒有全面治理的小型工程，一般的技术幹部都認為全面的小型工程是羣眾性的農田水利工程，應該由地方水利部門負責，不應該由治淮部門負責。於是在流域性的工程規劃或年度工程計劃文件中，對羣眾性的農田水利部分，往往是只字不提，有時雖提到了，也只是寥寥數語，空洞無物，從沒有

进行具体的规划。在1953年以后，虽然中央已明确了治淮应该以蓄为主、以排为辅、全面治理、综合利用的治淮方针，但在实际规划工程中，仍旧没有纠正过来。在1955年编制的淮河流域规划中就充分地表现出来。在编制淮河流域规划时，虽已对淮河流域进行了全面的研究和规划，但由于以大型为主的规划思想起着主导作用，于是对大中型工程研究得很多，对小型工程研究得很少，对如何排水研究得很多，对如何蓄水研究得不多，对于国家投资提得很大，对依靠群众，考虑得很少。在估计工程投资时，全部67亿投资中，国家投资60亿元，群众负担仅7亿元，十足说明了仍然走着以大型为主、依靠国家的治水路线。由于在规划上对于全面的群众性小型工程的重要性认识不足，因此就研究得很少，就提不出正确的规划方向和具体做法。有时甚至在群众自己主动要做水利工程时，我们还往往强调流域规划的重要性，和借口防止打乱水系和避免引起水利纠纷等理由，要群众缓做或不做，这样就挫伤了群众办水利的积极性，助长了单纯依靠国家投资的依赖性。直到1957年党中央明确提出以小型为主、以蓄为主、以依靠群众办水利为主的正确治水方针后，才使这种错误的规划思想和治水路线得到彻底纠正。

(3)种旱作物与改种水稻，怕水与爱水，排水与蓄水 在水灾深重的淮北平原农业和水利问题上，也存在着两种不同看法。一种看法认为我国农业以淮河为分界线，淮河以南种水稻，淮河以北种旱粮，淮北地区，从来就种旱作物，根据淮北农民的耕作习惯，今后仍应以种旱粮为主，不宜于改种水稻，认为淮北的水太多而不是不够，因此年年有不同程度的内涝灾害，对这些害人的涝水，觉得可怕，要想尽办法，把这些淹地、淹庄稼的涝水全部排出去，这样就形成一条以排水为主的治水

路綫；另外一種看法，認為淮北平原是旱澇交織的地區，既怕澇，又怕旱，根據淮北的氣候、土壤等自然條件，是可以改種水稻的。從1954年以來各地改種水稻的成功經驗，也證明了這一點。為了徹底解除內澇災害和保收增產應該實行農業改革，要在淮北地區大量改種水稻，這樣淮北地區的水就不是太多，而是不夠，不是可怕，而是可貴，要想盡辦法把淮北的水攔蓄起來，盡量做到多蓄少排，這樣就形成一條以蓄為主的治水路綫。這兩種思想和治水路綫，在治淮七年工作中形成反復而持久的鬥爭。當1952年冬季開始治澇以後，一部分技術幹部和地方幹部根據低洼易澇地區羣眾怕淹的心理，主張淮北除澇應該以排為主，應該挖溝開河，建立完整的排水系統。採用的排水標準，要由低到高，從三、五年一遇，逐步提高到十年、二十年一遇，來解決淮北的除澇問題。1953年黨中央批准了淮委提出的以蓄為主、以排為輔、盡量蓄、適當排的治澇方針，同時安徽省委還及時地提出農業上的三改運動，要求改變淮北地區的耕作習慣，在易澇地區改種既耐水又高產的水稻。但在實際工作中，由於一般技術幹部和部分地方幹部對於淮北地區需要改種水稻和蓄水的必要性認識不夠，因此他們不是貫徹省委的三改政策和黨中央批准的蓄水除澇方針，而是實行以排為主、只排不蓄、或先排後蓄的方針。在1955年編制的淮河流域規劃中，雖已提出了淮北大量改種水稻的方向，但對改種水稻所需的水源是主要依靠淮水、漢水和江水，而不是首先依靠在淮北地區，貫徹以蓄為主的方針，從全面進行蓄水，使地面水與地下水互相结合，既能解決稻改灌溉用，又能同時解決除澇問題。實際在除澇問題上，仍然採取以排為主的方針。1956年6月，淮北地區普遍降雨500公厘以上，7、8月份又連續降雨，6、7、8三個月的降雨許多地方達1,000公厘以上。由於幾年來淮

北治澇工程還只在部分地區完成了標準不高的排水工程（三、五年一遇），因此淮北廣大地區，仍受到嚴重的內澇災害。在同一年，淮北阜陽、蚌埠兩專區根據三改辦法改種了198萬畝水稻，這些初步改種的水稻，顯示出極大的優越性，許多地方旱作物被淹光，而水稻生長良好，每畝產量達到200~500斤，最高的達到千斤以上（阜陽金光社每畝最高產量1031斤）。但在改種水稻獲得如此顯著成功的事實情況下，仍有很多技術幹部和有些地方幹部對稻改和以蓄為主的除澇方針抱着閉疑態度，他們抓住個別稻改不好的例子說淮北不宜於稻改，稻改反會使鄰近的旱作物減產，說主張在淮北進行大規模稻改是主觀主義，淮北除澇仍應該以排為主，不應該以蓄為主等等錯誤言論。事實上在許多稻改成功的地區，幹部和羣眾已經体会到改種水稻的優越性和蓄水必要性，認為蓄水改種是解決淮北澇災和增產的正確途徑。1956年冬中共安徽省委和治淮黨委吸取沿江圩區的治水成功經驗，決定先在淮北低洼地區，挖溝圍圩，貫徹蓄水改種的治水路線，但仍遇到種種思想障礙，在一般技術幹部中認為圍圩改種，不能解決除澇問題，遇到大雨，圩內仍然要淹，投資大，效益小，得不償失。在地方幹部中，大部分認為挖溝圍圩是除澇的好辦法，但仍有人對改種水稻存在顧慮，認為1956年淮北大量稻改是冒進了，結果就使1957年的稻改面積從1956年的198萬畝降低到87萬畝。1957年汛期豫東魯西南及皖北的北部，又發生強大暴雨，造成大面積的洪澇災害，更說明了單純的排水方法，不能徹底解決洪澇災害。黨中央及時地總結了國內許多以小型為主、以蓄為主、以社辦為主的治水成功經驗，提出了在全國範圍內普遍適用的“三主”治水路線，在1957年11月國務院召開的治淮會議上，國務院和水利部強調了今后的治淮工作，要遵循黨中央指示的三主治水路線，加上