

主编 张清华

中州古籍出版社

韩愈古文评注



# 韩愈诗文评注

张清华 评注  
季镇淮 审阅

中州古籍出版社

## 内 容 提 要

韩愈，河南孟县人，唐代大文学家，中唐古文运动领袖，文列唐宋八大家之首；诗独辟蹊径，开宋一代诗风。此编首次汇韩愈诗文为一帙，是迄今选编最多的一种大型选本，有代表性的名篇尽皆收入。每篇包括评、注、集说。评则提纲择要，画龙点睛；注则不避难点，言简意赅；集说则选历代评析精粹及有代表性的不同论述。熔普及与提高于一炉，既适合广大读者阅读，也可供中学语文教师大专院校师生文学研究者研究之用。

## 韩 愈 诗 文 评 注

张清华 评注 季镇淮 审阅

---

责任编辑：徐澄平

中州古籍出版社出版 (郑州市农业路73号)

河南省新华书店发行 河南孟县印刷厂印刷

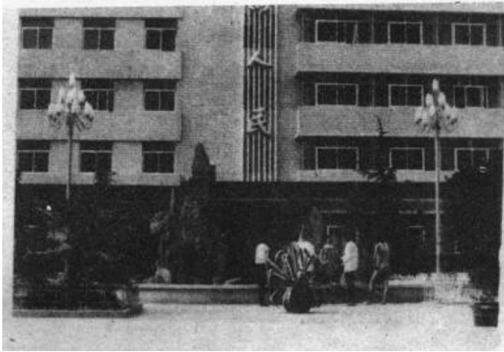
850×1168毫米 32开本 插页24.75印张574千字

1991年8月第一版 1991年8月第一次印刷

印数：1 2000册

---

ISBN 7-5348-0443-4/1.205 定价：12.00元



孟县电力综合公司，1990年评为国家二级企业。现有10千伏线路35条，110千伏变电站一座，35千伏变电站三座，可供全县用电，村户通电率达100%。



孟县商业大厦，高十一层，有地下商场。设十个经营部，经营品种达万余种，年人均劳效10万元，是豫北商业上的一颗明珠。

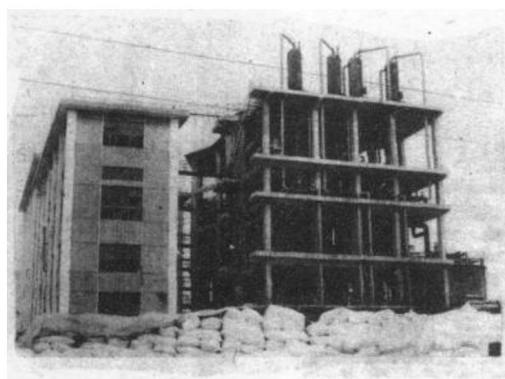


孟县无缝钢管厂是与冶金部中国冶金钢材加工公司联营的钢铁企业，是河南生产精、小、细、薄冷拔无缝钢管的最大厂家，国家小口径冷拔无缝钢管定点生产基地。产品畅销各省。省一级企业。

HA07169



孟县造纸厂，年产量30000吨，是国内生产高强瓦楞纸的最大厂家。“金驼牌”高强瓦楞厚纸为部优产品，获全国第二名。新产红麻挂面牛皮箱板纸，指标达部颁标准。



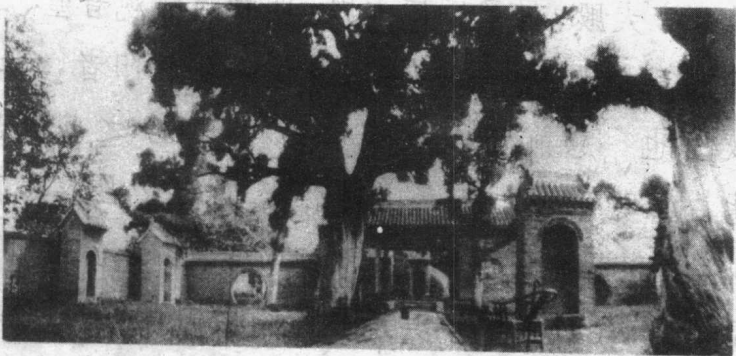
孟县第一化肥厂，国家二级企业。年产两万吨合成氨，产品畅销安徽、山东、湖北等省。1990年4月又建成年产7000吨精醇分厂。



孟县第二化肥厂为省一级企业，国家二级企业，是生产纯碱的化工企业，还生产氯化氨、液体烧碱、工业氯化氨。产品畅销数省。

韩文公像

(据故宫博物院南薰殿旧藏《圣贤画册》复制)



孟县唐韩文公墓祠

程恩沛摄

## 韩愈与孟县

孟县古称河阳，位于黄河北岸，北依太行，南近洛阳，历史悠久，古迹名胜，比比皆是：氏族社会遗址有裴李岗文化、仰韶文化、龙山文化遗址二十八处。出土有窖穴、灰坑、石斧、石刀、石铲、石箭、石棒、陶罐、陶盆、陶碗、陶罍、鱼钩、石环、贝壳、骨簪等大量文物。商代铜鼎、铜爵、铜戈，西周陶鬲，春秋战国的铜凿、铜铤，秦币、汉俑，晋志砖及青瓷等皆为珍品。有东汉姚期、姚刚、冯异、岑彭，唐代韩愈、韩湘，元代宁玉等名人墓祠。有元代的岳云宫大殿、显圣王庙大殿，明初浮雕观音堂、二佛殿等古建名刹。《孟县志》云：“古河阳者，愈之故土也。愈前六代始葬于尹村，即今之苏家庄也。愈葬于城西韩家庄村后”。近年孟县农工商业、文化教育迅速发展，地方国营、乡镇企业如雨后春笋，争创名优。其产品除销全国各省外，还远销国外。

# 前 言

· 季镇淮 ·

安史之乱(公元755—762)以后,唐王朝的盛世局面一去不返。在思想文化范围内,打着复古旗帜,呼喊“障百川而东之,挽狂澜于既倒”,政治上为唐王朝作“中兴”努力的是韩愈。

## 生 平 和 思 想

韩愈字退之,河阳(今河南孟县)人。当时人和他自己常称“昌黎韩愈”,“昌黎”是他的郡望。唐代宗大历三年(768)生。早年,备尝孤危和贫困的艰苦。三岁,其父仲卿病死,为兄嫂抚养。仲卿曾做过小官。宋人说他是李白和杜甫的朋友。此说虽不一定可信,但李白集中《武昌宰韩公去思颂碑》,却对仲卿赞美备至,很可能是朋友。韩愈哥哥韩会,与萧颖士是朋友,是一个复古主义者,早年隐居上元,后来入朝做官。因元载贪污案被牵连贬官到广东曲江。不久会死,随嫂归家河阳。遇藩镇战乱,迁家宣城。

韩愈受兄会影响很深。天宝后复古思想盛行,他从小就刻苦学习,并以儒学复古自居,又由于家庭贫困,早年就想入仕。但他鄙视当时科举考试的文章,加上父兄早死,朝内无人,多次参加进士考试都未中。后虽考中,也只能参加汴州、徐州幕府。后又到洛



阳住闲。

在幕府生活中，韩愈展开了文学创作活动，结识了一些朋友。先是诗人张籍，次是李翱，还有诗人孟郊，他们时常讨论文学。这是一个文学小集团。洛阳住闲后，他在文学上的成就更加显著，很多青年人都写信向他请教古文。

德宗贞元十九年，韩愈做了监察御史，不久被贬官到广东阳山，所谓“暂为御史，遂窜南夷”。为什么被贬，真相不明。当时朝廷上主要有两个政治集团，一是德宗左右近臣，一是太子（顺宗）、王叔文等。从他做御史来看，可能与德宗集团有关系。他的被贬，又很可能是这个集团搞的。柳宗元在被贬至柳州后曾说过韩主复古，好为人师，所以不容于朝的话。韩愈在贞元这段时间，政治上到处碰壁。而他的复古思想却有所发展，影响很大。韩愈就成为复古运动的旗帜。

韩愈贬阳山后，谨慎自守，希望再登仕途。到宪宗时期，他却曾官运亨通。不料正得意之际，因上《论佛骨表》，又遭到潮阳之贬。这是他一贯主张排斥异端，复古卫道的直接结果。就他全部传记资料看，他一生在政治上的碰壁及文学生活，都与他儒学复古主义思想有密切关系，他的一生是一个儒家复古者的一生。

复古主义思潮，在中唐蓬勃兴起有它特定的社会条件。那么作为这一思潮的倡导者和代表者的韩愈，具体思想内容究竟怎样呢？

韩愈的基本思想，是维护先秦孔孟的正统儒家思想，排斥佛老思想。他把佛老看成是儒家的异端。从他的《送浮屠文畅师序》到《原道》这一发展过程中，就可以看到他这种思想已经很系统很成熟。韩愈思想的中心之点是“道”。“道”的内容是复杂的，总的说来是他对社会、道德、文化看法的总和。对社会的看法，《原道》中

一些话,表示了他不仅承认历史的社会分工,也承认人们先天的社会地位。他把人的社会地位分为三等,一是君,最高;二是臣,是执行君命的各级官吏;三是民,是受压迫被剥削的劳动人民。韩愈维护这一等级制度,而且大声疾呼的强调这一制度。《原道》中虽然警告了君,实际上是对民的警告。在道德观点上他又把民分为天生的三等。上等是天生的善,中等可善可恶,下等是天生的恶。另一方面他又强调“仁义”作为道德的最高标准。上等的人天生就有“仁义”;中等的人可以有“仁义”可以无“仁义”;下等的人绝对不会有“仁义”。对文化他也提出一些方案,“其文则诗、书、易、春秋;其法,礼、乐、刑、政。”诗书礼乐等是儒家经典,这显然也是为他的社会观服务的,三者是合一的。由此可见,封建的社会观、道德观和文化观,构成了韩愈的思想体系。这个体系即他所谓的“道”,也即他所说的“先王之教”,“道”是就这一思想体系本身而言的,“教”则是这一思想体系的宣传和运用。他认为“道”与“教”是自古有之,而且是历代圣人传下来的。这就是复古主义者韩愈的基本思想的一个方面。

从提倡和继承道统出发,韩愈对当时的佛老思想当然是要攻击的。首先韩愈是从根本思想上去否定佛老。佛老思想是否定社会存在的虚无思想,韩愈则认为太古社会人类之所以没有被野兽消灭而成为人,创造道德文化等,原因是有了天生的圣人。“有圣人者立”才创造了道德文化,老子是否定圣人的,认为“圣人不死,大盗不止。”韩愈对此很愤慨。韩愈是非常强调等级制度的,因此他认为佛老产生较晚,若早出,一定要受到周公和孔子的排斥。

韩愈攻击佛老的另一着眼点,是从社会生产分工来看。他认为佛老都是不事生产剥削别人的多余人。他在《原道》中说:“古之为民者四,今之民者六;古之教者处其一,今之教者处其三;农之家

一，而食粟之家六；工之家一，而用器之家六；贾之家一，而资焉之家六；奈之何民不穷且盗也！”这就是说，古者是士农工贾，由于后来增加了佛老，不仅搅乱了社会秩序，而且更严重的是增加了剥削者，加重了对民的剥削，使民生活贫困，甚至铤而走险，进行反抗。韩愈对佛教，愤慨更大，把它斥之为“夷狄之法”。并认为统治者若信佛，不仅愚民囊财，还有亡国之险。这种对佛老的猛烈攻击，是韩愈基本思想的又一方面。

韩愈很推崇孟子，从维护道统出发，他的基本思想是从《孟子》中来的，如他的社会分工这一观点，就是与孟子的“劳心者治人，劳力者治于人”是一致的。他的道德观、文化观，也是孟子书中有的。他比孟子新一点的思想就是道统的历代相传这一点。孟子和扬雄虽说过类似的话，但没有韩愈讲得这样系统。可以说，韩愈的道，基本上是孟子思想的翻版。关于排斥佛老的问题，柳宗元就曾经指出他的理论是很肤浅的。讥之为“非所谓去名求实”、“忿其外而遗其中”、“知石而不知韞玉”。也就是说他使用的理论武器不行，态度也很粗暴。柳宗元认为，佛教教义“往往与《易》《论语》合”，“虽圣人复生，不可得而斥也。”这种看法不能说就对，但他对韩愈的指责却是正确的。他指出了韩愈反对佛教，并没有针对佛教的思想，而只是看到一些社会现象。如佛教的“生死轮回”思想影响是很大的，韩愈却没有在他的文章中从理论上批判这种思想。同样，对老子的思想也是如此，他没有深入体会老子所谓的“道德”的思想实质，而只是把老子的“道德”和自己的“道德”分开，并认为“道德”就是“仁义”，此外没有什么“道德”。对老子的自然观，韩愈丝毫也没有接触到。老子所讲的道是自然本体论，韩愈所讲的道是儒家的社会观，两者根本不是一回事。韩愈没有认识到这一点。他维护道统只是维护封建道德的社会秩序，和这种哲学

的神圣历史传统，这实际是为封建统治服务的。

韩愈的复古思想，符合当时现实需要。唐自安史之乱过后，统治者们无法维护他们的统治，早在韩愈之先的萧颖士、李华等人所提倡的复古，维护统一，就是为了适应当时现实的需要，至德宗之时这种需要更迫切了。因为这时藩镇割据严重，唐德宗继承了这种分裂局面，同时他又接受了盐运和漕运所积累的雄厚的财力，因此使他有条件恢复唐王朝的统一。但是他过急地要改变分裂的局面，引起河北藩镇的公开反抗，爆发了中央和藩镇的战争，危及唐王朝的统治。因此，回过来又奉行他以前两个皇帝的姑息政策。对外族的入侵也采取容忍退让的政策，这样就出现了一个苟安的太平局势，使摇摇欲坠的唐王朝得到暂时的稳定，并有可能恢复其正常的封建统治。韩愈的复古思想，适应了那个由苟安至“太平”的现实需要，在当时特定的历史时期，是起着积极作用的。

韩愈的思想中，也有矛盾的一面。张籍就说他以卫道者的姿态出现，以圣人之徒自命，却不能像圣人那样著书立说，而喜欢“驳杂无实之说”。裴度也批评他不以文为制，而以文为戏。裴的批评是在他的早期，与韩愈的交往还不深。过去一些研究者认为是指韩愈的《毛颖传》等，这是不对的。韩愈此时还没有写《毛颖传》，裴度的批评是指他的杂说。后来韩愈也写传奇文。这是与圣人之道不合的。宋代的苏轼曾说韩愈是“文起八代之衰”，这是苏轼晚年说的。苏轼早年曾写了一篇《韩愈论》，就指出韩愈不懂圣人之道。他举出很多例子说韩愈对孔孟很尊敬，对佛老排斥也很严，但是他在《原人》里，却把圣人与墨家混同起来了。苏轼认为圣人不讲兼爱，不明鬼，是和墨家不同的。苏轼对韩愈的批评是切合实际的。他讲“道统”是从师承关系上来讲的，他很推崇孟子，认为继承道统应该从孟子开始。师道授受是他道统的基本思想，但他作《师

说》又讲圣人无常师，而且强调师之所以为师，并不在于以孔孟为正宗的师承关系，而在于“闻道有先后”、“术业有专攻”。并主张师不必贤于弟子，弟子也可以贤于师，这就否定了师。又如对被排斥在儒家正宗以外的荀子，他的观点也有矛盾。儒家对荀子都看作是异端，因为他主张“人性恶”。韩愈认为荀子与孟子没有多大区别，只不过是“大醇而小疵”，这是历来的道学家都不认可的。韩愈不仅承认了荀子，而且还对先秦儒家以外的百家之学，也完全予以肯定。在《送孟东野序》中，他认为儒家称道的正统人物如伊尹、周公、孔子是“鸣之善者也”，而老、庄、杨、墨、申、韩、苏、张等百家之流，也都作为一种不平之鸣，完全承认了他们都是合法的。他对佛教是极力反对的，但他在潮州却称赞一个和尚大颠是高超的人，说他“实能外形骸，以理自胜，不为事物侵乱”，且与他交往很深。当时人们就传说他已经信佛了，后来他从潮州回来虽然否定了此事，并重申排佛的立场，但是他确是无法掩盖他思想中的矛盾。

韩愈思想的矛盾使后来很多崇拜他的人，特别是正统儒家为之可惜。在我们看来，他思想中的矛盾说明了他一方面想继承道统，另一方面又想打破道统的束缚，这证明了当时道统思想是陈旧的，已经失去了统治地位。同时也证明了韩愈虽然承认道统，但不为道统所囿，对异端思想也予以注意，这正是他思想解放的一面，也是复古主义思想自身逻辑的发展。因为他要推崇儒家思想，就必须懂得表达这种思想的古文，为了传道，还必须学做古文。所以韩愈的复古运动，由于他既承认孔孟的书是古文，同时又不得不承认与孔孟同时的先秦诸子也是古文，这就是韩愈于研读孔孟古文之外，还能研读诸子古文的缘故。对诸子古文来说，这就是一种解放。因为自汉魏以来，在孔孟正宗之外，只有老庄一派结合佛教的传播有所发展，其余各家大抵若存若亡，无人过问。譬如墨子，自

西晋元康中鲁胜著《墨辩》后，其学已绝。韩愈的《读墨子》一文，以孔墨并称，实在是很大胆的议论。又如《荀子》，自汉朝以后就没有人研究了，也是到韩愈才又开始研究的。《荀子》最早是杨倞的注，其中有引用韩愈的话，说明韩愈对荀子确实是研究过的。又如《鹖冠子》，这是先秦很不著名的一家，韩愈也热情的为之校订。又如向来为儒家所轻视的法家，韩愈在主考进士时，就出题叫进士大胆地议论法家。“愿与诸生论之，无惑于旧说”，盛赞管仲、商鞅对齐秦两国富强事业的贡献。这种见解比之后来的苏轼认为商鞅是秦国所以灭亡的祸根要高明得多。韩愈对诸子的研究，对长期禁锢的诸子来说，无疑是有解放作用的。这种解放，直到清中叶、晚清、“五四”前后诸子研究成为一种风气才特别盛行起来。清代最早提出研究诸子的是汪中，追其源始，也是经过韩愈研究阶段的。

韩愈提倡研究诸子，方向正确，有进步意义。他推尊孔、孟，并重视孔孟以外的诸子古文，因而也就很自然要注意那些以先秦古文为渊源的西汉古文，其中特别推崇司马迁，和仿《论语》著《法言》的扬雄，以及著书立说卓然成家的王充、王符、仲长统等，这是一个顺序的发展。另外他很喜欢“驳杂无实之说”的传奇，因为它的写法与先秦诸子中的寓言故事、史传很有关系。当时就有人把《枕中记》和韩愈的《毛颖传》说成是良史之才。喜欢传奇，也是他喜欢古文的必然结果。

从韩愈的思想到实践的发展，反映着他解放的精神。他喜欢司马迁、王充，而这两人都被正统儒家看成是异端被排斥于儒林正宗之外，直到近代才得到真正的合法地位。韩愈为了扩大“道”的影响，除了努力运用古文形式的书面宣传外，还很注意以师道关系为基础的口头宣传。他不分少长贵贱，唯以“闻道有先后，术业有专攻”为准则的师道思想，不仅打破了孔孟正宗的师道传统，也打

破了其他一切门户宗派的师道传统，这一点突出显示了他思想的解放。

可见，韩愈的基本思想及其矛盾是相反相成的，这构成了他的复古主义。他努力维护道统，又破坏道统，是韩愈意想不到的。也是韩愈所处的时代无法解决的、复杂的社会矛盾的反映。唐代中期以后社会阶级矛盾、民族矛盾和统治阶级内部矛盾交织在一起，互相联系，韩愈的复古主义思想为解决这个矛盾提供了思想条件。在政治上，韩愈反对藩镇割据，拥护王朝统一。在经济上，反对僧道对农民的分外剥削，主张保护商人利益，这是和他复古主义思想矛盾的两个方面完全一致的。

但是，统治阶级的内部矛盾，特别是军阀、大地主和王朝中央的矛盾，原是唐王朝历史发展地结果。韩愈的道统思想，无法维持其一尊的统治地位，矛盾百出，正是这种互为因果，不断产生的社会矛盾在意识形态领域内的反映。

## 古文理论和实践

### 一、文艺观

(一)文与道的关系。韩愈所谓的“文”是指“古文”，是与“俗下文字”对立的。“俗下文字”就是骈文。他所谓的“道”，不像刘勰所说的“道”那样复杂，也不象他以前的古文家所说的“道”那么笼统。韩愈所谓的“道”，是指以孔孟为正宗的儒家思想，即封建主义的社会观、道德观和文化观的总和。“道”是由圣人发明，并由列圣相传下来的。“文”与“道”的关系，不像他以前的古文家那样，笼统强调道，而是把文道联系在一起，不可分割。在《答李秀才书》中说：“愈之所志于古者，不惟其辞之好，好其道焉尔。”《答陈生书》

中又说：“愈之志在古道，又甚好其言辞。”这是一种联系。还有一种联系，他说：“愈之为古文，岂独取其句读不类于今者耶？思古人而不得见，学古道则欲兼通其辞。通其辞者，本志乎古道者也。”（《题欧阳生哀辞后》）可以看出，他虽然把“文”与“道”看作密不可分的，但二者并不是平行的，而是有先后本末之分的。我们若把他所说的这些联系抽象出来，提到辩证法上看，也就是内容与形式的关系问题。内容与形式是统一的，内容是主要方面。但这种抽象是不行的，我们仍然应该回到具体中去分析。

韩愈关于文与道的联系，实际上反映了他的复古主义文艺思想的两个方面。复先秦儒家思想之古，复先秦两汉的散文之古。前者是根本的主要的方面，所以他反对骈文，要解决的不仅是形式问题，最根本的还是内容的问题。它是一个文章的革新问题，而不只是一种体裁的改革。因此李汉说他：“先生于文摧陷廓清之功，比于武事”（《韩昌黎集序》）。说韩愈的复古运动是古文运动，是只就文体讲，就形式讲的，是不完全的。我们应当首先从内容上看到它的积极意义是社会的需要。从形式上看，它比骈文更有实用价值。骈文也可以说理。陆贽的奏议就是骈文，而道理讲得很清楚。裴度就曾说：“文之异在于气格之高下，不在磔裂章句，骛废声韵。”这就是说形式问题是次要的。所以，只从形式上去肯定古文运动，是不全面的。

（二）文艺与现实的关系。韩愈不仅主张文以传道，而且也主张文可以反映现实。在《送孟东野序》中提出不平则鸣的著名论点。他不但承认伊、周、孔、孟等道统以内的人物是善鸣的，也承认杨、墨、老、庄等道统以外的人物也是善鸣的。总之，他认为一切文章都是不平则鸣的产物。是该时代不平的现实的反映，这是他的基本思想。从这思想出发，他对阮籍、陶潜、王绩等人就有积极的



看法,说他们都有不平于心。特别是对陶潜诗的看法,不仅看到它的消极面,也看到它的积极面。后来辛弃疾、龚自珍直到鲁迅对陶诗积极面的看法,可以说都渊源于此。韩愈不仅对文学的看法是如此,对书法的看法也是如此,如对张旭的草书之法就认为是一种不平的表现。

和不平则鸣的论点密切相关,韩愈又提出“文章之作,恒发于羁旅草野之士”的论点。这是现实主义的文艺思想,与他前面所说的“文以传道”是有矛盾的。由此就可以看出,道不是圣人发明和相传的,而是不平则鸣的产物。这个矛盾是韩愈思想的进步,它概括了封建社会文学产生发展的规律。这个观点自然有它的局限性,但是由于有了这个观点,才使韩愈的思想不为道统所囿而广阔起来,它包罗了先秦两汉的古文,也承认并试作那些驳杂无实之说的文章。这在写作实践上关系特别大,给古文的写作开辟了广阔的道路。

综上所述,韩愈的文学观有两个方面,即复古主义和现实主义。后者是主要的,二者又是相反相成的,可以说他是在复古的形式下作不平之鸣。

## 二、创作论

(一) 文章和人的关系。根据文以传道和鸣不平的观点,韩愈认为,作好文章,和使文章做到真正有用,关键在于作者对道要有修养,以及对现实的态度。也就是说作者的为人或人格是很重要的,他特别强调文如其人,文是作者人格的自然流露,是不可掩饰的。他说:“仁义之人,其言藹如也。”(《答李翊书》)“夫所谓文者,必有诸其中,是故君子慎其实。实之美恶,其发也不掩。本深而未茂,形大而声宏,行峻而言厉,心醇而气和。”(《答尉迟生书》)人格的修养依靠生活实践,因此他提出养气的问题。气就是人格修养