

291958

成都工学院图书馆
基本馆藏

社会主义政治经济学 结构问题参考资料

孙尚清 编



社会主义政治经济学
結構問題参考資料

孙尙清編

社会主义政治经济学

結構問題參考資料

孙尙清編

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京朝陽門大街320號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第56號

人民教育印刷廠印刷 新華書店發行

*

開本 787×1092 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 4 $\frac{1}{8}$ · 字數 95,000

1962年3月第1版

1962年3月北京第1次印刷

統一書號 4002·190 定價(七) 0.50 元

目 次

論政治經濟学教程的結構·····	[苏]阿·巴什科夫	1
論政治經濟学教程的結構·····	[苏]格·瓦·科茲洛夫	15
論政治經濟学教程的結構問題·····	[苏]莫·帕羅莫夫	30
論社会主义政治經濟学的科学教程·····		
·····	[苏]格·阿·科茲洛夫	44
社会主义政治經濟学教程結構和闡述的 几个問題·····	[苏]柯·沙菲耶夫	64
制訂政治經濟学科学教程的問題·····	[苏]恩·查果洛夫	83
政治經濟学(社会主义生产方式)提綱·····		
·····	[苏]格·阿·科茲洛夫	92
[苏]柯·沙菲耶夫主編:《社会主义政治經濟学》目录·····		112
[苏]莫·阿特拉斯等主編:《社会主义政治經濟学》目录·····		124
[波]布·明茲:《社会主义政治經濟学》目录·····		133

論政治經濟學教程的結構

〔蘇〕阿·巴什科夫

在蘇聯高等教育系統中講授政治經濟學具有重大意義。政治經濟學是馬克思列寧主義的一部分，並且是一個極重要部分。在各個高等學校中，《政治經濟學》同《辯證唯物主義和歷史唯物主義》以及《聯共黨史》課程一樣，不論學員研究哪種專業都要學習。在高等經濟學校、大學經濟系和經濟專科學校中，政治經濟學則是專業課程。

對政治經濟學問題作進一步的理論研究，以及總結和批判地分析教學經驗，對於提高這門科學的教學質量具有重大意義。

在我們的高等學校中教學廣義政治經濟學，已有 25 年左右的歷史。大家知道，在 30 年代以前，我們只學習資本主義政治經濟學，並在其中加進一些社會主義問題，以作為資本主義和社會主義經濟範疇的對照。除資本主義政治經濟學外，蘇聯高等學校還講授一門特殊的課程——《蘇聯經濟政策》。

過渡到講授廣義政治經濟學（從原始社會到社會主義），是一件具有重要意義的事情。它反映了研究社會主義政治經濟學的成績。社會主義政治經濟學是政治經濟學中的一個嶄新課題，它是在蘇聯社會主義建設過程中並根據這種建設經驗建立起來的。

过去时期，我們在政治經濟学的教学方面获得了很大成績。这些成績首先取决于在总结社会主义建設实践方面，在发现和認識社会主义經濟規律方面，以及在从理論上論証社会主义經營管理的原則和方法方面取得了一定的成績。同时，在这門科学的教学工作中还存在着不少缺点，許多問題还有待解决。

馬克思列宁主义的政治經濟学是理論的科学，同时也是历史的科学。政治經濟学是用所謂邏輯方法和历史方法进行研究、和叙述的。科学共产主义的奠基者在自己的著作中揭露了这些方法(在政治經濟学中运用辯証唯物主义方法的具体形式)的內在联系、統一性和差別。

政治經濟学教程中，叙述社会主义生产方式这一篇的結構，乃是苏联經濟学家集体努力的結果。1951年的經濟問題討論会有着特別重要的意义。同討論前比較起来，无疑地是前进了一大步。然而，很明显，社会主义政治經濟学教程的現有結構，还远沒有达到尽善尽美的程度。其实这并没有什么奇怪的。要知道，社会主义政治經濟学还是在不久以前建立的，它的形成过程还在繼續着。

我們贊賞《資本論》結構的鉄一般的邏輯性是理所当然的。这里每一个范畴和每一个規律所占的位置是如此恰当，以致稍加变动就必然破坏整个《資本論》体系的邏輯性。然而不能忘記，《資本論》結構的这种邏輯性，馬克思不是一下子就得到的，他曾多次修改自己偉大著作的計劃，最后才找到了体現在他的天才著作中的那个方案。

我們对待社会主义政治經濟学的結構問題还存在着許多經驗主义。这个問題本身只是偶尔引起經濟学家的注意和偶尔討

論一些問題。其實，經濟學家對於這個重要而複雜的問題應做許多專門的方法論工作。我們不敢奢望較全面地來敘述這個問題，這裡只講教學工作中遇到的一些問題。

馬克思列寧主義政治經濟學是這樣一門科學，它的對象、研究方法和敘述方法在各個部分中都是統一的。然而，決不能由此得出結論：例如，社會主義政治經濟學教程的結構應該是《資本論》結構的翻版。由於社會主義的生產關係和經濟規律完全是另外一種性質，因此，不能把商品看作社會主義社會的經濟細胞，同時也不能同《資本論》一樣地從說明社會主義社會中的商品範疇開始來講述社會主義政治經濟學。像馬克思把自己關於資本主義生產方式的學說劃分為《資本論》的各卷那樣，把社會主義政治經濟學的講述嚴格分為下列三個部分也是不妥當的：1. 社會主義的生產過程；2. 社會主義制度下的流通過程；3. 社會主義生產總過程。社會主義制度下社會產品的流通過程無論怎麼重要，在社會主義政治經濟學中為它劃出一個很大的專篇總是沒有必要的。尤其是還有這樣一個原因，“社會主義再生產”這個題目，不僅要從流通方面——像《資本論》第2卷論述資本主義再生產那樣，而且還要從更廣的方面加以研究，就像馬克思在《資本論》第3卷中敘述再生產那樣。不能否認，在目前的政治經濟學教程中，社會主義制度下的流通問題沒有得到很廣泛很充分的闡述，這個缺點必須克服。為了更充分更深刻地敘述社會主義制度下的流通問題，可能需要的不是一個題目，而是許多題目。然而，這裡所談的是另外一個問題，具體說就是，社會主義政治經濟學教程不應機械地抄襲《資本論》的結構。

當然，在社會主義政治經濟學結構中必須保持歷史唯物主

义的一般性方法論要求(指出生产在流通、分配和消費方面的决定性作用):社会主义生产問題应放在分配和流通問題的前面来叙述。然而,即使这个原則也不能加以絕對化,因为,例如,生产关系和分配的关系都是整体的組成部分,是同一个社会生产制度的不同方面,而像資產階級經濟学家所常做的那样,把它們分开,并放入政治經濟学教程的不同的“格子”,則是不能容許的。

社会主义經濟体系不是在資產階級社会的內部自然产生的,也不是在那里发展的,而是劳动群众在共产党领导下在有計劃活动的过程中建設起来的。因此,社会主义政治經濟学教程應該分为两个部分:“从資本主义到社会主义的过渡时期”,“社会主义的國民經濟体系”。

第一部分研究資本主义社会改造为社会主义社会的过程(消灭資本主义的經濟形态,建立社会主义的經濟形态,社会主义工业化,农业的社会主义改造);一句話,研究建立社会主义經濟的过程。这一部分指出,社会主义經濟規律随着社会主义生产关系的建立而产生,同时随着社会主义建設事业的发展,这些規律发生作用的範圍逐漸扩大,其作用也逐漸加强。第二部分分析社会主义社会的生产关系和社会主义的經濟規律。

社会主义政治經濟学的第一部分——“資本主义到社会主义的过渡时期”——特別需要进行大力加工。不久以前,这一部分带有很重的叙述性質,很像我国的苏維埃时期國民經濟史教程。对于共产党和苏維埃国家經濟政策的叙述几乎是代替了对于过程的理論分析和政治經濟分析。毫無疑問,最近几年教程的这一部分是有所改进的。然而,直到現在,在过渡时期的講述中,邏輯的叙述方法仍然运用得很不够,要知道,沒有这种方法

就不是真正的政治經濟學。

政治經濟學教程與國民經濟史不同，它所應揭露的，不是一定國家建立社會主義經濟的具體過程，而是這種過程的基本規律性，根本特徵和最重要階段。自然，只有根據對具體歷史資料的分析，根據社會主義建設經驗，才能揭露並指出把資本主義社會經濟改造為社會主義經濟的革命過程的基本特徵和規律性。在社會主義政治經濟學教程的這一部分同分析社會主義國民經濟體系的那一部分一樣，都需要廣泛引用具體歷史資料。然而，這種具體歷史資料應起輔助作用，應該是所敘述原理的歷史例證。在講述過渡時期經濟的這一部分里，使研究和敘述的邏輯方法和歷史方法相互結合的任務是異常複雜的。

我們認為，為了提高講述過渡時期經濟的理論水平，並使其具有分析性質和政治經濟學性質，必須首先在這個題目中概略地分析一下社會主義生產關係體系的基本因素，分析一下社會主義經濟規律的實質和發生作用的特點以及社會主義國家的經濟作用。社會主義生產關係體系的基本因素是：1. 生產資料所有制的社會形態；2. 擺脫了剝削的人們的同志式的合作和互相幫助，這是在物質資料生產中人們進行共同活動的社會主義的特殊形式；3. 社會主義的勞動分工和活動的交換；4. 勞動產品的社會主義分配形式。

現在，這些問題在政治經濟學教程中是分開來研究的，而且僅限於在第二部分（“社會主義的國民經濟體系”）。從分析上述的社會主義生產關係的基本因素開始來講述社會主義政治經濟學，這意味着，要讓學習者馬上知道社會將從資本主義走向哪裏，走向哪一種經濟制度。學習者認清了根本不同於資本主義

基本因素和特征的社会主义生产关系的根本特征、实质和基本因素,就可以更正确更深刻地了解:社会主义生产方式为什么不能在资本主义内部产生和发展,从资本主义到社会主义的过渡时期为什么是不可缺少的,没有无产阶级专政为什么就不能向社会主义过渡。

社会主义政治经济学是在同广泛流行的错误意见进行斗争当中建立起来的。这种错误意见是:在社会主义制度下根本不可能有经济规律,因为,社会存在着似乎同经济生活的客观规律性这个概念相矛盾的自觉经营的目的。社会的目的和客观规律的这种唯心主义的对立,早已被证明是站不住脚的,然而,它的遗迹至今还可以从个别苏联经济学家对社会主义规律所作的主观主义的解释中看到。而社会主义的敌人直到现在还根据这一点在胡说什么十月革命是偶然的,社会主义阵营国家中的经济政策是随意制定的,这些国家整个发展经济的方针是矫揉造作的,等等。目前,研究过渡时期的经济时,并不事先搞清楚社会主义经济规律发生作用的特殊性质和社会主义国家的特殊经济作用。实际上,研究这些问题对于从政治经济方面深入了解过渡时期的伟大经济改造过程,是完全必要的。当然,社会主义经济规律及其作用的详细研究,是应该放在“社会主义的国民经济体系”这一部分的。然而,问题不应只限于教程结构的改变。

大家知道,马克思在《资本论》中对资本主义生产方式进行理论分析的时候,首先和主要是以当时最发达的资本主义国家英国为例。然而,英国在当时并不是唯一的资本主义国家。马克思根据英国丰富的具体历史资料,在《资本论》中揭露了一切资产阶级国家所固有的一般资本主义规律。

苏联在全世界历史上第一个走上社会主义建设的道路，并第一个建成了社会主义社会。从资本主义到社会主义的过渡时期，对苏联来说已经是一个过去的历史发展阶段。我国已完成社会主义建设，并正向着共产主义社会的高级阶段过渡。因此，根据苏联发展的丰富的具体历史资料来研究社会主义政治经济学，完全是理所当然的。这关系到社会主义政治经济学的两个方面——过渡时期和社会主义经济体系。

同时，研究社会主义政治经济学，要求深入考虑世界社会主义体系其他国家（欧洲和亚洲的人民民主国家）的社会主义建设经验，以及社会主义经营管理的实践。在叙述过渡时期经济的部分中，不仅应指出完成从资本主义到社会主义的革命过渡的一切国家所固有的社会主义建设的一般特征，而且应指出各个国家或各类国家的社会主义建设特点。下列基本因素是各个国家所共有的：建立无产阶级专政；掌握经济命脉；实行工农联盟政策；共产党和工人党在社会主义建设和共产主义建设中的领导作用；国家社会主义工业化和小生产者（农民和手工业者）经济的合作化；有计划地发展国民经济；在经济管理工作中贯彻民主集中制原则；等等。由于每个国家发展的具体历史特点不同，所以，实现这些基本因素的具体形式在不同国家也可能有自己的特点。列宁指出过这一点；苏共第二十次代表大会也着重指出了这一点。

由于社会主义已经在苏联取得了胜利，由于建立了世界社会主义经济体系，目前，其他国家取得社会主义胜利的条件也更为有利了。苏共第二十次代表大会指出，今后各国向社会主义过渡的形式将会越来越多样化，而且向社会主义过渡的各种形

式的实现，不一定在任何情况下都要经过内战。

总而言之，像不久以前那样，只根据苏联的社会主义建设经验来讲述从资本主义到社会主义的过渡时期，而把各人民民主国家的经济放在专门的一篇里，这样做是不应该的。政治经济学教程的这一部分，今后也应该以我国的社会主义建设经验为基础，而同时必须从理论上分析一般过渡时期的（不仅仅是苏联的）基本经济问题，并指出各个国家共同的建设社会主义的基本特征，以及各个国家或各类国家的过渡形式的特点。

不同国家建设社会主义的特点，不仅决定于社会主义改造以前这些国家在经济制度和政治制度上的差别，以及生产力和文化发展水平等方面的差别，而且决定于这些或那些国家实现社会主义建设时的国际形势的根本改变。苏联的社会主义建设这是一回事，因为它是第一个、长时间以来唯一的无产阶级专政国家，而且处于资本主义的包围之中。目前人民民主国家的社会主义建设，这是另一回事，因为社会主义建设的条件已经根本改变：社会主义已在苏联取得胜利，社会主义世界体系已建立起来，并存在着强大而牢固的社会主义国家阵营。

研究过渡时期经济时，对于这样一些国家建设社会主义的途径和形式也应该进行科学的分析，它们没有经过资本主义发展阶段，而从较低级的资本主义前的经济形态走向社会主义。

很明显，编写具有普遍意义并且理论性很强的“过渡时期经济”这一篇的时候，是不必要也不可能把人民民主国家的经济单独列为教程的一部分的。这种分法在若干年以前是有一定意义的。因为当时，社会主义政治经济学教程本身正在形成，人民民主国家正处于过渡时期的第一阶段，而对于这些国家的社会

主义改造过程所进行的理論分析也是非常不够的。而現在，情况已有了显著改变。許多苏联經濟学家公正指出，在目前情况下，在政治經濟学教程中繼續存在着关于过渡时期的两种学說（一种是根据苏联的經驗，一种是根据各人民民主国家的經驗），这是不恰当的。

一些經濟学家坚决主張保留不久以前社会主义政治經濟学教程的結構。他們的理由往往是：今后，社会主义政治經濟学教程对于各人民民主国家的經濟必須給予极大注意。然而，这种提法是答非所問的。这里所爭論的，不是今后在政治經濟学教程中需要不需要广泛講述各人民民主国家的經濟問題，而是如何講述和在哪里講述的問題：只在教程的專門題目里講述，还是在社会主义政治經濟学的所有題目里講述。

我們认为第二种方法比較正确。因为这种方法能保証真正从理論上，从政治經濟上研究人民民主国家的发展，而不是像現在那样研究人民民主国家的經濟：主要是在机械地附加于政治經濟学教程上的专题里，从具体历史上和經濟地理上来考察。这样改变教程的結構，不但不会削弱政治經濟学教程中人民民主国家經濟問題的闡述，反而是大大加强这些問題的闡述，因为这些問題将有机地貫穿在社会主义政治經濟学的一切題目中。

在新的政治經濟学教程的提綱中，沒有專門闡述人民民主国家經濟的題目。人民民主国家生产資料的社会主义国有化問題、經濟結構問題、工业化問題、农业的社会主义改造問題以及其他經濟問題都被列入“由資本主义到社会主义的过渡时期”这部分的有关題目中。这样改变結構是完全合理的。但是这样还不够。人民民主国家的經濟問題在“社会主义国民經济体系”部

分中也應加以廣泛地闡述。

在從資本主義到社會主義的過渡時期里，並沒有一種特別的過渡時期固有的經濟規律。在這個時期里，生產關係適合生產力發展的性質與水平的規律的作用表現得特別明顯。資本主義企業的社會主義國有化，農業的合作化，這是使生產關係適應現代社會正在發展的生產力的過程。在過渡時期里，資本主義經濟規律失去效力，產生一種新的規律即社會主義經濟規律，這種規律不斷擴大自己作用的範圍和效力。

研究政治經濟學的邏輯方法要求對最成熟最發達的新的社會主義生產關係和表現其實質的經濟規律進行研究，也就是說要求研究在已經建立社會主義社會的條件下的生產關係和經濟規律。這就是說，上述問題應當在“社會主義國民經濟體系”部分中闡述。但是不能從此得出結論說，政治經濟學教程不需要考察社會主義生產關係的起源，社會主義經濟規律形成、社會主義經營管理原則和方法逐步發展的過程。如果忽視社會主義的經濟範疇和規律發展的历史過程，那就意味着片面的、純粹從形式上了解政治經濟學的邏輯方法。大家知道，《資本論》的研究和敘述的邏輯方法同历史方法是緊密地互相交錯的，對資本主義發達的生產關係和經濟規律的理論分析是同其起源的詳盡分析結合在一起的。

顯然，在社會主義政治經濟學中也應該採取同樣的方法：根據我國現在的具体材料對社會主義生產關係和經濟規律、社會主義經營管理的原則和方法作了理論上的分析之後，也應該對蘇聯和各人民民主國家從資本主義到社會主義的過渡時期和蘇維埃社會主義社會發展的各個階段上，生產關係和經濟規律以

及經營管理的原則和方法作历史的敘述，探求它們的形成和發展。知道過去，知道社会主义經營管理方法的發展历史，对于苏联和人民民主国家社会主义經濟部門中从事实际工作的人員，对于更深入地从理論上了解社会主义經濟規律、社会主义經營管理的原則和方法都有很大的意义。在詳尽的政治經濟学教程中，对于社会主义基本經濟規律、国民經濟有計劃發展規律、按勞分配規律等規律作用的發展和形成的过程，对社会主义工业和建筑业管理的民主集中制、經濟核算制等等社会主义的管理方法的發展和形成过程，可以分別在独立的题目中加以研究。

“社会主义的国民經济体系”部分的第一个题目是“社会主义的物質生产基础”。許多經濟学家在爭論是否需要这个题目。另一些經濟学家則認為需要这个题目，但應該在教程的結構中給安排一个适当的位置。我們認為，这个题目應該保留下来，但必須更确切地規定它的內容及其在教程中的位置。这个题目应当分析社会主义社会的生产力，特別是主要生产力——社会主义社会的工作人員。

其次，在这个题目中还应当說明，社会主义社会工作人員在向大自然作斗争中用的是什麼装备，他們用什麼样的劳动工具生产物質財富，表明社会主义社会的技术及其發展的趋向和道路。应当闡述社会分工、生产专业化和工业企业的协作、社会主义制度下生产的集中程度、生产力配置等社会主义生产的一般問題。这个题目现在的名称极不明确，可以改成“社会主义社会的生产力”。这个题目最好不要摆在“社会主义基本經濟規律”这个题目之前来研究，而應該接在这个题目的后面。这样，这个题目就会是社会主义基本規律公式中所包含的关于社会主义生产

在高度技术基础上不断发展和完善的原则的直接发挥和具体化。

在这个题目后面单独立一个“生产资料的社会主义所有制”题目，也引起一些经济学家的怀疑。他们的理由是《资本论》中也没有关于资本主义所有制的特别一章或者甚至是一节；资本主义所有制是在整个三卷《资本论》中考察的。当然这是对的。这个情况是由作为人们之间最重要生产关系的所有制的作用决定的。马克思说，给资本主义所有制下定义，就是描述资本主义生产的全部社会关系。在三卷《资本论》中，对于资本主义所有制的实质，从其各种各样的具体形式中作了彻底的揭露。

我们认为，这个原则对于社会主义政治经济学教程中公有制的分析也是完全适用的。

集中在一个题目中分析公有制，就会使教程的其他题目大为逊色。因为对公有制没有适当详尽的研究，就不能深入理解任何一个经济范畴，任何一个社会主义经济规律。对公有制的分析，也应当像马克思把资本主义所有制的分析贯穿在三卷《资本论》中一样，贯穿在全部社会主义政治经济学中。上面已经提到，对社会主义制度下生产资料和所生产的产品的公有制的一般分析必须放在社会主义政治经济学这一篇的开头。对公有制比较详细具体的分析则放在“社会主义基本经济规律”这个题目中，因为公有制是直接生产者同生产资料结合的特有方式，这种特有方式决定了社会主义生产关系的其他根本特点。集体农庄所有制应该在集体农庄生产题目里加以具体详细的分析。

教程的这一部分的第三个题目是“社会主义基本经济规律”。社会主义基本经济规律表述社会主义社会生产关系的最重

要特征、基本方面和根本特点。因此，詳尽地研究社会主义的生产关系和經濟規律应当从分析这个規律入手。“社会主义的国民經济体系”这一部分的头一个題目就应当是“社会主义基本經濟規律”。

政治經濟学教师們对教程中关于社会主义制度下的社会劳动一題的安排不滿意。他們提得很对，像劳动生产率不断增长的規律、按劳分配規律等等許多重要的問題，本来應該是分开研究的，可是都把它們合并在这个題目里了。在新的政治經濟学大綱中，对社会主义制度下社会劳动的一般叙述和劳动生产率不断增长的規律，同按劳分配規律和社会主义制度下的工資分別列为独立題目。毫无疑问，这会改进对上述問題的闡述。

許多經濟学家反对在政治經濟学教程中把“社会主义的农业体系”列为专题。他們的理由是，教程的題目应当反映主要問題，而不是反映国民經济各个部門，如果农业問題也需要单列出来的話，那末列上一个关于社会主义制度下的級差地租的問題就够了，就像馬克思在《資本論》第三卷仅仅分析資本主义的地租那样。这种論調是不能同意的。我們认为比較恰当的还是把这个題目换一个名称并且縮小它的范围，只闡述集体农庄生产制，記述性材料全部不要，在这个題目中分析社会主义集体农庄所有制所决定的特点：农庄管理、計劃工作的特点，价值規律作用的特点；分析劳动日、級差地租以及其他集体农庄所固有的特殊范畴。不應該忘記，在資本主义政治經濟学教程中現在也不仅仅研究地租，而是研究农业中資本主义生产关系和发展規律的整个情况。

社会主义經濟規律，是社会主义社会发展、逐步推动社会主