



吴晗自传书信 文集

苏双碧 主编

中国人事出版社

吴晗自传书信文集

主 编 苏双碧

副主编 方孜行

方竟成

中国人事出版社

(京)新登字 099 号

吴晗自传书信文集

苏双碧 主编

方孜行 方竟成 副主编

中国人事出版社出版

(北京市朝阳区西坝河南里 17 号楼)

(邮编 100028)

新华书店经销

北京京建照排厂照排

人民卫生出版社印刷厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 8.25 印张 180 千字

1993 年 12 月第 1 版 1993 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—5000 册

ISBN7—80076—431—1/C · 134

定价：7.00 元

• 内容提要 •

本书汇集了中国当代著名的明史专家吴晗生前的一批文稿，具有珍贵的史料价值和阅读价值。尤其是首次与读者见面的吴晗自传以及他在早年写给胡适先生的十一封信件，对研究、探讨吴晗的人生轨迹和学术观点的形成、成熟过程，均为其他资料所无法替代。

前　　言

十年动乱之后，学术界、知识界的同仁出于对吴晗这位在“文革”中首遭其害的正直学者的崇敬，编辑出版了《吴晗史学论著选集》、《吴晗文集》、《吴晗选集》、《吴晗史论集》等书，把吴晗的绝大部分著作都囊括其中了。近几年来我们又陆续收集到了《吴晗自传》和吴晗的一些信件，这些遗稿内容都很重要。尤其是吴晗致胡适的十一封信件（另有两封未收集到），“文革”中曾经被当作反面材料公布过，上述有关吴晗论著选集也都没有把这些信件收入其中。其实，这些信件对探索吴晗的思想发展脉络是很有用的，借我和方孜行、方竟成同志编辑《吴晗自传书信文集》的机会，决定把它收入其中，它可以帮助读者更真实地了解吴晗。

《吴晗自传》是一份十分珍贵的吴晗遗稿。十年前，我和王宏志在着手写作《吴晗传》时，吴晗的秘书郭星华同志交给我这份《吴晗自传》。这份自传大约写于1956年，好像是为了向组织上汇报个人历史的简况而写的。自传全文只有一万多字，但它简单扼要地概括了吴晗所走的道路，以及他坚定不移地追求真理的历程，对中国共产党和社会主义社会的崇高信念。文字简朴，逻

辑严谨，是一篇难得的传记著作。由于我在写《吴晗传》时曾经引用了“自传”中的几段话。国内外研究吴晗的学者纷纷来信，希望这份《吴晗自传》能够公诸于众，便于研究者参考。郭星华同志交给我的稿件是手抄本，个别地方字迹不清或含意不详，对此，我进行一些必要的校订。

吴晗给梁志冰的信和吴晗致胡适的信都是吴晗在青年时代留下的珍贵墨迹，这些信件大多是探讨学术和谈学习生活的，其中致胡适的信，曾经被当作“吴晗的治学方法和反动政治思想是同胡适一脉相承的”，“接受了胡适的衣钵”的铁证来讨伐吴晗的。我们在写作《吴晗传》时，有些吴晗的学生和朋友出于对吴晗的爱护和尊敬，曾向我们建议，30年代吴晗和胡适的关系最好回避或从略，大约是担心这段历史有损于吴晗的形象。然而，即使这些好心的朋友，对吴晗和胡适关系的真相也并不太了解。我们把吴晗的这些信件收入本书，目的就是让读者对这段历史的全貌有个了解。

吴晗和胡适的关系，主要是师生关系，他在治学道路和某些学术观点上接受胡适的影响，这是人所共知的，吴晗也从来不隐讳。他多次谈到“受胡适影响很深”，搞研究时“钻牛角尖”。胡适希望吴晗“训练自己做一个能整理明代史料的学者”，吴晗也表示要照胡适的指点“逐步做去”。吴晗研究明史，胡适的敦促是起了重要作用的。而在治学方法上注重考据，也是受到胡适的影响的。至于政治上，吴晗是爱国的，他并不赞成胡适提倡的“读书救国”。这一点，我们从吴晗致胡适的一封信可以清楚地看到。“九·一八”事变后4个多月，即1932年1月30日，吴晗给他的“恩师”胡适写了一封信，这是唯一一封谈政治的信件。这封信一开头就对胡适说：“有一疑难问题，数月来亘亘于胸，未能解决，盼望先生指示一条出路！”什么问题呢？吴晗尖锐而激烈地指出：

“处在现今的时局中，党国领袖卖国，政府卖国，封疆大吏卖国，每日看报所能得到的是最初的‘镇静，镇静’！次之是‘政府已有最后准备，下最大决心，请信任，信任’！现在是‘一切你们所要求的都答应，只要不拆我们的台就感谢不尽，无条件的屈服，屈服’！”这封信接着又写道：“翻开任何国任何朝代的历史来看，找不出这样一个卑鄙无耻、丧心病狂的政府。”对国民党的卖国退让政策，愤慨之声跃然纸上。这绝不是对国难莫不关心的人所能写得出来的。吴晗和大多数爱国青年一样，对政府失去了信心，不抱任何希望。但是，出路何在？他感到彷徨，他希望胡适能给他“指示一条出路”。众所周知，胡适是主张“读书救国”的，反对青年学生到街上去“喊打倒”之类的举动，胡适能给吴晗“指示”的当然也只有“读书救国”的说教。但是，吴晗对“读书救国”这个口号并不以为然。他赞成“读书”，但“读书”能否“救国”，他是怀疑的。在同一封信中继续写道，学生离开书桌去发传单，喊打倒是“无聊的。”那么，学生“应否作个别行动，为自己争人格，为国家争光荣？”如果这些举动都不行，“学生一无可杀人的枪械；二无可凭借的势位；三无可号召群众，空口说‘救国’是否有用？”这段话显然是对胡适的“读书救国”将了一军。在这里，吴晗至少是把“读书救国”看成不过是空口说救国而已，信中说的“争人格”，实际上是说人要有民族气节，不能甘心当亡国奴。而“为国家争光荣”，显然是希望政府抗日，把日本赶出中国，否则国家还有什么光荣可言呢？吴晗悲愤地指出，作为一个中国人，如果连这样一种思想行动都没有，就等于是“看着人家大批出卖你的父母兄弟，听着若干千万同胞的被屠宰的哭声，成天所见到的消息只是‘屈服’、‘退让’，假使自己还是个人，胸膛中还有一滴热血在煮的时候，这痛苦如何能忍受？”这些话可以看出吴晗对国家对民族的关心，和胡适的“读书救国”的主张是相背而驰的。面对着日

本帝国主义的侵略，政府的不抵抗政策，吴晗“无时无刻不被这种痛苦所蹂躏”，他经常处在“无可奈何的深思中”，经常“失眠”不能入睡。

从这封吴晗致胡适的信，可以看出吴晗是把胡适看成“恩师”，碰到什么不解的问题都求教于胡适，至于胡适的政治主张，他并不清楚，他对胡适是信任的，但这种信任又是盲目的。所以在这封信的最后特别嘱咐胡适：“这苦痛不能向有党籍的人吐露，也不能告诉根本没有主张的人，生在过去，备受先生的训诲教导，盼望此时先生也同样地予以解决的方法，并指示一条应走的路。”这里说的，“有党籍的人”是指加入国民党的人，胡适是没有党籍的。吴晗对国民党是不信任的，对胡适的政治倾向也是不清楚的。胡适当然不会赞同吴晗这封信的内容。胡适如何答复吴晗，现在已不得而知，但至少吴晗并没有因为写这封信而受到迫害，也不是写了这封信后就消沉颓废。当时的胡适看了吴晗这封信之后，大约也只能置之不理。吴晗也没有从胡适那里得到什么“启示”。所以，过后一个多月，即1932年3月5日，吴晗以酉生的笔名，发表了一篇题为《过去种种》的文章，对学生运动无声无息表示不满，称赞清华爱国学生运动是“民族复兴的征兆”，是“最富生命力的奋斗者”。指责国民党反动派是“中国的专杀同胞不作别用的革命军阀。”这和一个多月前致胡适的思想内容是一脉相承的。这种强烈的爱国主义热情的言论，还在许多文章中表露出来。如在稍后的一首《感事诗》中就以“叱咤世惊犹梦醒，汤阴人作国魂夸”来赞扬主张抗日的将士。吴晗确实把胡适看成“恩师”。然而师承关系，主要是学生接受老师的治学方法和道路的影响。政治上的影响尽管是存在的，但却不是必然的，胡适留在大陆上的学生中，许多成了优秀的共产党员便是例证。

吴晗主要是个学者，明史专家，同时也是个民主战士，优秀

的共产党员，社会活动家。他所走的道路是笔直的，也是坎坷的。笔直是指他从一位爱国的民主主义者到共产主义者，一经认定了目标，就勇往直前，不论在学生时代，还是参加民主运动时代，或者是新中国建立后的政权建设时期，还是社会主义建设时期，他都忠诚于党的事业和社会主义事业，义无反顾，从不犹豫退却；坎坷是指他在生活道路和政治生涯上，从北平到昆明，家境的贫困，夫人的重病，以及物价飞涨，都使他经受着生活拮据的困扰。而在政治生涯中，他作为一个民主战士，经受了国民党政府迫害，战友的被暗杀，学生的被逮捕、枪杀，以及自己上了国民党“剿总”的黑名单，他的晚年又经受着“四人帮”的迫害。吴晗以他对党的忠心不渝，以他生活道路上的坎坷，坚贞不屈，谱写了“从一个勤奋治学追求真理不断进步的历史学家和爱国的民主主义者转变为共产主义者”的光辉乐曲。本书收入的文章，从一个侧面反映了吴晗光辉一生的思想和行动。放在前面的4篇文章，是反映吴晗经历的传记体的文章；第二组文章是吴晗的信稿，是首次发表的，这些信件反映了吴晗的治学道路的源流以及他的为人；第三组文章是反映他在民主运动中的斗争精神的；第四组文章是歌颂历史的光明面和鞭挞历史的黑暗面、弘扬优秀的历史文化传统；第五组文章是有关普及历史知识的，在这方面他有特殊的功劳；第六组文章是谈学风的，是指导青年学习和写作的，以及如何研究历史的。后面附录了几篇怀念吴晗的文章，反映了吴晗家乡对吴晗的深情厚谊，而廖沫沙同志的书面发言，是廖老生前最后的一篇文字，十分珍贵，表现了廖老和吴晗的真挚友谊是始终不渝的，收入此文也表示我们对他们二老的敬意。

考虑到增加本书的可读性，所选文章均不属考据文章，也不是学术性很强的学术著作，而是属于传记、思想修养、学风等方面杂文，大多文字简洁，思想性强，有很大的可读性。在这里，

我把吴晗的这本集子推荐给广大读者，希望对读者了解吴晗、学习吴晗有点帮助。

苏双碧

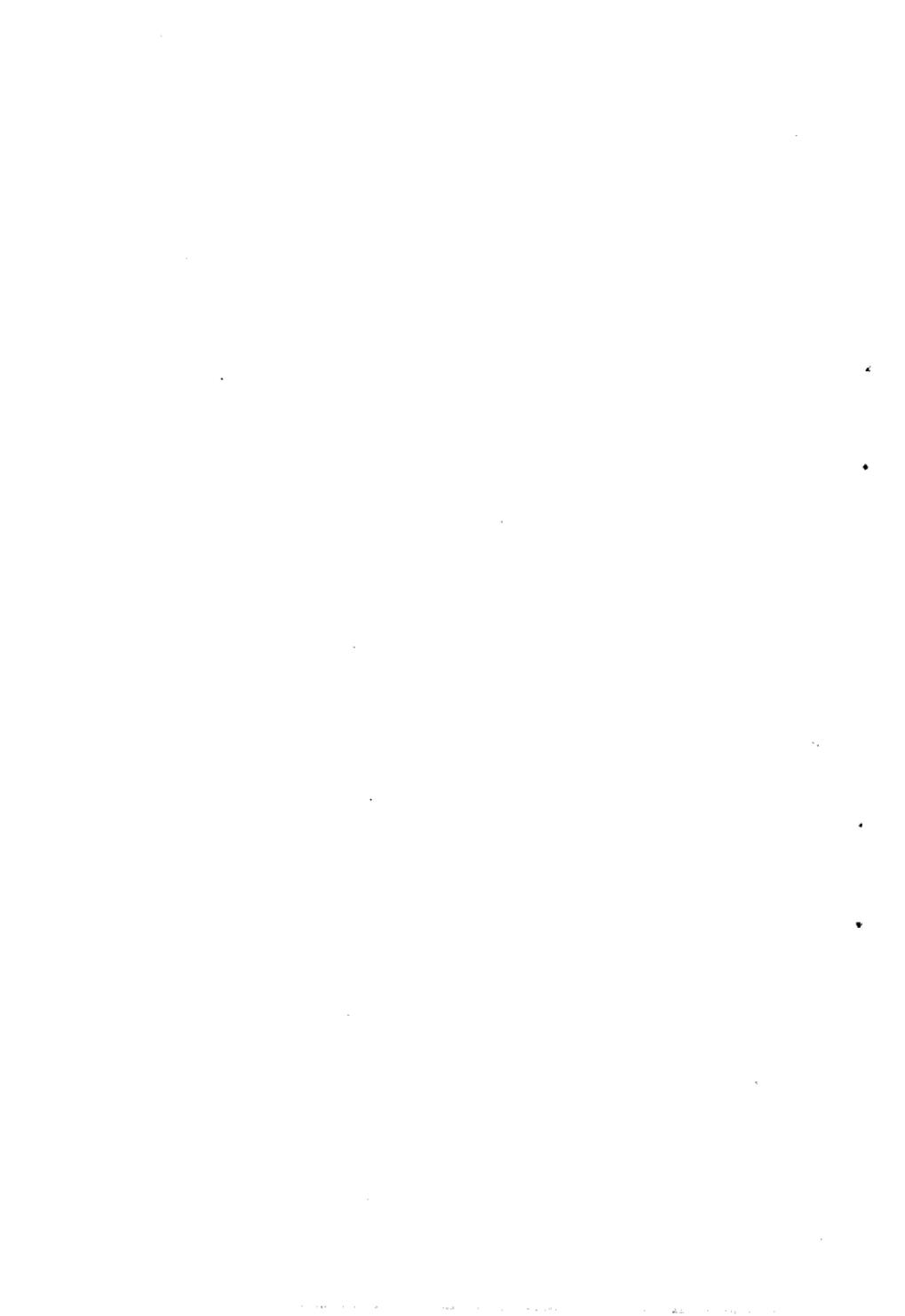
1992年元旦于北京沙滩

目录

前言	1
自传	
吴晗自传	3
我克服了“超阶级”观点	20
清华杂忆——在黑暗的岁月里	29
忆西谛先生	40
书信	
吴晗致义乌县政府信二件	49
吴晗致梁志冰信八件	52
吴晗致胡适信十一件	64
文集	
拍案而起的闻一多	87
他们走到了它的反面	93
关于朱自清不领美国“救济粮”	101
谈迁和《国榷》	106
况钟和周忱	124
论海瑞	136
论历史知识的普及	158

学习历史知识的几个问题	173
有关历史人物评价和历史知识普及的问题	189
历史教材和历史研究中的几个问题	198
论学习	205
古人的业余学习	208
青年与文化	210
近代中国社会变迁	218
吴晗谈研究历史	221
附录	
在《故乡的怀念》首发式上的书面发言	239
让吴晗精神在浙江开花结果	240
人民的怀念	243
吴晗在我们心中	247

自 传



吴晗自传

(一)

1909——1937

我出生于地主家庭。

1909年8月11日我出生于浙江义乌西乡苦竹塘，一个100多户人家的小村子。

父名吴声，祖父是个佃农，有5个儿子，父亲是小儿子。靠着劳动力多，租一点田地，农闲经营做鞭炮、穿棕等副业，买了些地，逐渐上升为中农。到父亲出生后，家里人商量总得有一个识字的，送他上蒙馆。成年后祖父死了，分得5亩田，两间房子，后来被火烧了。20多岁中了秀才，教了几年蒙馆。考入巡警学堂，毕业后作了石浦岱山巍山十几年警佐，贪污了好些钱，陆续买了二三十亩水田，盖了十几间房子。1921年失业回家闲居，过地主生活，靠每年五六千斤租谷过日了。1934年死去。在这14年中，他曾经雇长工种了几年田，又曾和亲戚合股开了一个百货店。他只会喝酒，写字、打纸牌，自己不劳动，作买卖不去管事，被人骗光了。他一死，铺子倒闭，欠了几千元债务。

母亲蒋山荫是贫农女儿，我懂事的时候到外祖母家去，只有半间屋子，没有一分田地。她没有上过学，不识字，1949年死去。

我6岁上学，12岁进浙江第七中学。同班的年岁大的学生教我吸烟打麻将，被学校发现了，记了很多次过。因为国文历史成绩特别好才没有被开除。

父母经常采用打骂的方法来教育我。14岁这年夏天，因小事被父亲痛骂，气极半夜出走，乱跑了一天，被人找回，以后很多年，和他关系一直不好。

在中学时代，读梁启超的《饮冰室全集》，很受影响。又喜欢读宋明人笔记和旧小说，对历史兴趣特别浓厚。

中学毕业后，家庭生活已经开始困难起来，1925年在本村小学当教员。1926年到附近第四小学当教员。

1927年夏，考入杭州之江大学预科。读了一年考入上海吴淞中国公学大学部预科。第二年升入本科社会历史系。“中国文化”课的学年论文《西汉经济状况》胡适很赏识，介绍大东书局出版，得了80元稿费。暑假到北京考大学，来晚了，北大已考过，只好住公寓，成天上北京图书馆读书。过了一个月，经顾颉刚介绍到燕大图书馆中日文编考部做编目工作，读了很多书。

工作半年积了一点钱。就辞去工作自修，插班进清华历史系二年级。

没有钱上学吃饭，胡适介绍我找清华历史系主任蒋廷黻。这位主任一看是胡适介绍的，立刻给我整理清代档案的工作，每天工作两小时，每月25元工资。并且预定我毕业后留校教明史。从这一年起，我开始专门研究明史。

在《清华学报》和《燕京学报》等大学刊物上先后发表我的论文。

照顾弟妹上学，袁震治病的负担，父亲肺病死去，办丧事，百货店倒闭，欠了几千元债要我还。只好向学校预支一年薪水，又把吴店镇上的一所房子典出把债还了。我自己和袁震、弟妹的生

活学费，却只能靠稿费维持。

1935年任清华历史系教员，讲明史。

1936年3月患肺病入医院休养；8月出院回校。

1937年任云大教授。

.....

在清华这几年，有几件事情对我的思想发生影响：

因为我是工读生，不工作不但自己活不下去，弟妹也上不了学。后来又加上袁震的养病费用，负担很大。父亲死后，又要还债。这样除上课工作以外，必须多读书，多搜集史料，多写文章，白天黑夜都得干。一般的学生活动都不参加，进步的我不懂，国民党的那一套我讨厌，成为一个超政治的完全不问世事的书呆子。亲密的朋友们叫我“腐儒”。

此外，清华是美国式的学校，学生很多是官僚的资产阶级的子弟，生活阔绰。我是一个穷学生，和他们合不来。既不会运动，也没有钱看戏看电影，开头几年连城里也不太去。选课也只选中国史方面的，受陈寅恪影响很大。

受胡适、顾颉刚、傅斯年的思想影响都很大。虽然和他们的往来并不多，读他们的文章却很多，治学的方法，以至立场基本上是胡适的弟子。胡适和陈寅恪的考据，顾颉刚的臆古，都在我这时期的著作中留下深刻的烙印。虽然因为和另一些人接触，在文章里出现了一些经济基础社会背景的话，遭到他们的斥责，但是他们仍然很看重我，以为将来一定可以成为如他们所期望的资产阶级的学者。

他们想错了，我毕竟选择了自己的道路，人民革命斗争的道路，成为他们的敌人。这条道路很长，我走得很慢。

我和另外一些人发生了密切的关系。

袁震的姐姐袁傅之是党员，袁震在大革命时期参加过党。在