

19

◆全国哲学社会科学“九五”规划重大项目

◆“十五”期间国家重点图书出版规划项目

G521.9

H24



当代中国 教育结构体系研究

A Study on the Structural System of
Contemporary Chinese Education

●主编\郝克明



广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国教育结构体系研究/郝克明主编. —广州:
广东教育出版社, 2001.12

全国哲学社会科学“九五”规划重大项目. “十五”
期间国家重点图书出版规划项目

ISBN 7-5406-4751-5

I. 当… II. 郝… III. 教育—结构体系—研究—
中国 IV. G521.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 085359 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东新华发行集团股份有限公司经销

东莞新丰印刷有限公司印刷

(东莞市凤岗镇天堂围)

850 毫米×1168 毫米 32 开本 24.125 印张 600 000 字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-5000 册

ISBN 7-5406-4751-5/G·4306

定价: 43.00 元

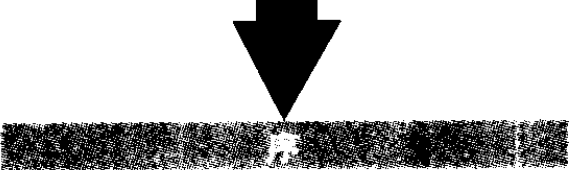
质量监督电话: 020-87616267 购书咨询电话: 020-83796440



序

许嘉璐

教育问题太多、太复杂了；中国的教育问题尤其多而复杂。人们就教育问题发表的意见太多了，就中国教育问题发表的意见尤其多——教育是一种社会性事业，关系到每家每户，社会的所有成员都是教育的受益者和参与者，因此教育问题几乎人人可得而言之，且乐而言之。我国的教育事业如何才能满足快速发展的社会的需求？教育工作如何彻底摆脱计划经济观念和习惯的束缚，按照社会主义市场经济的规律办事？农村教育应该怎样办？义务教育和非义务教育在整个教育体系中各自应该占有怎样的地位？国家需要用什么样的政策加以引导？如何提高受教育者的整体素质？如何使社会成员从小就逐步养成创造性思维的能力和习惯？现有教师队伍的水平如何进一步提高？未来教师应该怎样培养？大大小小、林林总总的问题，真是见仁见智，众说纷纭，难以衷于一是。



但是，教育也是重要的科学问题。惟其复杂，更需要进行科学的研究。随感性的描述、分析、批评和建议，虽然其中也可能包含着许多宝贵的感觉和智慧，可是要付诸实践，还需要对现实进行多角度多层次的调查、研究，包括对过去的回顾、对未来的预测。人们可以“跟着感觉”发表看法，国家和社会的行动却不可以“跟着感觉走”。

春节将至，郝克明同志告诉我，国家哲学社会科学“九五”规划重大项目的书稿《当代中国教育结构体系研究》已经完成，并且送来了稿子的“总论”部分。这可真是她送给我的春节的好礼物：我正想就教育的几个问题，包括教育结构问题作点调查研究。几天假期事情较少，我仔细拜读了她所写的“总论”。洋洋两万多字，一气读了两遍，对其中许多重要段落又反复阅读。“总论”概括了全书的主要观点和结论，虽然我没有看全书的稿件，但是从中可以窥到全豹，受益已经匪浅了。克明同志来电话，说要我为这本书写一篇序——原来她给了我先睹为快的“优惠”却是“有条件”的！我犯了难：要是我所熟悉的领域的论著，或许还有些话可以在序里说一说，但是对我国的教育结构问题，我也和许多关心教育问题的人一样，只有笼统的认识和感想，并没有认真进行过系统的调查研究，哪有什么完整的意见、确切的论据可以贡献呢？不得已，我就在这里写下在阅读了“总论”后的收获和体会吧，也许可以起到和本书的作者和广大读者交流切磋的作用。

当前，我国正处于这样的矛盾的时刻：一方面，国家的发展需要大批专家和高素质的劳动者，另一方面，教育滞后，不能很快地向社会提供急需的人才；一方面，教育需要



大量资金的投入，另一方面，国家的经济水平、财政能力不能满足现实的需要；一方面，社会需要各个层次的人才，另一方面，人们无不希望自己（或自己的孩子）成为掌握高级知识和技能的专家学者；一方面，落后地区更为急需适用的人才，另一方面，当地以极其有限的资金培养的人纷纷奔向发达地区；一方面，社会渴望着未来的教育培养富有创造精神和能力的建设者，另一方面，现在的教育体制、机制和教师的素质乃至社会习惯风俗，又制约着学生走上创造的路；一方面，教育本应及时适应变化着的社会及其需求，另一方面，许多因素却拖着教育的脚步过久地蹒跚……

这就是社会主义初级阶段或曰过渡阶段不得不面对的现实；这也是一个最大的发展中国家办世界上最大的教育所必然面对的现实。在这种情况下，我们只能认真地分析梳理，找到问题的关键所在，一步步地艰难地前进。而分析、梳理，就要靠科学研究。

郝克明同志率领着课题组适时地开展了对我国教育结构体系的历史与现状、面临的形势、存在的问题和构建当代中国教育结构体系的指导思想、基本原则、保障机制、发展趋势等问题进行了研究，作了全面的论述。他们在科学的调查的基础上，进行理性的深入的思考，写成了到目前为止我国第一部系统研究教育结构体系的专著。它的出版一定会引起教育界和社会的欢迎与关注，一定会对我国正在进行的教育结构调整产生重要的影响。

教育结构体系的确是教育领域中成堆的急需分析、梳理、研究的重要问题之一。这就像盖一栋房子，首先要把间架结构确定下来，其他问题才好着手，才能保证质量。对于

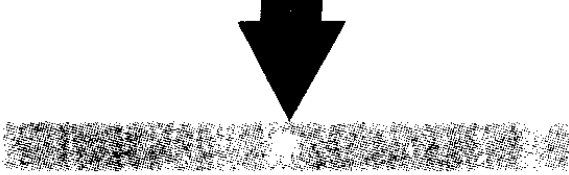


整个教育事业来说，教育结构体系明确了，各级各类教育机构的“定位”就会水到渠成，各司其职，共同完成全民教育的任务；结构体系研究清楚了，其他相对处于下位的许多问题也就好解决了；同样的道理，国家确定了当前的教育结构体系，相应的引导、调控的主要手段——法律法规也就可以制定得较好了。近来人们常谈论教育结构问题，而克明同志他们在“教育结构”后面又加了“体系”二字，这就告诉人们，一个国家的教育结构是一个系统，研究这个问题必须着眼于整个的体系，否则仍然达不到使整个教育适应时代要求的目的。

从郝克明同志写的“总论”中不难窥见全书的许多特点。

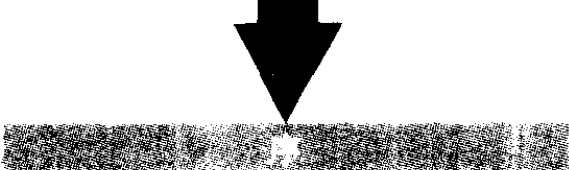
“教育结构，是指教育系统内各个组成部分的构成状态和相互关系。”教育结构的依据和归宿，一是社会对知识和人才的需求，二是教育自身的本质和规律。我们考虑教育结构问题，检验教育结构是否合理，这两条是最重要的标准。在本书中，作者深入地研究社会发展的现实和未来趋势，准确地把握教育的规律，并以此为出发点研究了教育结构体系的种种问题，这构成了全书的突出特点之一。

社会对知识和人才的需求，是多元的、动态的，这在我国实行社会主义市场经济体制后显示得越来越充分。据此，教育结构也绝不应该是单一的、一成不变的。无产阶级的教育观，其本质是追求对“人”的解放，也就是使人得到最充分的完全的发展（包括从历史长河所带来的束缚中解脱）；但是，由于历史的、社会的、政治的局限，在当今世界的任何地方都不可能完整地体现人类理想中的教育的本质（例如



完全意义上的终身教育和主要不是从近期需要出发的素质教育等),因而据此构建教育结构或调整已有结构体系时就不能理想化,不能单纯从理论出发,而要因时因地而论,只能尽可能地、不断地、逐渐地接近教育的本质。同时,教育结构的实现,与以下几个因素有着极为密切的关系。第一,社会的人文环境和受教育者的观念。社会人文环境的形成和改变是渐进的,受教育者观念的形成和改变也是渐进的;而社会对教育的需求则往往由于受其他因素的刺激而急迫,因此如果完全依据社会需求因素确定教育结构,有可能暂时缓解社会压力,但是最终可能要付出更大的代价。第二,社会经济发展的状况和社会成员就业的水平。教育,是建立在经济基础上的上层建筑的一个组成部分,归根结蒂它要受到经济基础的制约,并反作用于经济基础。因此教育结构的确定应该更多地考虑国家经济发展的需求和与此相关(但并不完全同步)的就业状况。以上两点都是有规律可循的,据此进行研究可以做到一定程度的预测。第三,教育政策的水平。这实际上也就是政策的制定者对第一、第二个因素进行观察研究成熟的程度。在社会主义市场经济条件下,教育结构虽然受市场和社会的影响,但是最终还是要由国家统一研究和确定,国家通过制定政策进行宏观调控和引导。政策的正确程度,是教育结构体系的最后决定因素。而这一因素又和上面两个因素不同,是难以预测的。这些问题,作者都充分注意到了,从而构成了本书的第二个特点:反复论证教育结构体系问题的复杂性。

本书的第三个特点是强调了教育结构体系的稳定性与弹性结合的原则。一个优良的教育结构体系应该具备对社会发



展的适应性和应变能力，亦即应该有为未来“预设”的机制和空间——不能只着眼于当前，更不能依据过去的经验而拒绝未来。但是，即使我们在调整、构建教育结构体系时注意到了它的弹性，可是由于影响教育结构的因素太多，而教育结构体系的构建与调整又必然滞后于各种社会现象的变动，因此它对现实的适应只能是相对的。我们既不应该期望它能完完全全地适应现实，也不应该要求它对社会每个角落的每一个细微变化都给予准确的支持。这既要社会成员的理解，更要国家把这个原则体现在政府行为中。

注意到教育结构的系统性与其各个子系统间的协调、衔接和沟通，呼吁尽快建立起相应的机制，这是本书的第四个特点。这一点对于现在我国教育改革是个急需解决的重要问题。教育结构体系是教育系统性的外在表现。因此教育的各个子系统间的关系至关重要，它们彼此间应该紧密衔接并时时沟通。例如学历教育 and 非学历教育之间，不同层次教育之间衔接得紧、沟通得好，才能为第一、二、三产业和它们之间的人员流动（这是在市场经济条件下很自然、很必要的）提供必要的教育服务。要做到这一点，就要发挥政府机构和社会各方面力量两个积极性：政府运用法律、政策和财政的手段加以引导；社会各方面力量积极主动地扩大视野，反应灵敏，与其他方面沟通。

我觉得以上几个特点使得这一课题的成果在当前有着很强的针对性，对我们思考长远的未来也有重要的参考价值。它将让人们更加注意立足于社会发展趋势考虑教育结构问题，充分重视这一问题的复杂性，既不可操之过急，又不可死板地设计教育结构，要着眼于整个教育体系和未来社会对

人的影响与要求而构筑全方位的教育各个局部相互沟通协调的关系……

该书所取得的成就与研究者所使用的方法有关。课题组向自己提出要努力做到“实事求是，一切从实际出发”，“把典型调查同动态的系统分析和测算结合起来，把定性分析同定量分析结合起来”。为此，他们研究和处理了数十万个数据和近3万份问卷。作者在研究时还运用了对比的方法，不仅进行纵向的对比（我国教育结构体系的过去与现在），而且进行横向的对比（我国和三十几个国家）。因此，本书除了一些结论可供学术界、教育行政部门参考外，还为人们提供了研究这一问题的科学方法原则和成功范例，或许这一方面的价值并不亚于若干具体结论。这已经构成了这本书的另一个特点。虽然书中引用了一些五六年前的数据，那是因为本课题启动得较早，而我们的调查统计往往过于缓慢滞后的缘故，这并不影响本书的总体价值。

以上是我在读这本书时的主要收获，我以为也是本书的长处，于是一、二、三、四地罗列出来。实际上，作者研究成果的价值何止这些？作为最早的读者之一，得其一隅，已是幸事，非常愿意写在这里供读者参考。我相信，广大读者从中所得一定会比我更多，这恐怕也是作者的愿望。

当前教育的一个重要问题是，必须进一步解放思想，走社会的今天和明天所需要走的、而前人没有走过的路。借鉴外国的经验是极为必要的，但是，外国所走过的路，未必对我们也是合适的。本书总论第五节和第六节所提供的预测和建议，就是结合了我国教育结构的过去和现在、借鉴外国和我国的经验而指出的未来的路。我是赞成作者们的意见的。



这个问题固然还可以继续研究、讨论，但是重要的是赶紧干起来。不去大胆实践，一味坐而论道，是永远得不出比较一致的意見的，教育结构体系也不可能尽快地得到完善。

在读了“总论”后我还想到，江泽民同志提出的“三个代表”的思想，应该成为我们思考教育结构体系乃至整个教育问题时的根本指导思想。“先进生产力”、“先进文化的前进方向”和“中国最广大人民的根本利益”三者不但构成建党之基，也构成了立国之本。三者实际上说的就是国家的经济、文化和人民利益这三件带有根本性的大事。这是三件不同的事，但是彼此密不可分，不仅相互勾连，有机地构成一个整体，而且在任何具体工作上都是三者综合在一起显现。教育问题，包括教育结构问题也是如此。教育结构体系应该是对当代最先进生产力向教育提出的要求所作的回答——要培养出大批促进先进生产力发展的建设者；教育本身是文化的一种集中体现，我国作为以人类最先进思想为指导的国家，教育自然应该体现先进文化的前进方向——在教育问题上就是要构建最适合中国发展生产力的教育结构体系；我们进行经济和社会发展的根本目的，是为了不断提高全国人民的物质生活和精神生活水平，因此我们的教育结构体系当然要为这一目标服务——着眼于促进生产力的发展和全民整体素质的提高。当然，在谈论教育结构体系与“三个代表”的关系时，我们不应该仅仅从概念出发，更不应该仅仅从上级的要求出发，而应该从“三个代表”的精神实质和经济、社会、教育、文化发展的规律出发。我认为，如果大家的思想都统一到对“三个代表”思想准确而深刻的理解上，那么在许多问题上，包括在教育结构体系问题上，就会



更容易进一步解放思想，取得共识，问题可以更快地得到解决。本书并没有就“三个代表”的思想与教育结构的关系单辟一节论述，或在有关章节中时时提及，但是这一理念却在全书的各个部分中体现得十分鲜明，唯物辩证法贯穿全书。这不但对读者考虑教育结构体系问题的思路有所启发，也会对思考科学研究如何在马克思主义、邓小平理论基础上进行而又不生搬硬套方面有所收获。

2001年1月30日

(农历正月初七)

于日读一卷书屋



前言

主 编

本书是“当代中国教育结构体系研究”科研课题的成果。

我国正处在经济、科技高速发展和社会深刻转变的历史阶段，经济发展由工业经济时代对自然和资本资源的争夺逐渐转变为信息化时代对知识和人才资源的竞争。国家的综合国力和竞争能力越来越依赖于人才资源的质量和创新能力，教育在未来经济社会发展中的地位 and 作用将发生历史性的变化；同时，教育自身也将经历前所未有的深刻的变革和创新。面对 21 世纪经济、科技和社会的深刻变化，我国教育结构体系面临前所未有的新的挑战。我们努力坚持以邓小平建设有中国特色社会主义的理论和江泽民同志提出的“三个代表”思想为指导，力图从我国经济、科技和社会发展趋势的大视角出发，把教育结构体系放在教育发展必须全面适应经济、科技和社会发展和转变这个全局中，研究思考当代中国的教育结构体系问题。研究的总目的是，使我国的教育结构体系能全面适应 21 世纪我国社会主义现代化建设发展的需要和广大人民群众日益增长的对教育的多样化要求，并使各类



教育形成能够相互衔接相互沟通，能够体现终身教育思想的社会化的教育结构体系。这种教育结构体系要有利于教育资源的合理配置，有利于充分开发和利用教育系统的人力、物力和财力，取得最好的效益。

教育结构体系，指教育总体各个部分的相互关系及组合方式。从宏观的角度看，主要有教育层次结构、科类或专业结构、教育类型结构、办学形式结构、教育布局结构、教育管理体制结构等。本书侧重从人才的层次、类型结构和教育的层次、类型结构着手，进行教育结构体系的研究。在一些方面也涉及到教育的科类、形式、布局、体制结构等方面的问题。教育结构体系的建立、改革与发展是一个系统工程，本书不可能涉及所有的方面，只能抓住主要问题和主要矛盾进行分析研究，从中寻找解决问题和发展创新的突破口。我们的研究工作采取综合分析 with 专门研究相结合的方法，即在一定的综合分析的基础上，重点进行4个方面的专题研究。

1. 中国教育结构体系的发展演变和现状研究

研究当代中国教育结构体系的发展和改革，不仅要立足于对现状特别是存在问题进行深入的调查和分析，而且要对我国教育结构体系的历史发展和经验进行考察与总结。本书通过研究我国近代建立学校制度特别是1949年新中国成立和1979年改革开放以来教育结构体系发展的历史演变，分析影响和制约教育结构形成与变化的主要因素，探索我国教育结构体系发展的阶段性特点、条件、历史经验和规律，提出构建我国当代教育结构体系的指导思想与基本原则。

2. 中国教育结构体系与产业结构、技术结构和人力结构相互关系的研究

经济、科技和社会发展及与之相应的人力结构的形成和变动，是影响教育结构变化的主要因素。本书运用系统论的方法，在我国第一、二、三产业中，选取了农业、电子信息、冶金、电力、建筑、





铁路运营、商业贸易和金融等 8 个行业，从不同行业的技术结构和人才结构入手，分析不同系统、类型的人才知识结构的特点以及不同类型人才之间合理的配比关系，进而研究其对教育结构的影响和要求。这些行业在一定程度上代表了国民经济中的劳动密集型、技术密集型、资金密集型等不同类型的行业。我们通过典型调查、问卷调查、专家分析研讨等方法，研究这些不同行业的技术结构、人才结构与教育结构的相互关系及发展趋势，探讨现代劳动组织和不同层次职业岗位对人才知识、能力结构的要求及变化，探讨不同职业岗位对受教育程度的要求；同时探讨同一层次或相关专业人才岗位替代性、知识能力迁移性与教育结构适应性的关系；进而研究关于调整教育结构的某些具有规律性的认识以及构建适应未来社会发展变化的教育结构体系的相关原则。

3. 中国教育分类与各级各类教育之间相互关系的研究

中国教育是一个庞大而复杂的系统。对教育系统中各种类型、各种层次的教育进行科学的分类，并研究各级各类教育之间相互衔接和相互沟通的关系，是教育结构体系研究的重要内容。我们在研究我国教育体系发展演变的历史经验及存在的主要问题、21 世纪经济和社会发展对教育结构的影响和要求以及进行相关的国际比较的基础上，着重研究不同类型不同层次学历教育在教育结构体系中的功能定位及相互之间的关系；同时对各级各类教育机构的设置及横向与纵向的衔接沟通问题，也作了比较深入的探讨分析；并参照有关国际组织的教育分类标准，提出了关于我国教育标准分类的建议，绘制了 21 世纪初我国现代教育结构体系的示意图。

4. 教育结构体系的国际比较研究

不少发达国家的经验表明，任何深刻的教育改革，都与其教育结构体系的调整 and 改革密切相关。我们重点剖析、研究和比较了美国、日本、德国、英国等几个发达国家的教育结构体系，研究这些国家各级各类教育之间的相互关系，特别是不同发展阶段的普通教



育与职业教育分流的现状、特征和发展趋势。我们还对世界经济发展与合作组织的 28 个国家和亚太地区经济发展与合作组织的 11 个成员国（地区）的教育结构体系进行了比较分析。研究国际上教育结构体系变动的历史经验与发展趋势，为研究我国当代教育结构体系，提供了重要的借鉴经验。

教育结构体系研究是多学科、跨部门的综合性研究。本书在研究写作队伍的组织上，体现了教育 and 经济有关领导管理部门、高等学校和教育科学研究机构等研究力量的结合。国家教育发展研究中心、教育部有关司局和农业、电子信息、冶金、电力、建筑、铁路运营、商业贸易和金融等 8 个行业的部委以及北京大学、北京科技大学、华东师范大学、东北师范大学等 4 所高等院校和教育科研单位的近百名专家和研究人員，共同组成了综合课题组和多个专题课题组。不同领域和部门的专家分工协作，围绕课题要研究和解决的问题，多侧面、多角度地进行深入的研究和论证。在这一过程中，我们组织了多次专题研讨，共同研究解决遇到的理论和实践问题。这种合作研究，有助于我们从各个方面、各个角度集思广益，比较全面、深入地分析和思考我国当代教育结构体系问题，努力实现该研究的科学性与可行性的统一。

在研究方法上，我们努力坚持实事求是、一切从实际出发的原则，并注意把典型调查同动态的系统分析和测算结合起来，把定性分析同定量分析结合起来。在研究的过程中，我们还注重文献研究，特别是通过阅读和分析有关的文献资料，了解在教育结构体系研究领域已有的成果和尚未解决的问题，除开展典型调查和举行专家研讨座谈会进行深入分析外，我们还研究和分析处理了数十万个相关数据。通过问卷调查，具体分析影响人力结构与教育结构变动的各种因素之间的关系。同时还发放并收回大学毕业生就业调查问卷 2 万余份，了解劳动力市场对教育资源配置和教育结构的影响，努力使本书的研究在理论和实际的结合上以及在研究的深度和广度上有



所拓展和创新。

由于我们的水平有限，有些问题的研究还很不够，只能为大家研究当代中国教育结构问题起一点抛砖引玉的作用。在这里，我们要对认真参与此次重大课题研究的国家教育发展研究中心、教育部有关司局和农业、电子信息、冶金、电力、建筑、铁路运营、商业和金融等 8 个行业的部委，以及北京大学、北京科技大学、华东师范大学、东北师范大学等 4 所高等院校和教育科研单位为本书的研究和写作所给予的巨大支持和帮助，对汪永铨、李仁和、孟广平、杨金土、余祖光等专家为本书提出宝贵意见和建议，表示衷心的感谢！

目录

前言	1
第一章 总论	1
第一节 我国教育结构体系发展的历史与现状	2
第二节 我国教育结构体系改革面临新的形势	16
第三节 构建当代教育结构体系的指导思想和基本原则	25
第四节 我国当代教育结构体系发展的若干趋势与特点	45
第五节 关于建立调整我国教育结构体系的保障机制的建议	66
第二章 20 世纪以来我国学制和教育结构体系的演变	71
第一节 20 世纪以来我国学制的演变	72
第二节 20 世纪以来我国教育结构的变化	93
第三节 影响 20 世纪以来我国学制和教育结构演变的因素分析	131