



辯證哲學淺說

沈 郁編著

香港萬源圖書公司出版

自學知識文庫

辯證哲學淺說

沈郁編著

香港 萬源圖書公司 出版

版權所有·翻印必究

辯證哲學淺說

沈郁編著

香港萬源圖書公司出版 香港英皇道416號638室

培基印刷公司承印 香港船街三十八號

書號 B8 開本 1/32 頁數 236

一九七八年五月初版

定價港幣六元八角



知識的寶庫・自學的鑰匙

世界文藝思潮	田希清	6.50
歐洲哲學思潮	于 舊	8.50
辯證與眞理	余集芝	5.00
現代中國文學名著評析	于 舊	6.00
電影的藝術	皎 影	8.50
辯證與邏輯	劉於哲	4.50
文藝心理學	童學善	6.00
辯證哲學淺說	沈 郁	6.80
什麼叫形式邏輯	劉於哲	
自學寫作入門	老 舍	
自學英語入門	依思華	
大眾心理學	方 采	
世界文化史簡編	金思史	
流行英語	依思華	

陸續出版・各地有售

PUBLISHED & PRINTED
IN HONG KONG

H. K. \$6.80

出版說明

很多人都愛看推理小說。推理小說主要的特點是推想合情合理，經得起辯駁，才能夠引人入勝。哲學也是同樣的道理，必須有符合軌道的思維，辯說有力的規律。這樣，才可以令我們在日常生活中運用靈活，從中汲益。

所以，辯證哲學是一種現代的哲學。它告訴人，要怎樣去認識謬誤，怎樣去尋找正確。因為它具有一些從古代社會人們就開始運用流傳下來的方式。

本書就是講述這種辯證哲學的方法及方式，並以古今中外的科學發明作為例子，頗為有趣，可謂是一種「科學的哲學」書。

目 次

出版說明 ······

一、辯證哲學講些甚麼 ······

哲學特點的分歧 ······

一

思維能否認識現實世界 ······

一

哲學與其他科學的關係 ······

六

二、物質是怎樣存在的 ······

物質是甚麼東西 ······

一三

物質認識的進展 ······

一七

物質能够運動嗎 ······

二四

能量守恆和轉化定律 ······

二八

空間和時間的認識 三六

兩個世界和一個世界 五二

三、意識是怎樣發生的 六一

意識有特性嗎? 六二

甚麼叫物質世界的反映 六七

客觀真理的意義 八八

從言語到思維 九八

四、現實生活與現象聯繫 一〇六

聯繫、原因和結果 一〇六

單一、特殊和普遍規律 一一六

甚麼叫必然性、偶然性和現實性 一二七

五、甚麼叫量變到質變 一三八

辯證的規律 一三八

量變和質變是這樣轉化的 一四一

六、矛盾與衝突的關係 一五四

事物現象的同一和矛盾 一五五

內部矛盾和外部矛盾.....	一六四
不同矛盾特點的異同.....	一六七
七、甚麼叫否定的否定.....	一七五
否定的實質和作用.....	一七六
發展的性質和形式.....	一八一
八、認識的辯證過程.....	一八九
辯證邏輯和形式邏輯.....	一八九
感性、理性和本質、現象.....	一九五
甚麼叫抽象東西和具體的東西.....	二〇六
思維的形式和作用.....	二一〇
眞理的辯證理解.....	二一九

一、辯證哲學講些什麼

什麼叫辯證法哲學呢？辯證法是出源於希臘文「*dialogo*」一字，它的含義就是進行談話，進行論戰。古代人的辯證法，就是以揭露對方議論的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方法。

古代有些哲學家認為思維矛盾的揭露及不同意見的衝突，是發現真理的最好辦法，後來被推廣到自然界去，就成了認識自然界的辯證方法了。

哲學特點的分歧

哲學的主要特點就在於：它出現就是一種比較完整的世界觀，也就是說，它給人們提出了對周圍世界的總的看法，它回答了「世界是什麼？」、「世界是永恆存在的，還是通過某種方式產生的？」、「人在世界中佔什麼地位？」、「我們的意識是什麼？」、「意識同世界關係如何？」等等問題。

宗教也對世界提出了總的看法，這是虛構的看法。宗教說世界是神創造的，人的一切行動都服從於神的意志，人的生活只不過是到達非人世的永恆「彼岸」生活的前階。

宗教是以盲目信仰爲基礎的，它要求人們不加思索地、不加檢驗地接受宗教世界觀的教義；而哲學却是在事實和思索的基礎上，在邏輯推理的基礎上建立自己的結論的。至於科學的哲學，它還概括人類關於世界的真正的知識，並以科學和實際經驗爲依據。

世界觀的問題是思維對存在、精神對自然的關係問題。究竟什麼是第一性的、本原的：是自然界、物質呢，是精神、理性、意識、思想？換句話說，究竟什麼在先：是物質、自然界、存在先於意識呢，還是相反，意識、精神先於物質？是存在、物質決定思維、意識呢，還是相反，思維、意識決定存在、物質？——這個問題，始終是確定哲學世界觀的主要地 方。

我們所接觸到的一切現象，可以歸納爲兩類：一類是物質現象，即存在於我們的意識之外的現象（如外部世界的事物和過程）；一類是精神的、觀念的現象，即存在於我們的意識之中的現象（如我們的感覺、思想等等）。物質和精神是兩個十分廣泛的概念，它們包括了世界上存在的一切東西。因此，不論哪一種世界觀都必須對物質和精神的關係問題作出某種回答，並以這一回答作爲自己的出發點。

根據對這個基本問題即思維對存在的關係問題的解答，可以把所有的哲學家分為兩大主要派別。凡是承認物質第一性的哲學家，就是唯物論者（來自拉丁文 *materialis* 物質的）；他們認為，他們周圍的世界不是任何人創造的，自然界是永恆存在的。唯物論者從世界本身出發來解釋世界，不求助於任何凌駕世界之上的超自然的力量。與此相反，唯心論者（來自希臘文——精神）認為萬物的基原是思維，或「精神」。他們硬說，精神不依賴於自然界，並先於自然界而存在。

思維對存在的關係之所以是一切哲學的分野問題，是因為對哲學所研究的其他問題的回答是依這個問題的回答為轉移的。例如，哲學家由於對「什麼是第一性的：是精神還是自然界？」這個問題的回答不同，對以下的問題就作出不同的回答：「世界是永恆存在的呢，還是在時間上是有開端？」、「世界在空間上是無限的，還是有限的？」等等。

關於世界上的現象是否有規律性和規律性的性質問題的回答，也取決於承認物質第一性或承認意識第一性。唯物論認為，世界不依賴於人的意識而存在着。既然如此，世界上各種現象之間的聯繫也不是由人的思維規定的，而是客觀地、即不以意識為轉移而存在着的。因此，唯物論承認存在着支配我們周圍世界的一切現象和過程的客觀規律。

唯心論者對這個問題的回答與此不同。其中一部分人（所謂主觀唯心論者）認為人的意

識是第一性的。他們硬說，人只同自身意識的現象（感覺、表象、概念等等）直接打交道，而無權假定意識以外的某種東西的存在。主觀唯心論否認客觀世界的存在，認為事物是感覺和觀念的總和，從而也就否定了現象的客觀規律性。在主觀唯心論看來，科學所發現的自然規律和社會規律只不過反映了我們所慣見的現象的順序性。

另一派唯心論（客觀唯心論）認為某種似乎存在於人之外並且不以人為轉移的精神、觀念是第一性的。客觀唯心論承認自然界中存在着一定的秩序，承認現象的規律性。但是他們認為這種規律性的根源不在於自然界本身，不在於自然的因果聯繫，而在於「世界理性」、「絕對觀念」、「世界意志」。不難看出，所謂絕對觀念、世界理性與世界意志，無非是那個似乎創造世界並給人們提出一定目的的神的別名而已。

無論舉出哪一個哲學問題，如世界的永恒性和統一性，現象的規律性等等，對這些問題的看法，總是依哲學的解答為轉移。

初看起來似乎哲學的問題由於它過於抽象，因而與生活、與人們的現實生活相距甚遠。這種看法是十分錯誤的。一些具有社會意義的結論：如人對現實的某種態度，對社會生活、歷史、道德原則的理解等等，就是根據對這個問題的解答作出來的。

比方說，如果跟着唯心論承認意識、精神是第一性的，那就只好承認，社會中，使人類

蒙受嚴重災害的各種社會災難（受奴役和貧困、毀災性的戰爭等）不是由人們的物質生活條件、社會經濟、社會結構所引起的，而是由人們的精神生活條件、人們的錯誤、人們的道德缺陷所引起的。根據這種觀點，就不可能確定改變社會生活的有效途徑。

唯心論和宗教在主要方面，即在解決世界觀的問題上是相似的。一切宗教都建立在對某種似乎統治着世界的超自然力量的信仰上。唯心論也進行同樣的說教，認為一切事物的基礎，世界的創造者，是某種非物質的即精神的力量。唯心論和宗教一樣，認為世界有兩個：在物質世界之外和物質世界之上還有一個超自然的，觀念的世界。固然，和宗教不同，唯心哲學家並沒有把他們認為創造世界的精神本原一概都叫作神，但這絲毫也沒有改變事情的本質。甚至在他們反對那種原始樸素的信仰，否認神是全能者的情況下，他們的學說也不可避免地要導向宗教的一方。

當然，這並不等於說，可以在唯心論哲學和宗教之間簡單地劃一個等號。宗教不是認識現實的一種形式。它使人們脫離了認識而進入虛幻臆想的境界，並對現實作出歪曲的解釋。唯心哲學從根本上來說也是一種虛偽的學說，是一朵不結果實的花，然而它是活生生的、在人類認識這棵活生生的樹上的一朵不結果實的花。

自然科學產生後，唯物哲學觀就在同自然科學密切聯繫，一切科學的解釋，實質上都是

唯物的，因為科學對各種現象所作的合乎自然的說明能幫助人們去改造世界。科學所持的出發點是：它所研究的對象和整個周圍世界都是客觀地、不依賴於我們的意識而存在的。科學從根本上推翻了超自然力量的存在。自然科學的全部發展過程都證明了自然界不是被創造出來的，物質和物質的運動是永恒的。物質和物質的運動經常由一種形態轉化為另一種形態，但它們既不自生，也不滅滅。

思維能否認識現實世界

哲學的問題，除了思維和存在何者為第一這個問題之外，還包括第二個方面，即我們關於世界的觀念、看法、知識同這個世界的關係如何？我們的思維能否認識現實世界？

哲學試圖說明，甚麼是我們認識的泉源，能否把我們的感覺、表象、概念看作是世界的反映，這些感覺、表象和概念能否正確地反映世界。

辯證哲學認定，世界是不依賴於意識而客觀存在的，人們是自然界的一部分，他們在自己的意識中反映自然界。從這裏所得出的結論必然是：承認世界及其規律性是可以認識的。許多唯心論也並不否認認識世界的可能性，但他們全都反對把認識看作是客觀實在的反映。有些唯心論者（例如古希臘哲學家柏拉圖）說，認識的泉源在「彼岸世界」，因此，探

索真理的人，應當拋開周圍世界，閉目塞聽，追憶他的不滅的靈魂原先在理念世界中所觀察到的東西。

高爾基在他的一篇題爲《札記》的短文中清楚地揭明了它的社會作用。

「世界上存在着兩種思想：一種敢於正視生活中的一大堆的謎，並盡力來揭破這些謎；另一種則認爲秘密是無法解釋的，並且由於害怕這些秘密而把它們神化了。」

一種認爲，沒有不可認識的東西，只有還未被認識的東西；另一種則深信世界是永遠無法認識的。

前者穿過現實生活中一大堆混亂現象，在自己的艱難的路程中無所畏懼地接觸一切事物，用自己充沛的精力使它們變得生氣勃勃，甚至使沉默的岩石也盡情述說生命的本原；後者則胆戰心驚地四處亂撞，徒勞無益地爲自身的存在尋找證據。

它自己問自己說：『我是否存在？』而前者的聲音却是：

『我在行動！』

前者往往也會由於懷疑自己的力量而感到痛苦，但是懷疑論的寒流只會使它更加健康，更加堅強，它的行動中重新看到存在的目的；後者則一直在自我恐懼中苟延殘喘，它認爲，除了它以外，還有一個最高主宰，這個主宰和它同出一源，但又對它敵視，並且可怕地掌握

着它的存在是奧秘。

前者的目的是無止境地從一個真理走向下一個真理，透過所有這些真理來探究最後的真理；後者的目的則是在始終運動，永恒震撼的世界中尋找一個僻靜的角落，在那裏創立一套無可爭辯的教義，在教規的枷鎖來束縛研究的和批判的精神。

前者的哲學是從愛智出發的，它毫不動搖地深信自己的力量；後者則由於恐懼而沉思，渴望戰勝恐懼。

這兩者都是自由的。前者有如千變萬化的能，後者則如喪家之犬，對着使它感到溫暖、寧靜、安適的每一家門口哀嚎。

後一種思想常常在神殿的門前匍匐乞討，哀求那個由它自己的恐懼所創造的力量給予恩賜。

這種思想日益腐朽，它用神秘的毒藥……貽害人世，而前一種思想則在自己的路上，以藝術和科學的成果來豐富世界。」

哲學與其他科學的關係

許多現代哲學家不把哲學同其他科學放在一起。有些人甚至把哲學看作是宗教和科學之

間的一個聯繫環節，硬說哲學的使命是「把具體科學的成果同道德和宗教原則結合起來」，或者說，哲學是科學和神學之間的某種中介物。例如，羅素在《西方哲學史》中寫道：「在我看來，哲學是神學和科學之間的某種中介物。哲學一方面和神學一樣，所探索的是這樣一些問題，關於這些問題迄今尚未獲得實在的知識，另一方面又和科學一樣，較多地求助於人的理性，而較少地求助於那導源於傳統或啓示的權威。我所確信的一切確實的知識，都屬於科學。凡是超出確實的知識範圍以外的一切信條，都屬於神學。但在神學和科學之間，有一塊雙方互相爭奪的無主地段。這塊無主地段就是哲學。」這一段描述，對於現代一些唯心哲學，的確很合適。

在古代世界，哲學是作為各種知識的無所不包的總匯而產生的。當時人們已經掌握了某些數學、天文學、物理學和其他方面的知識，但這些知識還沒有形成獨立的專門的科學，它們是哲學的組成部分。古代哲學家的論著往往以「論自然」，「論宇宙」等等為名稱。在這類著作中除了哲學以外，還探討了許多目前已成為各個專門科學研究對象的問題，例如關於植物、動物和人的起源問題，語言的產生問題，生活形式問題等等。在這些著作中提出了不少有關科學未來發展的天才的推測。例如，早在自然科學以實驗方法證實物體結構的原子學說之前兩千多年，古代哲學就已經表述了關於物體是由原子構成的看法。又如，古代唯物哲