



八士辯
正學編
心齋約言

新論

太極後圖說

論

傳習則言
陰陽管見

人譜

中華書局

陰

陽

管

見

何塘撰

陰陽管見

叢書集成初編所選
百陵學山及學海類
編皆收有此書百陵
在先故據以排印

陰陽管見一卷

柏齋何璣粹夫

造化之道。一陰一陽而已矣。陽動陰靜。陽明陰晦。陽有知。陰無知。陽有形。陰無形。陽無體。以陰爲體。陰無用。待陽而用。二者相合。則物生。相離。則物死。微哉微哉。通于其說。則鬼神之幽。人物之著。興夫天文地理。醫卜方技。仙佛之蘊。一以貫之。而無遺矣。

天爲陽。地爲陰。火爲陽。水爲陰。陰之陽也。故形而不神。火、陽之陰也。故可見。然終無形也。水、陰之陽也。故能化。然終無知也。天變而爲風。地變而爲山。火變而爲雷。水變而爲澤。雨雪霜露。皆澤類也。觀八卦之象。則可知矣。

火、陽也。其盛在天。水、陰也。其盛在地。蓋各從其類也。何以明之。日爲火之精。月爲水之精。日近則爲溫。爲暑。火偏盛也。日遠則爲涼。爲寒。水偏盛也。四時之變。於是乎生矣。地雖有火。而不能爲溫。暑。天雖有水。而不能寒涼。故曰。其盛各有在也。

或曰。水、陰也。流而不息。安在其爲靜乎。曰。流非水之本然也。水體凝而性靜者也。其融火化之也。其流、天運之也。天火無形。實爲陰樞。而人不能見也。故謂水爲動。悞矣。何以明之。水氣爲寒。寒甚則水非有待于外也。水自遂其性耳。然則水之爲靜也。昭昭矣。

或曰天有定形故日月星宿之麗于天者萬古不易今謂天無形殆未可乎曰此不難知也既天有定形日月五星又何以有益縮之異乎若謂日月五星雖麗于天而不爲天所拘故有益縮之異不知上何所繫下何所承乃萬古而不墜乎蓋天陽氣也動而不息其形至健日月五星皆運于天者也天行有常故日月星辰萬古不易其有益縮則以象有大小天運之有難易也譬之浮物于水小者順流而去故疾中者小遲大者愈遲其勢則然也如此則謂天有定形者其惑可解謂天左旋日月五星右轉者其說不攻而自破矣

或曰天地水火恐未足以盡造化之蘊不如以陰陽統之子竊以爲陰陽者虛名也天地水火者實體也二而一者也謂天地水火未足以盡造化之蘊此特未之察耳蓋人知水之爲水而不知寒涼潤澤皆水也人知火之爲火而不知溫熱光明皆火也天宰之以神地載之以形水火二者交會變化于其閒萬物由是而生由是而死造化之能事畢矣自此之外豈復餘蘊乎

或曰乾靜專而動直坤靜翕而動闢易大傳也今謂天專爲動地專爲靜何居曰易大傳之文爲乾坤交不交而言也乾有時而不交坤故謂之靜若其本體之動者自若也坤有時而不受乾之交故謂之動然其本體之靜者亦自若也觀天地則可知矣夫何疑乎

或曰易大傳謂立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛今謂天爲陽地爲陰不亦異乎曰乾陽物也其象爲天坤陰物也其象爲地茲非易道之彰彰者乎曰言若是之不同何也曰各有指也火陽也雖附于

天而未嘗不行于地、水、陰也。雖附于地而未嘗不行于天。水火者。天地之二用也。故天有陰陽。地有剛柔。默識而旁通之。則竝行而不悖矣。

或曰。周子之太極何如。曰。非吾之所知也。其說謂太極動而生陽。動極而靜。靜而生陰。靜極復動。自今觀之。則天陽之動者也。果何時動極而靜乎。地陰之靜者也。果何時靜極而動乎。天不能生地。水不能生火。無愚智皆知之。乃謂陰陽相生。不亦悞乎。蓋天地水火。雖渾然不可離。實燥然而不可亂。先儒但見其不相離。而未察其不可亂也。故立論渾而無別。愚竊以爲陰之與陽。謂之相依則可。謂之相生則不可。

或曰。何謂太極。曰。一陰一陽之謂道。道太極也。周子之論何如。曰。似矣而實非也。五行一陰陽。一太極。則固謂太極不外乎陰陽。而陰陽不外乎五行矣。自今論之。水水也。火火也。金木水火土之交變也。土地也。天安在乎。有地而無天。謂之造化全可乎。或曰。天太極也。故朱子以上天之載釋太極。天道流行釋陰陽。豈可謂之有地而無天乎。曰。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。八卦之中。有乾有坤。則天地皆太極之分體明矣。以天爲太極之全體。而地爲天之分體。豈不悞甚哉。太極圖爲性理之首。其失有如此者。故不可不辨。

或曰。張子之正蒙何如。曰。太虛卽氣。太虛不能不聚而爲萬物。萬物不能不散而爲太虛。聚則離明得施而有形可見。散則離明不得施而無形不可見。因其可見。始謂之有。因其不可見。遂謂之無。故謂聖人不盲有無。言有無謂諸子之陋。此其害之大指也。殊不知造化之道。陽爲神。陰爲形。形聚則可見。散則不可

以伏羲之橫圖，堅起觀之，則造化在目中矣。此易之太極圖也。

•陰•
•陽•

乾兌離震巽坎艮坤

三三三三三三三三

天澤火雷風水山地

上
下

見神無聚散之迹，故終亦不可見。今夫人之知覺運動，皆神之所爲也。是豈有形而可見乎？觀人則造化之妙可知矣。張子之論，蓋以意見窺測而未至者也。或曰：邵子之經世何如？曰：元會運世之分，無所依據。先儒已有議其失者，今不贅論。天以日月星辰變而爲寒暑晝夜，地以水火土石化而爲雨風露雷，此其書之大指也。自今觀之，暑寒晝夜皆主于日月星辰，何有焉？風爲天所變，雷爲火所變，雨露皆水所變，其理甚明。少思則得之矣。火爲風，石爲雷，土爲露，豈不牽強之甚哉？且其取象乾不爲天而爲日，離不爲日而爲星，坤反爲水，坎反爲土，與伏羲之易象大異，乃自謂其學出于伏羲？吾不知其說也。或曰：子自謂所論皆出于伏羲之先天圖，吾不知其說也。本也。乾離皆生于陽，故謂天火爲陽。坤坎皆生于陰，故極生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。此伏羲易象之

故謂地水爲陰。乾變其初九爲初六則爲巽。故謂風爲天之變。蓋天下交于陰也。坤變其六三爲九三則爲艮。故謂山爲地之變。蓋地上交于陽也。離變其九三爲六三則爲震。火爲陰伏則奮擊而爲雷。故謂雷爲火之變。坎變其初六爲初九則爲兌。水與陽交則相和而爲澤。故謂澤爲水之變。坤艮離震相比。從其類也。乾兌坎巽相遠。無乃以乾爲陽可不行于地之分。坎爲陰之陽亦能上入于天之分。故兩易其住易耶。若以兌爲巽。以巽爲兌。則陰陽之分尤爲明順。然非後學所敢斷也。姑發此意。以俟再來之伏羲正焉。