



紀念列宁誕生九十周年

1870—1960

列宁論战争与和平

列 寧 論 戰 爭 與 和 平

人 民 出 版 社

一 九 六 〇 年 · 北 京

列宁論战争与和平

人民出版社編輯部編

*

人民出版社出版(北京朝阳門大街 320 号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第 1 号

重庆人民出版社重印(重庆嘉陵路 344 号)

重庆新华印刷厂印刷 新华书店总經售

*

开本 787 × 1092 毫米 1/32 · 印张 1 1/4 · 字数 28 000

1960 年 4 月第 1 版

1960 年 5 月重庆第 2 次印刷

統一书号 1001 · 482 定价 (四) 0.12 元

目 录

一 馬克思主义者怎样看待战争	1
共产党人坚决譴責战争, 同时也知道, 只要阶级	
存在, 战争是不可避免的	1
战争是政策的另一种手段的繼續	2
不是无条件地反对一切战争, 基本問題在于战争	
的阶级性	4
帝国主义战争的罪恶行为势必促进人民群众的	
革命化	9
战争勝負归根到底决定于人民群众的意志	11
二 现代战争产生于帝国主义	15
战争是資本主义的必然产物	15
帝国主义和平是帝国主义战时政策的繼續	18
考茨基抹杀战争与和平的阶级性质, 和资产阶级	
同流合污	21
三 社会主义国家一贯坚持和平共处	23
社会主义国家始終不渝地执行和平政策	23
认为绝对不允許同帝国主义者締結任何和約的	
观点是不正确的	27
資本家是会借口来打仗的, 我們应当准备随时	
应付任何突然事变	30
四 只有通过斗争才能贏得和平	33

誰以为资产階級会用盘子把和平端来。誰就是 十分天真的人	33
和平障碍来自帝国主义	33
你打痛了敌人,他就会来讲和	34
爭取和平的斗争必須同革命斗争結合起来	36
五 民族解放运动是爭取和平、推翻帝国主义 的积极因素	39
六 只有社会主义制度才能使人类摆脱战争	42

一 馬克思主義者怎樣看待戰爭

共產黨人堅決譴責戰爭，同時也知道，只要階級存在，戰爭是不可避免的

社會民主黨人過去和現在從未用傷感的眼光來看待戰爭。社會民主黨人堅決譴責戰爭，認為它是解決人類爭端的野蛮辦法，同時社會民主黨人也知道，只要社會還分成階級，只要人剝削人的現象還存在，戰爭是不可避免的。而要想消滅這種剝削，我們是逃脫不了戰爭的。戰爭無論何時何地總是由剝削者、統治者和壓迫者階級挑起的。

摘自“革命軍隊和革命政府”(載於1905年7月10日“無產者報”第7號)。見“列寧全集”第8卷第530—531頁。

社會黨人一向斥責各國人民之間的戰爭，認為這是一種野蛮的和殘酷的行為。但是我們對戰爭的態度，同資產階級和平主義者(和平的擁護者和鼓吹者)和無政府主義者有原則的區別。我們跟資產階級和平主義者不同，我們懂得戰爭和國內階級鬥爭有必然的聯繫，懂得不消滅階級和建立社會主義就不能消滅戰爭，完全承認國內戰爭即被壓迫階級反對壓迫階級、奴隸反對奴隸主、農奴反對地主、僱傭工人反對資產階級的戰爭的合理性、進步性和必然性。我們馬克思主義者

既不同于和平主义者也不同于无政府主义者，我們认为必須历史地(根据馬克思的辯証唯物主义观点)研究各个战争。

摘自“社会主义与战争”(1915年7—8月)。見
“列宁全集”第21卷第279頁。

战争是政策的另一种手段的繼續

“战争是政策的另一种手段”(即暴力)“的繼續”。

这是熟諳軍事問題的作家克勞塞維茨說過的一句至理名言。馬克思主义者始終把这一原理公正地看作探討每一战争的意义的理論基础。馬克思和恩格斯一向就是从这个观点出发来考察各种战争的。

試以这个观点来考察当前的战争。你們会看到，英、法、德、意、奥、俄等国的政府和統治階級几十年来，几乎半个世紀以来，实行了掠夺殖民地、压迫異族、鎮压工人运动的政策。当前的战争正是这一政策的繼續，也只能是这一政策的繼續。特別在奥国和俄国，無論平时或战时的政策都是要奴役各民族，而不是解放各民族。相反地，近几十年来在中国、波斯、印度和其他一些附屬国里，我們看到的却是亿万人民的民族觉醒和摆脱反动“大”国压迫的政策。在这种历史条件下进行的战争，現在仍然可能是資產階級进步的和民族解放的战争。

摘自“社会主义与战争”(1915年7—8月)。見
“列宁全集”第21卷第284頁。

我已經說過，战争是政策的繼續。我們从我們本国的战争中已經体会到了这一点。帝国主义战争是帝国主义者、統治階級、地主和資本家的政策的繼續，它遭到了人民群众的反对。

对，是使人民群众革命化的最好手段。帝国主义战争使我們俄国轻而易举地推翻了君主政体，推翻了地主土地占有制和资产阶级，其所以如此，完全是因为帝国主义战争是帝国主义政策的继续；是帝国主义政策更激烈更露骨的表现。我們的战争則是我們共产主义政策的继续，无产阶级政策的继续。直到现在，我們还从孟什维克和社会革命党人那里，从非党人士和动摇分子那里看到和听到这样的说法：“你們答应的是和平，拿出来的却是战争，你們欺騙了劳动群众。”我們說，虽然劳动群众沒有学过馬克思主义，但他們是被压迫者，他們亲身体会什么是地主资本家已經有几十年的時間，他們的阶级本能使他們清楚地辨明帝国主义战争和国内战争的区别。对于受过几十年压迫的人来说，这两种战争之間的区别是很明显的。帝国主义战争是帝国主义政策的继续。它促使群众起来反对自己的統治者。反对地主和资本家的国内战争，是推翻这些地主和资本家的政策的继续，这种战争愈向前发展，就愈能加强劳动群众同领导这一战争的无产阶级之間的联系。

摘自“俄共(布)第八次全国代表会議：中央委员会的政治报告”(1919年12月2日)。見“列宁全集”第30卷第153—154頁。

怎样找出战争的“真正实质”，怎样識別它呢？战争是政策的继续。应当研究战前的政策，研究正在导致和已經导致战争的政策。如果政策是帝国主义政策，就是說，如果它保护财政资本的利盆，掠夺和压迫殖民地和其他国家，那末由这种政策产生的战争便是帝国主义战争。如果政策是民族解放政策，就是說，如果它反映了反对民族压迫的群众运动，那末由

这种政策产生的战争便是民族解放战争。

庸夫俗子不懂得战争是“政策的继续”，因此他们只会喊什么“敌人侵犯”，“敌人侵入我国”，而不去分析战争是由于什么打起来的，是什么阶级为了什么政治目的进行的。

摘自“論对马克思主义的諷刺和‘帝国主义经济主义’”(1916年8—10月)。見“列宁全集”第23卷第23—24頁。

正因为如此，所以我們要了解現代的战争，首先必須对欧洲各国的全部政策作一个总的观察。不应该抓往往容易从社会现象联系中抽出来的、没有任何价值的个别例子和个别事实，因为相反的例子也是很容易举出来的。应该从欧洲国家经济和政治的相互关系中抓住这些国家整个制度的全部政策，只有这样，才能了解这种制度是怎样不可避免地造成这次战争的。

摘自“战争与革命”(1917年5月14日)。見“列宁全集”第24卷第370頁。

不是无条件地反对一切战争，
基本問題在于战争的阶级性

从马克思主义即现代科学社会主义的观点来看，在社会主义者討論应该怎样评价战争、应该怎样对待战争的时候，主要的問題是要弄清楚这个战争是由什么引起的，它是由哪些阶级准备和进行的。我們马克思主义者并不无条件地反对一切战争。我們說，我們的目的是要建立社会主义社会制度，消灭人类划分为阶级的现象，消灭人剥削人和一个民族剥削

另一个民族的现象，从而使得战争根本不能发生。但是在争取社会主义社会制度的斗争中，我们必然会遇到一个民族内部的阶级斗争有可能同它引起的民族之间的战争发生冲突的情况，因此我们不能否认革命战争的可能性，即由阶级斗争所产生、由革命阶级所进行并具有直接革命意义的战争。我们尤其不能否认这一点的，是因为在欧洲革命史上，近百年来（125—135年）除了有許多反动战争以外，还有不少的革命战争，如法国的革命人民群众反对联合起来的君主的、落后的、封建和半封建的欧洲的战争，就是一个例子。现时在西欧（最近期间也在我们俄国）最流行的一种欺騙群众的手段，就是靠引用革命战争的例子来愚弄群众。有各种各样的战争。必須弄清楚，当前的战争是由什么样的历史条件造成的，是由哪些阶级进行的，是为了什么而进行的。

摘自“战争与革命”（1917年5月14日），见“列宁全集”第24卷第287—288页。

社会主义者如果愿意成为社会主义者，就不能反对一切战争。

第一、社会主义者从来没有反对而且也不可能反对革命战争。帝国主义“列强”的资产阶级已经反动透顶了，因而我们认为这个资产阶级现在进行的战争是反动的、奴才性的、罪恶的战争。而反对这个资产阶级的战争又是怎样的呢？例如，受这个资产阶级压迫和受它支配的民族或殖民地的民族的解放战争的情形又是怎样的呢？我们在“国际”派的提纲第5条上看到这样一种说法：“在这猖狂的帝国主义的时代，已不可能有任何民族战争了。”这显然是不正确的。

在20世紀这个“猖狂的帝国主义”世紀的历史中，充滿了殖民地战争。但是我們欧洲人，压迫世界大多数民族的帝国主义者，由于带有一种我們所固有的卑鄙的欧洲沙文主义，就往往把这些被压迫民族的民族战争或民族起义叫作“殖民地战争”。帝国主义最主要的特性之一，正在于它加速最落后的国家里的资本主义发展，从而扩大和加剧反对民族压迫的斗争。这是事实。由此必然得出結論：帝国主义往往要产生民族战争。

.....

第二、国内战争也是一种战争。誰承认阶级斗争，誰就不能不承认国内战争，因为国内战争在任何阶级社会里都是阶级斗争的继续、发展和尖锐化的自然表现，而且在一定情况下是它的必然表现。所有的大革命都証实了这一点。否认或忘記国内战争，就是陷入极端的机会主义和背棄社会主义革命。

第三、在一个国家内胜利了的社会主义决不能一下子根本排除一切战争。相反地，它預計到战争。资本主义的发展在各个国家是极不平衡的。而且在商品生产的条件下也只能是这样。由此可以得出一个确定不移的結論：社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或几个国家内获得胜利，而其余的国家在一个相当时期内将仍然是资产阶级的或资产阶级以前的国家。这就不仅会引起磨擦，而且会引起其他各国资产阶级公开企图扑灭社会主义国家中胜利的无产阶级。在这种情形下发生的战争，就我們方面說来是合理的和正义的战争。这是爭取社会主义、爭取把其他各国人

民从资产阶级的压迫下解放出来的战争。

摘自“无产阶级革命的军事纲领”（1916年9月）。见“列宁全集”第23卷第73—75页。

社会主义反对对民族使用暴力。这是无可争辩的事实。社会主义也一般地反对对人使用暴力。然而除了信基督教的无政府主义者和托尔斯泰主义者以外，谁也不会由此得出结论说，社会主义反对革命暴力。可见只谈一般“暴力”，而不分析反动暴力和革命暴力不同的条件，就是背弃革命的市僧，或者简直是进行诡辩，自欺欺人。

对民族使用暴力的问题也是这样。一切战争都是对民族使用暴力，但这并不妨碍社会主义者赞成革命战争。在社会主义者（如果他不是叛徒）看来，基本问题是战争的阶级性。1914—1918年的帝国主义战争，是帝国主义资产阶级的两大集团为了瓜分世界、为了分赃、为了掠夺和征服弱小民族而进行的战争。1912年的巴塞尔宣言就是这样估计战争的，这种估计已为事实所证明。谁不这样看战争，谁就不是社会主义者。

如果威廉统治下的德国人或克列孟梭统治下的法国人说：敌人侵入我国，我作为一个社会主义者，就有权利和责任保卫祖国。这种议论不是社会主义者的，不是国际主义者的，不是革命无产者的，而是市僧民族主义者的。因为在这个议论中，根本没有工人反资本的革命阶级斗争观，根本没有从世界资产阶级和世界无产阶级方面着眼来估计整个战争，就是说，根本没有国际主义，而只有一种偏狭的顽固的民族主义。我国受欺凌了，其他一切我都不管了——这就是这种议论的

結論，這就是它的市儈民族主義的狹隘性。這正像一個人看到對個人使用暴力，就說：社會主義是反對暴力的，因此，我寧可叛變，也不坐牢。

.....

社會主義者、革命的無產者、國際主義者的議論則不同：決定戰爭的性質（反動戰爭或是革命戰爭），不是看誰先進攻，“敵人”在誰的國境內，而是看哪一個階級進行戰爭，這個戰爭是哪一種政策的繼續。如果這個戰爭是反動的帝國主義的戰爭，就是說，是由帝國主義的、強暴的、掠奪的反動資產階級的兩個世界集團進行的戰爭，那末一切資產階級（甚至小國的資產階級）都是掠奪的參加者，而作為革命無產階級的代表，我的任務就是準備世界無產階級革命，因為這是擺脫世界大屠殺的慘禍的唯一出路。我看問題，不應該從“本”國的观点出發（因為這是民族主義市儈這類可憐的笨蛋的議論，他不知道他是帝國主義資產階級手中的玩具），而應該從我要準備、宣傳和推進世界無產階級革命的观点出發。

摘自“無產階級革命和叛徒考茨基”（1918年10—11月），見“列寧全集”第28卷第268—269頁。

承認保衛祖國，就是承認戰爭的正当性和正義性。從什麼观点出發來看這種正当性和正義性呢？只有從社會主義無產階級及其爭取自己解放的观点出發；其他的观点，我們是不承認的。如果是剝削階級為了鞏固自己的階級統治而進行戰爭，這就是罪惡的戰爭，這種戰爭中的“護國主義”就是卑鄙行為，就是背叛社會主義。如果是已經戰勝本國資產階級的

无产阶级为了巩固和发展社会主义而进行战争，那末这种战争就是正当的和“神圣的”。

摘自“論‘左派’幼稚性和小资产阶级性”(1918年5月5日)。見“列宁全集”第27卷第306頁。

帝国主义战争的罪恶行为 势必促进人民群众的革命化

先进国家之间的战争，不仅是极大的罪恶行为，这种为了资本家瓜分殖民地和赃物的战争，不仅会完全破坏现代文明和文化的成就，而且也会、也必然会摧毁人类社会生存的条件，因为这是历史上第一次把最大的技术成就用来大规模地摧毁、屠杀千百万人的生命。当一切生产资料被用来为战争事业服务的时候，我们看到，最令人辛酸的预言已经在实现了，野蛮、饥饿和生产力完全衰退的景象笼罩着愈来愈多的国家。

因此，我想起了科学社会主义的伟大创始人之一恩格斯在1887年讲的话是多么正确，他说，欧洲战争的结果，不仅是成打的皇冠从皇帝头上落下来，没有人去拾，而且将使整个欧洲变得空前地野蛮、退化和落后，这一战争的结果，不是工人阶级取得统治，就是创造条件使这种统治成为必然。马克思主义的创始人恩格斯在这里说得非常慎重，因为他清楚地看到，如果历史走上这条道路，结果一定是资本主义的崩溃和社会主义的扩展，那就不能设想还有什么比这更痛苦、更困难的过渡，更厉害的贫困和更严重地破坏一切生产力的

严重危机了。

摘自“全俄中央执行委员会，莫斯科工、农和红军代表苏维埃，工会联席会议：关于同饥荒作斗争的报告”（1918年6月4日），见“列宁全集”第27卷第396页。

帝国主义拿欧洲文化的命运孤注一掷，因为如果没有一连串胜利的革命，这场战争过去后，很快又会有其他的战争。关于“最后战争”的幻想，是无谓的、害人的幻想，是庸俗的“神话”（按“呼声报”的确切说法）。不在今天就在明天，不在战时就在战后，不在这次战争中就在下一次战争中，无产阶级的国内战争的旗帜不仅会把几十万觉悟的工人团结到自己周围，而且会把现在受沙文主义愚弄的千百万半无产者和小资产阶级团结到自己周围，因为战争的恐怖不仅使他们畏惧和吓呆，而且会启发、教育、喚醒、組織、锻炼和训练他们去同“本国”和“外国”的资产阶级进行战争。

摘自“社会主义国际的状况和任务”（载于1914年11月1日“社会民主党人报”第33号），见“列宁全集”第21卷第93页。

在战争中陣亡的和由于战争而丧生的几百万人并不是白白地牺牲的。千百万人在忍饥挨饿，千百万人在战壕中牺牲性命，他们不但在受苦受难，而且也在聚集力量，思索大战的真正原因，锻炼自己的意志，他们对革命有了愈来愈清楚的認識。在世界上所有的国家里，群众的不满愈来愈增长，風潮、罢工、游行示威和抗議战争的运动愈来愈激烈。对于我们这就是保証，保証反对资本主义的无产阶级革命一定会在欧战

以后到来。

摘自“在伯尔尼国际群众大会上的演说”(1916年2月8日)。见“列宁全集”第22卷第118—119页。

欧洲战争给国际社会主义带来了莫大的好处，它把机会主义的腐朽、下流和卑鄙揭露无遗，从而对工人运动在几十年和平时期所积聚的污垢来了一次大清洗。

摘自“给亚·米·柯伦泰”(1914年12月底)。见“列宁全集”第35卷第162页。

战争胜负归根到底决定于人民群众的意志

在任何战争中，胜利属于谁的问题归根到底是由那些在战场上流血的群众的情绪决定的。士兵们相信战争的正义性并且意识到有必要为了自己弟兄们的幸福而牺牲自己的生命，他们会提高斗志并且肯忍受空前沉重的负担。沙皇的将军们说，我们的红军能忍受沙皇制度下的军队从来没有忍受过的痛苦。这是因为每一个手握武器的工人和农民都知道他是为什么而战，所以自觉地为了正义和社会主义的胜利而流血。

群众对战争的目的和原因的認識具有巨大的意义，这种認識是取得胜利的保証。

摘自“在罗果日-西藏区工人、红军扩大代表会上的演说”(1920年5月13日)。见“列宁全集”第31卷第117页。

驱使人民反对具有高度技术装备的正规军队，这是犯罪行为，我们社会主义者在这方面已经进行过教育。要知道，

战争使人们得到了许多教益，它不仅教会人们吃苦，而且使人们懂得，占上风的是拥有高度技术装备、组织性、纪律性和头等机器的人，战争用这一点教导了人们，这种教导好极了。应该懂得，没有机器，缺乏纪律性，在现代社会中是不能生存的，——或者是必须拥有高度技术装备，或者是被人消灭。

摘自“全俄苏维埃第四次非常代表大会：关于批准和约的报告结论”（1918年3月15日）。

见“列宁全集”第27卷第177页。

毫无疑问，我们在这里看到了实际的例子：摆脱了资本家压迫的工人和农民只要把力量团结起来，就能创造真正的奇迹。我们在这里看到了实际的例子：革命战争如果真正能够吸引被压迫劳动群众来参加它和关心它，能够使这些群众意识到自己是在反对剥削者，那末，这种革命战争就会唤起创造奇迹的积极性和才能。

我想，红军所作的一切，它所进行的斗争和它取得胜利的历史，对东部各族人民会有巨大的世界意义。它将向东部各族人民表明：尽管这些民族非常弱小，尽管欧洲压迫者在斗争中运用了最优良的武器和战术，似乎拥有不可战胜的力量，但是被压迫民族所进行的革命战争一旦把千百万劳动者和被剥削者真正唤醒，就会有极大的本领，就能创造奇迹。

摘自“在全俄东部各民族共产党组织第二次代表大会上的报告”（1919年11月22日）。见“列宁全集”第30卷第131页。

誰的后备多，誰的人力多，誰在人民群众中更能支持得住，誰就能在战争中取得胜利。