

學

林

—



學

林

二



學

林

三

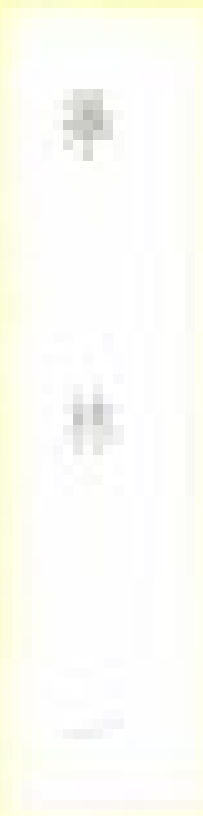


學

林

四





學

林

一

王觀國
撰

中華書局

學

林

二

王觀國
撰

中華書局

學

林

三

王觀國撰

中華書局

學

林

四

王觀國
撰

中華
書局

叢書集成初編

學 林 四冊

中 華 書 局 出 版 發 行

(北京王府井大街三十六號)

秦 皇 島 市 資 料 印 刷 廠 印 刷

一 九 八 五 年 北 京 新 一 版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一
統一書號：一七〇·一八·一五一

四庫全書提要

學林十卷

宋王觀國撰。觀國，長沙人。其事蹟不見於宋史。湖廣通志亦未載。惟賈昌朝羣經音辨載有觀國所作後序一篇。結銜稱左承務郎知汀州寧化縣主管勸農公事兼兵馬監押。末題紹興壬戌秋七月。中泠，則南渡以後人也。考晁公武陳振孫兩家書目及宋史藝文志，是書俱未著錄。吳曾能改齋漫錄，趙與峕賓退錄引之，均稱曰學林新編。而今所傳本，但題學林，無新編二字。考袁文甕牖閒評，王楙野客叢書，亦祇稱王觀國學林。則當時已二名兼用矣。書中專以辨別字體字義字音爲主。自六經史漢旁及諸書，凡注疏箋釋之家，莫不臚列異同，考求得失。多前人之所未發。賓退錄嘗摘其誤，以不羹爲羹，頡，甕牖閒評亦摘其議資暇集以行李爲行孝，孝字無所根據。不知玉篇山部有此字，註釋甚詳，能改齋漫錄又摘其謂左傳季氏介其雞，當從高誘注以鎧著雞頭，不當作蒙雞之臆。佛氏精舍，江表傳載于吉事，是魏初已有之。觀國謂自晉始有者爲誤。又孟子以言餽之，觀國不取郭璞音義，而取玉篇音甜之說。京索之索，觀國以爲當音山客反。不知陸氏釋文及五臣之注，韓退之之詩皆音悉落反。固未嘗誤，亦頗爲他家所駁正。然考證之文，遞相掎摭，此疎彼密，利鈍互形，原不能毫無疵累。論其大致，則引據詳洽，辨析精核者，十之八九。以視孫奕示兒編，殆爲過之。南宋諸儒

學 林 四庫全書

講考證者不過數家。若觀國者。亦可謂卓然特出矣。

學林目錄

卷一

三十五則

卷二

三十五則

卷三

三十二則

卷四

三十五則

卷五

三十六則

卷六

三十八則

卷七

學林
目錄

學 林 目 錄

三十一則

卷八

三十二則

卷九

四十三則

卷十

四十一則

學林卷第一

書篇

宋王觀國撰

揚子法言曰。昔之說書者。序以百。而酒誥之篇。俄空焉。今亡矣。觀國按。古書百篇。秦焚書。至漢濟南伏生口傳。裁二十餘篇。魯恭王壞孔子宅。於壁中得所藏書。皆科斗古文。至孔安國始以隸古定之。增多伏生二十五篇。凡五十九篇。蓋酒誥之篇。不在伏生口傳之數。而在科斗之文。則有之。揚雄見伏生口傳之書。而未嘗見科斗書。故曰。酒誥之篇。俄空焉。孔安國尙書序曰。科斗書廢已久。時人無能知者。又曰。并序凡五十九篇。悉上送官藏之書府。則科斗古書當在祕府也。魯恭王者。景帝之子。壞孔子宅。而得科斗書。雄生西漢末。科斗書出已久矣。雄又嘗校書天祿閣。而於科斗書初未之見耶。雄號爲識奇字。夫識奇字者。必能精古文。苟不識科斗古文。惡在其爲識奇字也。春秋莊公八年。左氏傳引夏書曰。臯陶邁種德。成公十六年。傳引夏書曰。怨豈在明。不見是圖。襄公十四年。傳引夏書曰。道人以木鐸徇於路。又二十一年。傳引夏書曰。念茲在茲。釋茲在茲。名言茲在茲。允出茲在茲。又引書曰。聖有蕃勳。明徵定保。又二十六年。傳引夏書曰。與其殺不辜。寧失不經。昭公元年。傳引太誓曰。民之所欲。天必從之。又十七年。傳引夏書曰。辰不集于房。瞽奏鼓。鼈夫馳。庶人走。哀公十八年。傳引夏書曰。官占。惟能蔽志。昆命于元龜。案。蕃勳、書作諫。不集、書作弗。

集·惟能·書作惟先·杜預解惟能蔽志以當先斷·意與孔安國書傳合·而陸德明釋文謂尚書能作克·可徵各本之異·

以上左氏傳所引書·杜預解皆曰逸書也·觀國按·杜

預所謂逸書者·今書皆有之·當是伏生口傳之書所無·而在科斗古文則有之·杜預亦未嘗見科斗書耳·

禮記坊記篇引君陳曰·爾有嘉謀嘉猷·入告爾君于內·女乃順之于外·曰·此謀此猷·惟我君之德·案·入告

君字·兩此字·一女字·並禮記之文·與書有異·

鄭康成注曰·君陳蓋周公之子·伯禽弟也·名篇在尚書·今亡·觀國按·今書君陳篇不

亡·是亦伏生書所無·而科斗書有之·鄭康成亦未見科斗書耳·孟子引書曰·洚水警予·又引書曰·湯一征·

自葛始·又引書曰·葛伯仇餉·又引書曰·後來其蘇·又引書曰·後來其無罰·又引書曰·丕顯哉·文王謨·不承

哉·武王烈·又引書曰·天降下民·作之君·作之師·又引書曰·祇載見·瞽瞍·又引伊訓曰·天誅造·攻自牧宮·朕

載自亳·又引太誓曰·我武惟揚·侵于之疆·以上孟子所引書·趙岐注皆曰·尚書逸篇也·觀國按·孟子所引

書·今書皆有之·是亦伏生書所無·而科斗書有之·趙岐亦未見科斗書耳·當西漢時·周之遺風未遠·以揚

雄之博學名儒·於科斗書且不能究·況於後世·屢歷兵火·識古文者愈少·古文道幾熄矣·

繫辭

易曰·聖人設卦觀象·繫辭焉而明吉凶·又曰·繫辭焉以斷其吉凶·是故謂之爻·又曰·易有四象·所以示也·

繫辭焉·所以告也·又曰·繫辭焉而命之·動在其中矣·觀國按·孔子自言繫辭焉者·乃卦爻象象之辭也·有

卦故繫之以卦之辭·有爻故繫之以爻之辭·有象故繫之以象之辭·有象故繫之以象之辭·卦爻象象皆

繫之以辭·然後占筮者即其辭而致吉凶也·今世傳王弼易·第七第八卷分繫辭上下者·誤也·此非繫辭

也。乃孔子所作易之大傳耳。孔子自稱聖人設卦觀象繫辭者。聖人謂虛懷文王也。乾坤卦與大傳中有子曰之稱者。乃孔子嘗爲訓傳。而門弟子纂集成書。故有子曰之稱。前漢儒林傳曰。孔子晚而好易。讀之章編三絕。而爲之傳。今繫辭當謂之易大傳。而後世以治易名家者。分其卷帙。誤名以爲繫辭耳。諸卦六爻在象與大象之後。而乾六爻在象與大象之前。諸卦六爻有小象。而乾六爻無小象者。蓋文言訓說已詳。足以包小象也。文言足以包小象。而文言之辭。不可析在諸爻。故乾六爻無小象。而列六爻於象之前也。坤亦有文言。然坤先象而後列六爻。六爻復有小象與諸卦同者。坤之文言一章也。一章則簡而不足。以包小象。故坤與諸卦爻象之列同也。乾之文言五章也。五章則詳而足以包小象。故獨於乾則無小象。而列六爻於象之前也。諸卦惟六爻。而乾坤於六爻之外。復有用九用六者。乾純陽而能變。九者。陽之能變者也。坤純陰而能變。六者。陰之能變者也。六十四卦三百八十四爻。陰陽各居其半。陽爻一百九十有二。皆乾用九之所變也。陰爻一百九十有二。皆坤用六之所變也。古之撰著者。以九爲老陽。以六爲老陰。老陽生七爲少陽。老陰生八爲少陰。以著撰之。十有八變。觀九六七八。辨陰陽。而一卦成焉。六十四卦咸如此也。故於乾言用九。於坤言用六。諸卦皆由九六之變以生也。九者何。一三五是也。六者何。二四是也。一二三四五。天地之大。萬物之多。陰陽之妙。不逃於此矣。諸卦無文言。而惟乾、坤有文言者。諸卦皆由乾坤九六而生。則於乾、坤訓說。特致其詳也。古本易象象文言。不分在諸卦。按前漢藝文志曰。虛懷氏始作八卦。文王重易六爻。作上下篇。孔子爲之彖象繫辭。文言序卦。之屬十篇。以此觀之。則彖象文言。不分在