

春秋朔閏異同

羅士琳  
撰

中華書局

叢書集成初編

春秋朔閏異同

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷  
一九九一年北京第一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之二  
統一書號：ISBN 7-101-00894-1/K·367

春秋朔閏異同

此據仰視千七百  
二十九鶴齋叢書  
本排印初編各叢  
書僅有此本

## 序略

衆既采黃帝已來六厯。益之以三統。成七術。以推演春秋朔閏。歷三閏月。甫歲事。慮其義例未明。因序略曰。晉書律厯志謂漢末宋仲子集七厯以考春秋。微波榭所刊杜氏長厯。謂漢末宋仲子集十厯以考春秋。宋氏之書久亡。七與十未審孰是。晉書律厯志有黃帝、顓頊、夏、殷、周、魯三統。乾象、泰始、乾度、十厯之目。然自黃帝六厯下。唯三統。乾象爲漢術。宋氏漢末人得見。固已。若秦始皇乃晉武帝泰始元年。因魏之景初術。改名乾度。則又咸甯中善竿者李修卜顯依論體爲術。尤後于秦始皇。宋氏安能豫用其術。參以姜岌稱今所傳七厯。皆未必是時王之術。誠以七家之厯考古今交會。信無其驗也。是仲子所集者。自非十厯。愈顯然可見。孔刻長厯作十厯。蓋杜氏長厯說有云。又并考古今十厯以驗春秋。與宋氏云云。文意略同。牽連致誤。有由來矣。常從晉志爲是。七厯不可詳。以意度之。六厯而外。三統先乾象百餘年。似無舍三統而取乾象之理。長厯未絕於世。釋例曰。閏月無中。而北斗裘指兩辰之間。所以異于他月。積此以相通。四時八節無違。乃得成歲。及校其所置閏。則又不然。如文元年。閏在三月下。文二年。閏在二月下。前後相隔。猶不及一稔。僖十二年。閏在二月下。僖十七年。閏在十二月下。前後相隔。幾七十餘月。近則頻年置閏。既失之太過。遠或距及四五年。復失之不及。尤可議者。因襄二十七年。傳有辰在申之文。二十八年。經書春無冰。遂于二十七年十一月下。頓置兩閏。夫三歲一閏。五歲再閏。豐贖皆知。當時史官縱失職。恐未必荒謬。

若是。征南嘗謂自古以來諸論春秋者多違繆。無異度己之跡而削他人足。若征南徒以遷就求合。有乖麻數。是又無異度他人跡而削己之足也。正義曲爲之解。不無阿私。習聞吾鄉陳泗源先生曾譌春秋長麻十卷。爲補杜氏而作。惜未得見。錫山顧震滄先生譌春秋大事表。分朔閏爲四卷。又長麻拾遺及附錄一卷。非不考覈精密。援引賅博。特顧氏本不知麻。唯馮排數日月。故于襄二十七年下一仍杜氏長麻。疊置兩閏。近歸安姚文僖公邃雅堂學古錄有春秋朔閏表二卷。云夏正承顓頊後。實爲麻法之宗。殷周雖改正朔。其大法必不能變。然細按之。姚所用者。非顓頊術。實殷術也。且欲附會漢太初元年爲丙子。竝繆指魯隱公元年爲戊午。開卷便錯。他可知矣。歷觀其表。凡杜氏乖繆。無不尤而效之。且加甚焉。試一舉之。杜氏頻年有閏。如文元年在三月下。文二年在二月下。姚則效之。于僖三年四年俱在十二月下。更甚者。于僖二十二年二十三年二十四年俱置閏。在十二月下。杜氏一年兩閏。如僖二十七年疊置在十一月下。姚則效之。于文元年既置在三月下。又復加置在十二月下。更甚者。于襄二十八年十二月下疊置三閏。閏者所以歸束餘日也。歲有餘日。積久成月。不閏則差積數月。寒暑遞違。故傳曰。閏以正歲。三閏是一時也。抑知三閏以前。不幾秋冬易時乎。攷諸哀十二年冬十有二月。螽。傳。季孫問諸仲尼。仲尼曰。火伏而後蟄。今火猶西流。司麻過也。襄二十七年冬十有二月。傳。作十一月乙亥朔。日有食之。傳。辰在申。司麻過也。再失閏矣。使果秋冬易時。左氏豈無一言。是知其必不然矣。蓋春秋魯史也。雖經孔子筆削。而舊有闕誤。因史成文。斷不率爾更正。闕文多在桓莊時。以去聖人之世太遠。聞見所不逮。故孔子曰。吾猶及史之

闕文也。又曰：蓋有不知而作之者。我無是也。又曰：多聞闕疑。又曰：君子于其所不知，蓋闕如也。抑有說焉。春秋距今二千餘年，書非金石，幾經傳寫，能無展轉失真。故正義曰：或史文先闕，而仲尼不改，或仲尼備文，而後人脫誤。茲但就昭昭在人耳目間者論之。如桓十四年夏五，定元年春王，又桓六年春正月實來，莊二十四年冬郭公，其最著者也。嘗涉獵經傳，竊疑宣十七年經書蔡侯申卒，哀四年經書盜殺蔡侯申，穀公穀作弑文侯乃昭侯高祖也。桓二年夏四月傳，賊哀伯諫納郕大鼎，下有周內史聞之曰：賊孫達有後于魯之文。莊十一年秋宋大水，傳，公使弔，賊文仲曰：宋其興乎。下有賊孫達曰：是宜爲君之文。文仲乃哀伯孫也。兩蔡侯申兩賊孫達，其間似有一誤。或曰：此人名之譌，無預于日名。孰知日名之躋奪尤甚。如宣三年冬十月經于丙戌，鄭伯蘭卒，下接書葬鄭穆公，卒葬同日，必無之事。春秋避同日者，如僖十六年經，春王正月戊申朔，隕石于宋五，是月六鵠退飛過宋都，固自有例在。再書者，如桓十二年經，冬十有一月丙戌，公會鄭伯，盟于武父，丙戌，衛侯晉卒，是亦有例在。此可知葬鄭穆公上必有落句也。又如桓五年春正月甲戌己丑，陳侯鮑卒，一事兩日，傳謂再赴，公羊謂曷爲以二日卒之，憾也。甲戌之日亡，己丑之日死，而得君子疑焉。故以二日卒之，穀梁謂甲戌之日出，己丑之日得，不知死之日，故舉二日以包之，似俱未得其解。此尤一大疑獄也。甲戌距己丑十五日，疑己丑上甲戌下之間，尙書他事，不知何時逸去耳。其同日異事，如襄十四年經，四月己未，衛侯出奔齊，傳，四月己未，子展奔齊，傳于此下亦有公出奔齊之文。同經，昭元年經，六月丁巳，邾子華卒，傳，六月丁巳，鄭伯及其大夫盟于公孫段氏，姑勿深考，或一事異月。

如莊八年經十有一月癸未。齊無知弑其君諸兒。傳冬十二月。齊侯游于姑棼。昭十三年經夏四月。楚公子比自晉歸于楚。弑其君虔于乾谿。傳夏五月癸亥。王綏于華。尹申亥氏。二十二年經冬十月。王子猛卒。傳十一月乙酉。王子猛卒。或一事異月而同日。如僖十五年經十有一月壬戌。晉侯及秦伯戰于韓。獲晉侯。傳九月。晉侯逆秦師。使韓簡視師。壬戌戰于韓原。十七年經冬十有二月乙亥。齊侯小白卒。傳冬十月乙亥。齊桓公卒。傳有十二月乙亥。赴辛巳夜殯之。文成十年經五月丙午。晉侯獮卒。傳六月丙午。晉侯欲麥。將食。張如廁。陷而卒。襄二年經六月庚辰。鄭伯論卒。傳秋七月庚辰。鄭伯論卒。九年經十有二月己亥。同盟于戲。傳十一月己亥。同盟于戲。二十五年經秋八月己巳。諸侯同盟于重邱。傳秋七月己巳。同盟于重邱。齊成故也。二十七年經冬十有二月乙亥朔。日有食之。傳十一月乙亥朔。日有食之。昭八年經冬十月壬午。楚師滅陳。傳冬十一月壬午。滅陳。或一事同月而異日。如僖二十八年經五月癸丑。公會晉侯、齊侯、宋公、蔡侯、鄭伯、衛子、莒子、盟于踐土。傳五月癸亥。王子虎盟諸侯于王庭。昭八年經夏四月辛丑。陳侯溺卒。傳夏四月辛亥。哀公緡。或一事月日竝異。如文二年經三月乙巳。及晉處父盟。傳夏四月己巳。晉人使陽處父盟公以恥之。襄十九年經秋七月辛卯。齊侯環卒。傳夏五月壬辰晦。齊靈公卒。二十八年經十有二月甲寅。天王崩。傳十一月癸巳。天王崩。傳有王人來告。壘問崩日。以甲寅告之。文或一事異年。如經僖八年冬十有二月丁未。天王崩。傳僖七年冬閏月。惠王崩。甚或一事兩見于傳。而年月日不同。如昭三十二年冬十一月。晉魏舒、韓不信如京師。合諸侯之大夫于狄泉。尋盟。且令城成周。己丑。士彌牟營成周。

定元年春王正月辛巳。晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉。將以城成周。經昭三十二年冬。仲孫何忌會晉韓不信。齊高張。宋仲幾。衛世叔申。鄭國參。曹人。莒人。許人。杞人。小邾人。城成周。更有或同月。或相連二三月及數月。前後日名不相協。如僖九年經。九月戊辰。諸侯盟于葵邱。甲子。晉侯嵬諸卒。甲子在戊辰前四日。月有戊辰在前。不得又有甲子在後。襄二十八年經。十有二月甲寅。天王崩。乙未。楚子昭卒。乙未。在甲寅前十九日。月有甲寅在前。不得又有乙未。在後。傳稱十一月癸巳。天王崩。昭十三年傳。夏五月癸亥。王綏于隼尹申亥氏。乙卯。夜。棄疾使周走而呼曰。王至矣。國人大驚。丙辰。棄疾卽位。名曰熊居。乙卯次日卽丙辰。丙辰在癸亥前七日。月有癸亥在前。不得又有乙卯。丙辰在後。經稱四月。弑其君歲于乾谿。而無日。且一爲繼于隼尹申亥氏。一爲弑于乾谿。亦復互異。此就同月言也。如襄二十八年傳。十一月乙亥。嘗于大公之廟。癸巳。天王崩。十二月乙亥朔。齊人遷莊公殯于大寢。癸巳在乙亥後十八日。十一月有乙亥。癸巳。十二月不應乙亥朔。經稱十二月甲寅。天王崩。昭元年傳。十一月己酉。公子圍至。入問王疾。十二月甲辰朔。烝于濫。己酉在甲辰前五十五日。十一月有己酉。十二月不應甲辰朔。定十五年經。八月庚申朔。日有食之。九月丁巳。葬我君定公。雨。不克葬。戊午。日下昃。乃克葬。辛巳。葬定公。戊午爲丁巳之次日。丁巳在庚辰後三十七日。八月庚辰朔。九月應有丁巳戊午。而辛巳在戊午後四十三日。不應與戊午同月。此合兩月言也。如隱八年經。秋七月庚午。宋公齊侯衛侯盟于瓦屋。九月辛卯。公及莒人盟于浮來。傳。八月丙戌。鄭伯以齊人朝王。禮也。丙戌在庚午後十六日。辛卯前五日。七月有庚午。九月有辛卯。則八月不得有丙

戊隱十年經。冬十月壬午。齊人鄭人入郕。傳八月壬戌。鄭伯圍戴。九月戊寅。鄭伯入宋。戊寅在壬戌後十六日。壬午前四日。八月有壬戌。十月有壬午。則九月不得有戊寅。此統三月言也。如成十七年經。九月辛丑。用郊。十有一月。公至自伐鄭。壬申。公孫嬰齊卒于狸。脈。脈。公羊作軫。穀梁作蜃。十有二月丁巳朔。日有食之。傳十月庚午。圍鄭。是年。傳十二月下有閏月乙卯。晦殺晉童之文。則前此無閏。益明壬申在庚午後二日。辛丑在壬申前三十一日。在庚午前二十九日。九月有辛丑。在丁巳前十六日。更盈一周。爲七十六日。十月有庚午。在丁巳前四十七日。以此計之。九月至十一月下皆無閏。壬申在丁巳前四十五日。十二月丁巳朔。十一月不應有壬申。傳稱十一月諸侯還壬申。至于狸。脈與經同。公羊稱非此月也。曷以此月日卒之。傳君命也。穀梁稱十一月無壬申。乃十月也。致公而後錄臣子之義也。與經傳異。昭二十二年經。十有二月癸酉朔。日有食之。傳十一月己丑。敬王卽位。十二月庚戌。晉籍談荀躒賈辛司馬督帥師軍于陰。閏月辛丑。伐京。二十三年春王正月壬寅朔二師圍郊。癸酉在壬寅前二十九日。二十二年十二月下有閏。二十三年正月壬寅朔。則二十二年十二月不應癸酉朔。己丑在癸酉前四十四日。庚戌在癸酉後四十七日。十二月癸酉朔。則庚戌不應同月。而十一月亦不應有己丑。又壬寅旣爲朔。辛丑在壬寅前一日。何以不書晦。此括數月互相爲比言也。凡此皆經正文。蔑由所從。若成十八年傳。正月辛巳。朝于武宮。正義謂服虔作辛未。則又別本異文。無待旁及矣。蒙滋惑有年。意宋氏所集七厥。當是各具得失。不究是非。故曰考。非若杜氏之少有不合。輒改經傳也。不揣櫟味。每欲追步後塵。顧牽于人事。東西嚮背。未能

從事于斯。偶一推演。斷簡叢楮。半積敝笥。今年秋。以海城沈筠垞大令見招。匹馬出關。課生徒。肄左氏業。爰據開元占經一百五。黃帝術。上元辛卯。至今二百七十六萬八百六十三算外。今謂開元二年甲寅上距魯隱公元年已未。積一千四百三十五算數內當減此數方是隱元積年。下六術并同顯項術。上元乙卯。至今二百七十六萬一千一百一十九算外。夏術。上元乙丑。至今二百七十六萬五千八百八十九算外。殷術。上元甲寅。至今二百七十六萬一千八百八十算外。周術。上元丁巳。至今二百七十六萬一千一百三十七算外。原文三十下脫去七字。今據五經算術增入魯術。上元庚子。至今二百七十六萬一千三百三十四算外。唐志謂魯術南至。先周術四分日之三。而朔後九百四十三分日之五十一。倍公五年冬至庚戌。據此是上元日名起已酉元紀。節章之首。有閏餘十九分之七。術當置入節年外。所求以章月乘之。加七。如章歲而一得積月。不盡爲閏餘。閏餘十二已上。其歲有閏。以節月乘積月滿節月爲積日。不盡爲小餘六十。去積日不盡爲大餘減大餘十小餘八百二十七。餘命以節算外天正朔日。此因章首有閏餘故術有加減。他術異是。前漢劉歆三統術。上元庚戌。至今一十四萬三千九百四十四算外。此數與漢志合。檢舊葉重加校杁。其未算者亦足成之。虛擬宋氏集七厯例。臚列異同。大氏春秋二百五十五年。此據傳年數。除三十七日食不計外。諸書朔者十五。見經者二。見傳者十三。經則僖十六年五月戊申朔。隕石于宋。五。二十二年十一月己巳朔。宋公及楚人戰于泓。傳則僖五年正月辛亥朔。日南至。十二月丙子朔。竹滅虢。文元年五月辛酉朔。晉師圍戚。十一年正月甲子朔。此條見襄三十年絳縣人疑年傳。成十八年二月乙酉朔。

晉悼公卽位于朝。襄十八年十一月丁卯朔。入平陸。二十六年三月甲寅朔。享子展。二十七年六月丁未朔。宋人享趙文子。叔向爲介。二十八年十二月乙亥朔。齊人遷莊公殯于大寢。昭元年十二月甲辰朔。烝于溫。十二年十月壬申朔。原與人逐狡而立公子跪。二十年七月戊午朔。遂盟國人。二十三年正月壬寅朔。二師圍郊。諸重晦者九。見經者二。見傳者七。經則僖十五年九月己卯晦。震夷伯之廟。成十六年六月甲午晦。晉侯及楚子、鄭伯戰于鄆陵。傳則僖二十四年三月己丑晦。公宮火。成十七年閏月乙卯晦。欒書中行。假殺胥童。十八年正月甲申晦。齊侯使士華免以戈殺國佐于內宮之朝。襄十八年十月丙寅晦。齊師夜遁。十九年五月壬辰晦。齊靈公卒。昭二十年六月丁巳晦。公入。與北宮喜盟于彭水之上。二十三年七月戊辰晦。戰于雞父。諸書閏者十。見經者二。見傳者八。經則文六年閏月不告朔。上有十月。哀五年閏月。葬齊景公。上有冬。傳則僖七年閏月。惠王崩。上有冬。文元年閏三月。非禮也。成十七年閏月乙卯晦。欒書中行。假殺胥童。上有十二月。襄九年閏月戊寅。濟于陰阪。上有十二月。昭二十年閏月戊辰。殺宣姜。上有八月。下有十月。二十二年閏月。晉箕遺樂徵。右行詭。濟師取前城。上有十二月。哀十五年閏月。良夫與大子入舍于孔氏之外圃。上有冬。二十四年閏月。公如越。得大子適郢。是年唯歲首有一四月。下則僅此閏月而已。今以七術準之。失居十九。長麻謂經傳日名七百七十九。經三百九十三。傳三百八十六。又謂黃帝術得四百六十六日。顓頊術得五百九十九日。夏術得四百六十六日。殷術得五百三日。周術得四百八十五日。魯術得五百二十九日。三統術得四百八十四日。咸與晉志所載數同。今則徧稽經多一

日傳少一日。疑姜爰之說殆指此。而七術得數多少又復小異。然多不踰五日。少不踰十二日。行饋苦無他書。不獲廣搜博引。僅將七術諸朔閏。依年比次。竝徵長麻正義暨史乘可據者。附案于各本條下。釐爲二卷。孰同孰異。悉覲晰標出。疑而不可通者闕之。不敢臆斷。名曰春秋朔閏異同。將以竣世之明算經師。證訂焉。時道光戊子冬。甘泉羅士琳述于瀋陽臨溟署塾。

予補宋仲子春秋七麻考既成。客有詰之者云。是書但列同異。不稽是非。未足以資考證。予曰。是不然。請申其說。今夫安其所習。毀所不見。終以自蔽。學者之大患也。春秋之改時改月。前儒辨正已明。而告朔書雲。諸多未協。有不可以私意參者四焉。春秋爲聖人之經。左氏依經作傳。經傳宜無兩岐。乃其軋牴處。不勝枚舉。序略言之詳矣。說者謂古文卯卯乙巳形近。經傳二字涉誤較多。然甲戌己丑。先桓五年。相沿既久。壬申丁丑。見僖二十八年。審定誠難。朝于武宮。別本或傳辛未。殯于曲沃。傳文空紀庚申。此一不可也。春秋時頒行之麻不可知。有言周麻。有言魯麻。有言孔子本般人。修春秋蓋用般麻。皆後人擬議之辭。七麻既不能從同。諸說又烏知孰是。事終知伯。徒涉其疑。臆始惠文。莫獲其解。驚墊雨水。更名則究自何時。見桓五年傳啓蟄而郊。疏星紀元枵。棄次則終非確論。苟徒以非其術而強欲合之。謂以麻佐經乎。抑以經佐麻乎。此二不可也。古者左史紀事。事爲春秋。孔子取策書舊文。謹而志之。以垂戒將來。故曰筆削時異事殊。承譌襲誤。在聖人且述而不作。況曰名具文耳。非若章句之有綴結可尋。三豕渡河。文誤昔聞于晉語。六鶴過宋。月晦今惑于公羊。截春王于定元。毋乃太鑿。指閏月爲門王。

究屬不經。此三不可也。王伯之末，史官喪紀，疇人子弟分散，說見班馬。春秋閏凡喪失，此不待智者而始知也。然未容墨守歸餘于終之一言。當思文昭傳中之兩閏。文三年閏三月，昭二十年閏下有十二月。仲春而日乃南至，季冬而火猶西流，于辰在申，固史官再失之過。後閏建戌，實杜氏疊置之疏。閏之補正，不得其月，何以折衷？此四不可也。士生千載下，于前言往行，十不闕一，輒妄思考證千載已上之日月，即使一一脗合，誰仰其然？或標新立異，亦啖助趙匡者流也。聞之知而不言，不忠；不知而言，不智。同異所知也，是非所不知也，言同異而同異之實具存，不言是非而是非之真自在，試爲一言蔽之，大率繇于置閏失者十之四，舊史誤者十之三，傳鈔錯者十之二。若夫元術絕滅，七曆互相後先，則不過十之一明乎此，亦思過半矣。客退因述所達爲記。

# 春秋朔閏異同卷上

甘泉羅士琳撰

魯隱公元年己未

傳五月辛丑太叔出奔莒長曆二十三日今七術五月無辛丑十月庚申改葬惠公公弗臨故不書長曆十五日今七術十月無庚申

士琳案杜氏長曆是年正小辛巳二大庚戌三小庚辰四大己酉五小己卯六大戊申七小戊寅八大丁未九小丁丑十大丙午十一大丙子十二小丙午與七術相差或二十九日或三十日此開章第一年不應如是之異據黃帝術推得魯惠公四十五年丁巳閏十二月四十六年戊午十二月大庚辰朔顓頊術推得惠公四十六年戊午閏三月十二月小辛巳朔夏術推得惠公四十五年丁巳閏十月四十六年戊午十二月大庚辰朔殷術推得惠公四十六年庚午閏二月十二月小辛巳朔周術推得惠公四十六年庚午閏二月十二月大庚辰朔魯術推得惠公四十六年庚午閏四月十二月小辛巳朔三統術推得惠公四十六年庚午閏二月十二月大庚辰朔杜氏殆以上有失閏取前一歲之十二月朔爲本年正月朔其長曆亦即顓頊殷魯三家術而變通進退歟

隱公二年庚申

經秋八月庚辰公及戎盟于唐杜注八月無庚辰庚辰七月九日也日月必有誤今黃帝顓頊周三統四術十日股魯術九日夏術八日無庚辰十有二月乙卯夫人子氏薨長曆十六日今黃帝夏周三統術十八日後天二日顓頊股術十七日後天一曰魯術十二月無乙卯

士琳案正義曰杜氏勘檢經傳上下月日制爲長曆此年八月壬寅朔三日甲辰十五日丙辰二十七日戊辰其月無庚辰也七月壬申朔則九日有庚辰杜觀上下若月不容誤則指言日誤若日不容誤則指言月誤此則上有秋下有九月故云日月必有誤也

隱公三年辛酉

經春王二月己巳日有食之長曆一日今七術二月無己巳三月庚戌天王崩長曆十三日今七術三月無庚戌夏四月辛卯君氏公穀作尹氏卒長曆二十四日今七術四月無辛卯八月庚辰宋公和卒長曆十五日今七術八月無庚辰冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門癸未葬宋穆公長曆二十日今七術十二月無癸未傳春王三月壬戌平王崩長曆二十五日今七術三月俱無壬戌冬齊鄭盟于石門尋廬之盟也庚戌鄭伯之車僨于濟長曆十二月無庚戌十一月十七日也日誤黃帝顓頊夏周三統術皆得十二月十八日股魯術得十二月十七日

士琳案傳云壬戌平王崩赴以庚戌故書之○又案漢書五行志劉歆以爲正月二日燕趙之分

隱公四年壬戌

野杜氏云。不書日。史官失之。公羊云。日食或言朔。或不言朔。或日或不日。或失之前。或失之後。或失之前者。朔在前也。或失之後者。朔在後也。穀梁云。言日不言朔。食晦日也。姜爰校春秋日食云。是歲二月己亥朔。無己巳。似失閏。三月己巳朔。去交分。入食限。大衍與姜爰合。授時謂三月己巳朔。加時在晝。去交分。二十六日六千六百三十一入食限。○又案正義曰。庚戌無月。而云十二月者。以經盟于石門在十二月。知此亦十二月也。經書下云。癸未。葬宋穆公。計庚戌在癸未之前三十三日。不得失在一月。故長麻推此年十二月甲子朔。十一日有甲戌。二十三日有丙戌。不得有庚戌。而月有癸未。則月不容誤。知日誤也。

經。春王二月。莒人伐杞。取牟婁。戊申。衛州吁弑其君完。杜注。戊申三月十七日有日而無月。今黃帝顓頊夏周三統術並得二月十七日。殷魯術得十六日。

士琳案。正義曰。戊申在癸未之後二十五日。更盈一周。則八十五日。往年十二月癸未。葬宋穆公。則此年二月不得有戊申。雖承二月之下。未必是一月之日。故長麻推此年二月癸亥朔。十日壬申。二十二日甲申。不得有戊申也。三月壬辰朔。則十七日有戊申也。此經上有二月。下有夏。得在三月之內。不是字誤。故云有日而無月。僖二十八年冬。下無月。而經有壬申。公朝于王。所有日而無月。經有此類。故知此亦同之。凡十四事。

隱公五年癸亥

經冬十有二月辛巳公子彊卒長曆二十九日今七術十二月無辛巳

士琳案傳冬十二月辛巳臧僖伯卒與經同

隱公六年甲子

經夏五月辛酉公會齊侯盟于艾長曆十二日今七術五月無辛酉

傳五月庚申鄭伯侵陳大獲長曆十二日今七術五月無庚申

隱公七年乙丑

傳七月庚申盟于宿公伐邾爲宋討也長曆十八日今七術七月無庚申十二月陳五父如鄭洹盟

壬申及鄭伯盟歆如忘洩伯曰五父必不免不賴盟矣鄭良佐如陳洹盟辛巳及陳侯盟亦知陳之

將亂也長曆壬申二日辛巳十一日今七術十二月無壬申辛巳

隱公八年丙寅

經三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊長曆二十二日今顧頤殷魯衛並得二十二日與長曆同周

三統衛得二十三日後天一日黃帝夏衛三月無庚寅夏六月己亥蔡侯考父卒辛亥宿男卒長曆

己亥二日辛亥十四日今七術六月無己亥辛亥秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋長曆四日

今七術七月無庚午九月辛卯公及莒人盟于浮來長曆二十六日今七術九月俱無辛卯