

# 欧元的世纪： 欧洲经济与货币联盟理论与实践

**The Century of Euro:**

European Economic Monetary Union  
Theory and Practice

杜厚文 王广中/编著



法律出版社  
LAW PRESS

# 欧元的世纪： 欧洲经济与货币联盟理论与实践

**The Century of Euro:**

European Economic Monetary Union  
Theory and Practice

杜厚文 王广中/编著



法律出版社  
LAW PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

欧元的世纪:欧洲经济与货币联盟理论与实践/杜厚文,  
王广中编著. —北京:法律出版社,2003.3  
(欧洲问题研究丛书/宋新宇主编)  
ISBN 7-5036-3955-5

I . 欧… II . ①杜… ②王… III . ①欧元—研究  
②欧洲经济货币同盟—研究 IV . F825

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 068805 号

©法律出版社·中国

---

出版 / 法律出版社 编辑 / 法学学术出版中心

总发行 / 中国法律图书公司 经销 / 新华书店

印刷 / 北京北苑印刷有限责任公司

---

开本 / A5 印张 / 11.25 字数 / 306 千

版本 / 2003 年 4 月第 1 版 印次 / 2003 年 4 月第 1 次印刷

---

法律出版社 / 北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)

电子邮件 / info@lawpress.com.cn 电话 / 010-63939796

网址 / www.lawpress.com.cn 传真 / 010-63939622

---

法学学术出版中心 / 北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)

电子邮件 / xueshu@lawpress.com.cn

读者热线 / 010-63939685 63939689 传真 / 010-63939701

---

中国法律图书公司 / 北京市丰台区莲花池西里法律出版社综合业务楼(100073)

传真 / 010-63939777 销售热线 / 010-63939792

网址 / www.Chinalaw-book.com 010-63939778

---

书号: ISBN 7-5036-3955-5/D·3672 定价: 22.00 元

## 《欧洲问题研究丛书》编委会

主编：宋新宁

编委：戴炳然

冯仲平

何家弘

黄颖

黄卫平

贾庆国

石 坚

佟家栋

吴勇

张保生

张小劲

周 弘

周荣耀

曾令良

顾问：曹国兴

杜厚文

冯 俊

阚廷河

李景治

裘元伦

伍贻康

(本书得到欧洲联盟委员会的资助。欧洲联盟委员会及任何代表  
欧洲联盟委员会的工作人员均不对本书所含信息的用途负有责任。)

## 总序

欧洲问题研究是当今社会科学研究中最重要的研究领域之一。作为社会科学研究的一个特定领域，欧洲问题研究指的并不是与欧洲相关的研究，而是与欧洲联盟和欧洲一体化相关的研究。其主要的研究内容包括欧洲联盟政治、经济、外交、社会政策、欧洲联盟法和欧洲一体化历史。

欧洲问题研究的重要性集中表现在两个方面。

首先，欧洲一体化的发展进程给社会科学研究提出了一系列新的问题。欧洲一体化起始于国家间的功能性合作，即欧洲煤钢共同体，此后又经历了欧洲经济共同体、欧洲共同体到欧洲联盟。期间，欧洲共同体/欧洲联盟不仅在经济上先后实现了关税联盟、共同农业政策、欧洲货币体系、欧洲经济与货币联盟(单一货币欧元)，而且在政治制度和机构建设以及法律体系方面取得了重大进展，例如在制度安排上法的欧洲理事会、欧洲联盟理事会、欧洲联盟委员会、欧洲议会和欧洲法院；在法律体系上的欧洲共同体和欧洲联盟的各种条约和欧洲层面的司法体系。这就给人们提出了这样一个问题，即欧洲一体化的内涵到底是什么？欧洲一体化是经济一体化、政治一体化还是法律一体化，抑或是三者交织在一起的一种综合互动过程。

按照我们的理解，一体化是指多个原来相互独立的主权实体通过某种方式逐步结合成为一个单一实体的过程。一体化过程既涉及国家间经济上的，也涉及政治、法律和文化上，或整个社会的融合，是政治、经济、法律、社会、文化的一种全面互动过程。由于它涉及的是主权实体间的相互融合，并将最终成为一个在世界上具有主

AB/N67/3/

权资格的单一实体,因而它不同于一般意义上的国家间合作,涉及的也不仅仅是一般的国家间政治或经济关系。作为一种主权融合的过程,它将主要是一种政治的和法律的过程。一体化的基本特征在于自愿性、平等性和主权让渡性,其核心是国家主权的自愿让渡。国家主权的让渡是一个长期的、渐进的过程,在这一过程中制度化和法律化就成为实现一体化的基本前提和保障。所以,欧洲一体化的发展并不是一种简单的经济一体化或政治一体化,而是政治经济一体化交织并进、相互作用的过程,经济一体化中包含政治一体化,政治一体化推动着经济一体化。而法律化则在其中发挥着主导作用。

正是基于上述认识,我们强调欧洲问题研究是一种跨学科的综合性研究,其中,政治学和法学的研究是其核心。

其次,欧洲一体化的发展,不仅使欧洲联盟成为了国际政治经济舞台上的一支重要力量,也使欧洲一体化成为世界各国和地区争相仿效的国家间合作的新模式。欧洲一体化自欧洲煤钢共同体成立到实现统一货币,被称为是“质增长”的区域发展模式。这种发展模式的主要特点可以归纳为“共同稳定、同步发展的区域化模式”和“可持续发展模式”。欧洲联盟以立法的方式制定了一揽子稳定指标,强调经济增长要有“质量”标准。同时,欧洲联盟注重环境与生态保护,强调“可持续发展”,将生态与环境保护视为经济长期增长的前提。而且,欧洲联盟将经济发展与社会发展有机地结合在一起,使“可持续”成为一个经济与社会协调发展的综合性目标。这在全球化不断发展的当今世界,无疑是具有十分重要的借鉴意义的。这也是欧洲联盟越来越成为人们关注的研究的对象的主要原因之一。

欧洲问题研究在西方起步较早,目前已经有了比较充分的发展。在中国,欧洲问题研究虽然仍相对比较落后,但是近年来已经出现了迅速发展的势头。特别是自1997年中国—欧盟高等教育合作项目启动后,欧洲问题研究成为中国社会科学领域中发展最快的领域之一。中国的高等院校和研究机构中已经建立了近20个欧洲

问题研究中心或研究所。

中国人民大学欧洲问题研究中心成立于 1994 年,其主要的研究领域包括欧洲政治与外交、欧洲联盟法、欧洲经济与货币联盟、欧洲社会政策。自 1997 年以来,中心先后承担了 50 多项研究课题,与欧洲的近百个高等院校和研究机构建立了合作关系。2000 年,欧洲问题研究中心被确定为教育部人文社会科学重点研究基地,其研究队伍的成员扩展到了中国最主要的欧洲问题研究机构,形成了高等院校系统内最强大的学术研究网络。

在法律出版社和欧洲联盟委员会的支持下,中国人民大学欧洲问题研究中心组织编写了这套《欧洲问题研究丛书》,其宗旨就是不断推出中国学者在欧洲问题研究领域的学术成果,为进一步推动中国的欧洲问题研究作出贡献。

中国人民大学欧洲问题研究中心

2002 年 8 月

## 前　　言

人类已经进入 21 世纪，在世纪之交，一种全新的货币——欧元横空出世！它交织着欧洲人激动、兴奋和疑虑，也给全世界带来震撼！无论人们是什么样的心情和态度，无论接受还是抗拒，它已经真正地走出欧洲，走近你我，走向世界！

本书取名《欧元的世纪》，作者要表达的有四个方面的意思：

1. 统一货币的运行将使长达几百年的动荡和纷争暂时告一段落，翻开欧洲和平与统一的新篇章。

翻开欧洲的历史，是一部战争的历史，苦难的历史、动荡的历史，几百年来，充满敌对与斗争，杀戮与流血，同时也贯穿着交往与融合，酝酿着合作与联盟。尤其是 20 世纪以来，两次世界大战（1900—1945 年），几乎将欧洲推到毁灭的边缘。1945—1962 年，欧洲挣扎在被分裂、被摧毁和被统治的境地，经过艰苦的重建和经济的恢复，欧洲终于赢得了 1960—1974 年“消费社会和福利国家”的繁荣阶段。然而，1974 年的经济滞涨，欧洲又陷入了危机的泥沼中……！欧洲统一货币的出现，表达了欧洲人不愿重蹈历史覆辙，将协商、协作和协调作为欧洲国际关系中的主导机制，意味着欧洲各国经济逐步走向一体化。统一货币是欧洲各国的契合点和连接的纽带，它的出现，使避免和消除战争成为可能，从而将欧洲引向一个和平、发展和统一的世纪！

2. 欧洲单一货币的出现，将“欧元之父”蒙代尔的思想及西方经济学家的理论探讨变成了现实！它凝结着许多西方经济学家的思想和智慧，是前期理论探讨阶段性总结的表现形式，也为后续研究提供了理论和实证分析的基础和依据。

“昨天的梦想，是今天的希望和明天的现实”！欧洲统一货币曾经

是经济学家描绘的“梦”。“欧元之父”蒙代尔<sup>①</sup>(Rebert·A·Mudel)最早在最优货币区理论(Theory of Optimum Currency Areas,简称OCA)中提出了“最优货币区”(也译为适度货币区)的概念,开创了货币一体化理论的基础。“因他在不同汇率制度下的货币和财政政策的分析以及对最佳货币区域的分析”<sup>②</sup>而荣获诺贝尔经济学奖,蒙代尔的贡献举世公认。20世纪60—70年代,涌现出麦金农(R. I. Mckinnon)<sup>③</sup>、英格拉姆(J·K·Ingram)等经济学家,共同开创了最优货币区这一研究领域,他们侧重研究组成适度货币区的经济特征。70年代后,许多西方经济学家总结前人的研究成果,对货币联盟问题有了较深入的研究,出现了格鲁贝尔、科登、伊师亚玛、托尔和威利特等人物。他们关注的是加入最优货币区的成本和收益,其中科登(W·M·Corden)的理论最受关注,他的著作《货币一体化》曾被奉为货币联盟理论的经典,他关于欧洲货币一体化的许多重要预测都已兑现。随着欧洲经货联盟的发展,经济学家着重根据最优货币区理论考察了欧盟是否符合适度货币区的条件以及实现货币联盟的途径和模式安排。弗里德曼和卢卡斯用理性预期观分析货币联盟理论;用自然失业率阐释当时的经济危机,令人耳目一新。弗里德曼和卢卡斯用自然失业率取代了菲利浦斯曲线,认为实行浮动汇率的惟一好处在于选择一个与别国不同的通货膨胀率;他们对货币联盟成本与效益理论研究表明,货币一体化的代价是失去货币政策的独立性,而获得的利益是通货信誉。进入90年代后,随着欧洲货币体系发生动荡以及逐步向欧洲货币联盟的转变,杰克斯·梅里兹等人的研究,在不同程度上推动了最优货币理论的发展。

3. 统一货币的运行是对欧洲经济货币一体化实践的总结,也记载了他们为此奋斗的历史,表达了各成员国之间联合发展、实现经济货币一体化的决心。

<sup>①</sup> A Theory of Optimum Currency Areas, Robert · A · Mundell, American Economic Review, 51, September, 1961.

<sup>②</sup> 1999年10月13日,瑞典皇家科学院“诺贝尔经济学奖”颁布大会讲话。

<sup>③</sup> Optimum Currecy Areas, R · i · Mckinnon, American Economic Review, 53, September, 1963.

回眸历史,欧洲人联合、统一和一体化的努力源远流长。从“欧罗巴”概念的出现,到欧洲统一货币的正式运行,欧洲人经过了几百年的探索和奋斗。从 14 世纪开始,欧洲连绵的战争与文化的繁荣交替,政治上的分裂与文化的聚合共存,“避免战争,实现欧洲的和平”,成为以圣·皮埃尔(St·Pierre)、卢梭(Rousseau, Jean-Jacques)、康德以及圣西门(Saint-Simon)等思想家探索的目标。一战后,法国外长布利昂于 1929 年提出建立“欧洲国家联邦联盟”的主张<sup>①</sup>让·莫内(Jean Monnet)通过《法英联盟宣言》(Declaration on France-British Union)明确了“欧洲联盟”的概念并开始了货币联盟的尝试,1865 年就曾经出现过法国、比利时、瑞士及意大利四国建立的拉丁货币联盟。1872 年三个北欧国家:挪威、丹麦和瑞典建立了斯堪的纳维亚货币联盟。尽管两个货币联盟形式迥异,但都属于主权国家间在货币领域的合作,并没有超国家的制度安排和政策协调。虽然早期的货币合作很快就消亡在经济危机和世界大战的硝烟中,但毕竟积累了尝试的经验,也为政治家、思想家和社会活动家提供了重要的启示和思考的空间。1948 年欧洲经济合作组织成立,标志着欧洲走上了合作的道路。而《罗马条约》最早提出了建立欧洲经济共同体的思想,蕴育了货币一体化的萌芽,完成了从关税同盟到共同市场的过渡,这些都为货币联盟做了很好的铺垫。欧洲支付同盟是欧洲经济合作组织解决国际结算问题的实践。1969 年的海牙会议,将“欧洲经济货币联盟”作为欧共体的“正式目标”。1970 年的魏尔纳计划则完成了欧共体内部分汇率管理机制、欧洲货币合作基金(EMCF)、确立欧洲计算单位(EUA)等合作与趋同的系列程序。20 世纪 70 年代布雷顿森林体系瓦解和两次石油危机,使威尔纳计划被束之高阁。1972 年的巴塞尔协定推出“蛇形浮动”的汇率机制。1978 年欧洲货币体系(EMS)的建立代替了“蛇形浮动”制度,以欧洲货币单位——埃居(ECU)和欧洲汇率机制为特征的欧货体在 1992—1993 年的货币危机中几乎陷于瘫痪。1989 年 4 月“欧洲经济与货币联盟委员会”提交的《关于欧共体经济与货币联盟的报告》为欧共体向货币一体

<sup>①</sup> 中国社科院欧洲研究所张健雄:欧盟前途之争由来已久,见 <http://www.people.com.cn>.

化的更高程度迈进提供了讨论框架，成为欧共体货币一体化的理论指导和先驱性文件。1992年《马斯特里赫特条约》首次正式提出了建立欧洲货币联盟，并引入单一货币的设想，它不仅将《德洛尔报告》中有关建立欧洲货币联盟的实施步骤具体化，而且详细规定了欧盟各发展阶段的起止日期，为加入欧洲货币联盟的国家制定出可操作性的标准。《马约》成为欧盟建设的纲领性文件和重要里程碑，也成为欧洲经济与货币联盟实现历史性转折的标志。在《马约》的推动下，1993年建成欧洲统一大市场，实现了商品、资本、劳务、人员的自由流动，加速了欧洲一体化的进程。从1995年开始，欧盟首脑连续召开会议：马德里会议、都柏林会议、阿姆斯特丹会议和布鲁塞尔会议都成为推动欧洲统一货币实现的实际步骤。

欧洲联盟从一个概念演变为欧洲统一货币！欧洲人经过了漫长历程、付出了艰辛而顽强的努力，统一货币是欧盟一体化艰难历程的写照和总结，书写着欧洲货币一体化的全部过程。统一货币的实现为欧盟的政治一体化提供了前提和可能，为欧盟更紧密的联合发展积蓄了力量、奠定了基础，在此意义上，它翻开了一体化进程的新的纪元。

随着新世纪的来临，欧盟一体化的进程依然在进行。2000年欧盟在法国尼斯召开了的政府间会议，对欧盟东扩和机构改革做出重大决定，形成了《尼斯条约》，它从机制上为欧盟的东扩做相应的准备。在最近结束的欧盟首脑会议拉肯会议中，通过《拉肯宣言》，欧盟决定成立欧盟制宪筹备委员会，筹委会将于2002年3月1日开始探讨制定欧盟宪法问题。由此可见，欧洲统一货币对于欧盟一体化进程起到了承上启下的作用，是欧盟一体化建设的中枢和关键。

4. 欧洲统一货币的运行将结束欧元区12国货币的历史，开始欧元的新世纪。

欧洲单一货币自1999年启动以来，已运行了整整三年，2002年1月1日，欧元正式流通，单一货币将结束信用货币的历史，从结算货币转为实体货币，并全面行使价值尺度、流通手段、支付手段、国际货币和国际储备的职能。届时欧元区12国会采用双货币币制：即从2002年1月1日截止到2002年2月28日，欧元与欧元区各国货币同时流通，经过一个月双币流通过渡时期，从2002年3月1日开始，欧元区各国的

十二种货币：包括奥地利先令、比利时法郎、德国马克、法国法郎、芬兰马克、意大利里拉、荷兰盾、葡萄牙埃斯库多、西班牙比塞塔、爱尔兰镑、希腊德拉克马、卢森堡法郎，将全部退出流通领域，欧元将成为惟一合法的通货。它意味着欧元区各国人民将永远告别沿用了几十年、几百年的本国货币。在 12 种货币中，有以稳健坚挺驰名于世的德国马克；有历史最悠久的荷兰盾（前身为荷兰弗罗林，距今已 750 年）；即使最年轻的爱尔兰镑也出现在 1927 年，距今有 75 年的历史；还有法国人引以为骄傲的法郎，它不仅历史悠久（最早出现在流通领域的时间是 1360 年约翰二世时代）而且影响广泛。六百多年来，它驰骋欧洲，征服非洲，影响世界是无可辩驳的事实。比利时法郎、卢森堡法郎、瑞士法郎、西非法郎等，十几个国家是以法国法郎为蓝本，直到统一货币正式运行之时，这些国家依然与法国保持联系，并追随法国法郎，以欧元作为法定货币。

因此，欧元不仅是欧元区 12 国的法定货币，还将将在世界 40 多个国家和地区流通。除 12 个欧元区成员之外，3 个非欧元区的欧盟国家：英国、瑞典和丹麦也表示乐于使用欧元。欧洲的 3 个独立国家：圣马力诺、梵蒂冈和摩纳哥协定同意将欧元作为法定货币。法国的四个海外省：法属圭亚那、瓜德罗普、马提尼克、留尼汪以及海外地方行政区马约特岛和北美洲的圣皮埃尔和密克隆群岛成为法定货币。安道尔、南斯拉夫联盟共和国的科索沃和黑山共和国单方面宣布欧元成为合法货币。14 个非洲国家的法非金融合作区国家：刚果（金）、科特迪瓦、塞内加尔等，欧盟东扩涉及的许多国家将是潜在的欧元使用国。加之与欧盟有贸易金融关系的世界各国，也无可避免地与欧元联系在一起。欧元结束了欧币的时代，开创了欧洲统一货币——欧元驰骋天下的新世纪！

总之，欧洲经济一体化发展到今天，形成了强大的推动力，其推动力量源于内外两个方面：其一，受欧盟内部共同利益的驱动。综观当今世界，经济区域一体化和集团化趋势正加速发展，国际竞争越来越表现为大国依靠集团实力进行角逐，借助经济与货币联盟的建立，达到政治上的高度统一，无疑有助于欧洲的稳定和安全，有助于欧盟各国和欧盟整体国际地位的提高，这是成员国共同利益所在，共同利益将成员联系

在一起。共同利益是欧盟前进的条件,根本原因和内在动力基于生产力的大发展,生产力的发展从客观上要求生产关系要与之相适应。在生产力的推动作用下,欧洲一体化不断由低级向高级推进。其二,受外部竞争压力的影响。全球化趋势使得资源在世界经济的大范围内优化配置,科技革命的发展将欧洲抛在了后面,导致欧洲昔日优势不复存在,如果要在国际竞争中争得一席之地,必须联合起来,走一体化的道路。因此,欧洲经济与货币联盟是欧洲生产力大发展的客观要求,是欧盟生产关系要与生产力相适应的根本要求,也是经济全球化发展的必然趋势。

然而,世界经济区域化、集团化是世界经济一体化发展过程中的必然阶段和趋势,同时它又与世界经济一体化相悖,欧洲经货联盟就是在西欧国家无法实现世界经济一体化这一最优状态下而被迫采取的次优选择。欧洲一体化的过程是欧洲国家政治经济互动的过程,是欧洲国家在不断克服商品、资本、劳务、人员自由流通的各种障碍,加快经济的相互融合的过程,也是欧盟成员国将民族国家主权部分地让渡给一体化集团共同行使的过程。正因为牵涉到在何种程度让渡国家主权的问题,也就出现了民族国家与超国家的一体化集团之间的摩擦和矛盾。欧洲一体化正是在克服摩擦和矛盾的过程中得到发展的,这一点充分体现在欧洲经济与货币联盟发展的历史轨迹之中。

“一个国家今天是否强大和富有,并不取决于它拥有的实力和财富是否多还是少,而主要取决于它的邻国比它拥有的是多还是少”<sup>①</sup>用这一观点似乎可以诠释欧盟在世界经济一体化格局中的相对地位。展望未来,令人遐思——9·11事件是否兆示美国经济的衰退和厄运的开始?欧洲统一货币的正式运行,是否意味着欧元世纪的到来和欧洲的重新崛起?答案或许隐含在欧盟发展的历史和现实的轨迹之中!

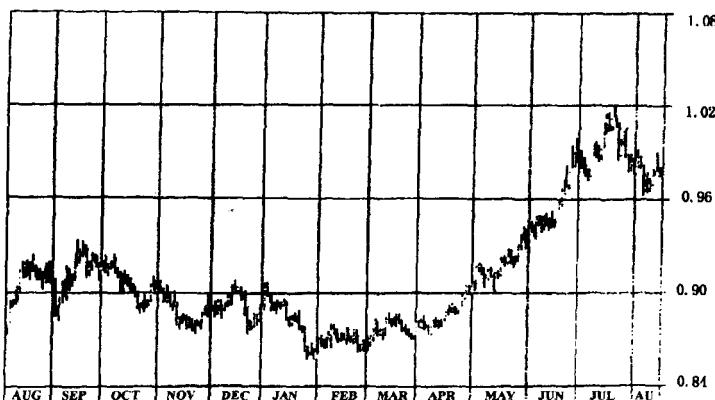
欧元从2002年元月正式运行以来,除1—3月份少幅波动之外,从3月底到7月份基本上呈单边上扬的走势,并一度突破美元单价,摸高1比1.02美元(如图A—1)此后触高回落。欧元对美元1:1的比价,是一个关口,也是条心理线。这一比价具有独特的象征意义:欧元

<sup>①</sup> 保罗·肯尼迪《大国的兴衰》中国经济出版社,1989年版序言第9页。

已经出现由弱转强的趋势。

图 A—1 2001 年—2002 年欧元走势图<sup>①</sup>

货币组合： 欧元/美元      最近价： 0.9780      时间： 8/15/02 21:28



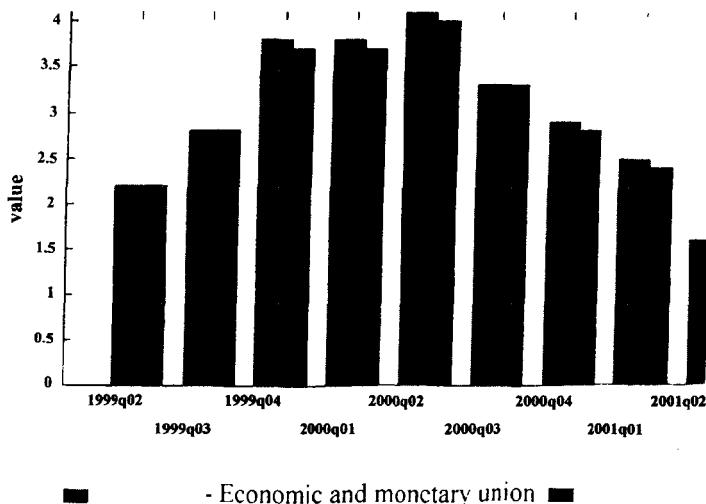
对于欧元未来的中长期走势，我们认为，谨慎乐观的预期与风险隐优并存。在没有意外事件发生的前提下，依然可以“风物长宜放眼量。”这是基于：

第一，欧元区整体的经济实力。欧元所代表的是一个以共同货币为纽带的地区集团。这个集团拥有近 3 亿人口。占世界国内生产总值的 19.4%，占国际贸易总额的 18.6%，而美国占世界国内生产总值的 19.6%，略高于欧元区 11 国；美国占国际贸易总额的 16.6%，明显低于欧元集团。至于日本，仅占世界国内生产总值的 7.7%，在国际贸易总额中占 8.2%，明显低于欧元集团，这是欧元凭借和依托的基本背景。

第二，欧元的长期走势取决于欧元区国家经济基本图的运行状况。近几年，欧元区经济增长情况如图 A—2<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 资料来源：<http://fx.cmbchina.com/public/quote/getChart.asp>。

<sup>②</sup> 资料来源：欧盟委员会（European Commission）。



根据欧盟统计局第二次调整数据显示,欧元区经济近几年呈“U”型走势,经济增长表现最佳的是2000年第二季度,增长率达4.1%,全年平均增长3.5%,欧盟15国同期增长3.4%。如下表(表A—1),从表中可以看出,2002年欧元区和欧盟15国经济都较上年逊色。

表A—1 1999—2002年欧元区和欧盟15国GDP增长率表

|           | 欧元区12国 | 欧盟15国 |
|-----------|--------|-------|
| 1999年第2季度 | 2.2    | 2.2   |
| 1999年第3季度 | 2.8    | 2.8   |
| 1999年第4季度 | 3.8    | 3.8   |
| 2000年第1季度 | 3.8    | 3.7   |
| 2000年第2季度 | 4.1    | 4.0   |
| 2000年第3季度 | 3.3    | 3.3   |
| 2000年第4季度 | 2.9    | 2.8   |

|              | 欧元区 12 国 | 欧盟 15 国 |
|--------------|----------|---------|
| 2001 年第 1 季度 | 2.5      | 2.4     |
| 2001 年第 2 季度 | 1.6      | 1.0     |
| 2001 年第 3 季度 | 1.3      | 1.4     |
| 2001 年第 4 季度 | 0.4      | 0.6     |
| 2002 年第 1 季度 | 0.3      | 0.4     |

欧盟统计局(Eurostat):New Gronos reference 此表数据为欧盟统计局 2002 年第二次公布的调整数据

表 A—2 欧·美·日·GDP 率比较

| 国家或地区    | 2001 年 |      |      | 2002 年 |
|----------|--------|------|------|--------|
|          | Q2     | Q3   | Q4   | Q1     |
| 欧元区 12 国 | 0.1    | 0.2  | -0.2 | 0.3    |
| 欧盟 15 国  | 0.1    | 0.2  | -0.2 | 0.3    |
| 美国       | -0.4   | -0.1 | 0.7  | 1.2    |
| 日本       | -1.2   | -0.6 | -1.2 | 1.4    |

2002 年第一季度,欧元区 12 国和欧盟 15 国经济增长均为 0.3% 较上个季度的 2% 负增长,上升了 0.5%。尽管欧元区经济增长不尽如人意,低于 2001 年同期,也低了预期。但相对于美日而言,尽管单季增长逊色,但从连续四个季度数据来看,相对平稳。

欧元区经济基本图稳健。2002 年对外贸易顺差经常项目盈余。相对于美国的双赤字(贸易赤字、财政赤字)表现要好。

2002 年首季,欧元区外贸盈余 45 亿欧元。进口需求减少是外贸盈余的原因所在。与美国 102 亿欧元的逆差形成较为明显的对比。(如表 A—3、表 A4 所示)2002 年首季,欧盟扭转前四个季度出口的负增长状态,增长 0.8%。

表 A—3 2002 年首季欧·美·日经济状况表 \* 单位：百万欧元

| 国家与地区   | GDP 增长额     | 出口额       | 进口额       | 进出口差额      |
|---------|-------------|-----------|-----------|------------|
| 欧元区     | 1,734,636.3 | 628,223.4 | 582,660.7 | 45,562.5   |
| 欧盟 15 国 | 2,254,788.8 | 782,202.5 | 737,855.9 | 44,346.7   |
| 美国      | 2,941,231.8 | 278,776.9 | 381,446.7 | -102,669.8 |
| 日本      | 1,077,834.0 | 117,705.1 | 101,941.0 | 15,764.1   |

\* 按照当前价格所作的季度调整数据

资料来源：欧盟统计局

表 A—4 2001—2002 年欧、美、日进出口增长率统计表

| 国家与地区   | 出口增长率 |      |      |      | 进口增长率 |      |      |      | 贸易差额增长率 |      |      |      |
|---------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|---------|------|------|------|
|         | 2001  |      |      | 2002 | 2001  |      |      | 2002 | 2001    |      |      | 2002 |
|         | Q2    | Q3   | Q4   | Q1   | Q2    | Q3   | Q4   | Q1   | Q2      | Q3   | Q4   | Q1   |
| 欧元区     | -0.8  | -0.4 | -1.4 | 0.8  | -0.1  | -1.5 | -1.5 | -0.6 | 2.2     | 2.6  | 2.6  | 3.1  |
| 欧盟 15 国 | -1    | -0.8 | -1.3 | 0.6  | -0.4  | -1.7 | -1.1 | -0.3 | 1.4     | 1.7  | 1.6  | 2    |
| 美国      | -3.3  | -4.6 | -2.5 | 0.9  | -1.7  | -3.1 | -1.3 | 2.1  | -4.8    | -4.8 | -4.8 | -5   |
| 日本      | -4.9  | -3   | -2.6 | 6.4  | -2.6  | -4.2 | -2   | 0    | 1.8     | 1.8  | 1.8  | 2.4  |

另外，欧元区贸易以区内贸易为主，随着欧洲单一货币的运行，欧元区市场的整合，市场潜力会逐步增大，这将有利于欧元区各国对外贸易的增长，而整个欧元区贸易顺差的扩大（2002 年 1—5 月，贸易顺差累计达 330 亿欧，而美国 2000 年贸易赤字为 3,757.4 亿美元，2001 年全年贸易赤字为 3,462.7 亿美元，2002 年 5 月单月贸易逆差就高达 376.4 亿美元。）欧美贸易数据的鲜明对比，形成欧元汇率上行的依托。

第三，利率水平的差异影响欧元的走势。在市场的作用下，信心、心理因素及利差的杠杆效应不可忽视。利差是推动与影响投资信心和投机心理产生的重要因素之一。欧洲中央银行和美联储在 2002 年 8 月中旬以前均维持原有的利率水平（利率见表 9—6），利差的存在导致欧元区资本出现净流入。2002 年 3 月份，总计吸引了 174 亿欧元的资金流入，这是 4 个月以来首次出现的净流入。