

99
財團
法人
中華經濟研究院

經濟專論

(114)

台海兩岸經港轉口貿易回顧
與潛在影響之研究

林 昱 君

中華民國 台北市

中華民國七十七年元月



財團
法人 中華經濟研究院

經濟專論

(114)

台海兩岸經港轉口貿易回顧
與潛在影響之研究

林 昱 君

出版者：財團法人中華經濟研究院

台北市長興街七十五號

電話：7 3 5 - 6 0 0 6

印刷者：萬達打~~字~~印有限公司

台北市新生南路三段八十四號

電話：3 9 4 0 7 1 8

出版年月：中華民國七十七年元月

目 次

第一章 前 言.....	1
第二章 臺海兩岸經港轉口貿易回顧(1978 - 86 年)	3
第一節 影響因素.....	3
第二節 由出口面分析臺貨經港輸往大陸之貿易.....	7
第三節 由出口面分析大陸貨經港輸往臺灣之貿易.....	11
第四節 由進口面比較臺海兩岸經港轉口貿易.....	13
第三章 臺貨經港輸往大陸對臺灣之影響(1978 - 86 年)	21
第一節 產業結構變動.....	21
第二節 就業量變動.....	23
第四章 臺海兩岸潛在貿易結構及其影響.....	31
第一節 潛在貿易移轉.....	31
第二節 產業結構與就業量變動.....	36
第五章 結 論.....	40
參考文獻.....	43
附錄 1-7	45

台海兩岸經港轉口貿易回顧 與潛在影響之研究

林 昱 君

第一章 前 言

本文乃繼張榮豐（1985年），「臺灣與中國大陸間經香港轉口貿易之研究」之後，從另一角度來看臺海兩岸三角貿易關係的研究報告^{〔註一〕}。此外，張榮豐與作者曾在「經濟前瞻」逐季對此轉口貿易追蹤報導。所以為了避免重複，有關臺海兩岸轉口貿易之產生背景、出口商品結構，與中共對外經貿措施、外匯支付能力方面，本文即不再贅述。

由於文中經常會使用到新台幣、人民幣與港元的換算，因此整理出各平均匯率與美元的換算資料，便於讀者對各種幣值變化能瞭然於胸（表一）。

本文之目的有三，一為檢討歷年來臺海兩岸經港轉口貿易之影響因素，並且從出口面、進口面來比較彼此之外貿依賴度。二為追溯歷年來臺貨經港輸往大陸，帶給我國各產業的影響，即為了中國大陸此一出口市場，引起我國所有產業之產出與就業變動量。三為模擬臺海兩岸可能的貿易結構與潛在的影響，亦即假設臺灣、大陸彼此皆不以政治干預其經貿關係時，雙方可能產生貿易移轉的商品為何；並且，對臺灣而言，由於這些商品的輸往大陸，又造成產業界多少衝擊。

表一 平均滙率

單位：各平均滙率／美元

年 份	平均滙 率	新 台 幣	港 元	人 民 幣
1978		36.00	4.69	1.77
1979		36.03	5.00	1.54
1980		36.01	4.98	1.51
1981		37.84	5.59	1.72
1982		39.91	6.07	1.92
1983		40.27	7.27	1.98
1984		39.47	7.80	2.32
1985		39.85	7.80	2.94
1986		35.50	7.80	3.45

資料來源：中華民國國民經濟動向統計季報，

Hong Kong Monthly Digest of Statistics International, Financial
Statistics.

本文共分五章，第一章前言，第二章臺海兩岸經港轉口貿易回顧（1978—86年），第三章台貨經港輸往大陸對我國之影響（1978—86年），第四章臺海兩岸潛在貿易結構及其影響，第五章結論。

註 釋

〔註 一〕本報告十分感謝張榮豐先生在文章構思、推論上的指導，以及王思粦先生的建議與批評。

第二章 台海兩岸經港轉口貿易回顧(1978—86年)

第一節 影響因素

中共自從1978年底實行對外開放的貿易政策，至今九年。這期間，臺海兩岸經港轉口貿易往來成長迅速，臺貨經港輸往大陸貿易額，由5萬美元躍升為81,342萬美元；大陸貨經港輸入臺灣貿易額，則自4,668萬美元增至14,422萬美元（表二）。

如表二所示，臺貨經港輸往大陸貿易額按其金額波動幅度，可分三個時期討論〔註一〕。1978—80年間為中共對外開放第一期，1979年貿易額立即比1978年成長425倍，1980年又比1979年成長11倍，擴張速度驚人。推究其因，主要是因為中共擬以雙方的貿易接觸，逐漸降低臺灣方面的敵對態度，以利其達到「統一」臺灣的最終目的。所以連著1978—80年都發表與臺灣通商、通航、通郵之優惠條件〔註二〕，極力鼓勵雙方商人貿易合作。而政府當局雖然禁止與中國大陸貿易往來，但由於台貨進入香港市場之後，是否轉口輸往大陸或世界其他地區，我政府亦無從管制。因此，在中共有意的推動之下，這段期間台貨轉口輸往大陸貿易額成長十分迅速。

1981—83年間為中共對外開放第二期，1981年初由於中共繼續以政策性的獎勵與優惠關稅等有利條件鼓勵進口臺灣商品，因此臺貨轉口輸往大陸之貿易相當活躍。至此，中共或認為雙方貿易型態已形成，勿需再以行政命令為利誘，於是在1981年5月取消對臺灣商品之優惠關稅待遇，1982年8月規定凡臺灣進口之產品

表二 臺海兩岸經港轉口貿易之相關資料(一)

單位：萬美元，%

年份	臺貨輸往大陸		臺貨經港再輸出		臺貨輸往香港		大陸貨輸往香港		大陸貨經港再輸出		大陸貨輸往香港	
	金額	成長率	金額	A ₁	金額	B ₁	金額	成長率	金額	A ₂	金額	B ₂
1978	5	-	8,576	9.5	90,775	0.006	4,668	-	78,017	34.7	224,942	2.08
1979	2,130	42,500	17,962	14.9	120,706	1.765	5,583	20	113,270	37.4	302,600	1.85
1980	24,205	1,036	42,847	26.8	159,862	15.141	7,842	41	168,552	38.2	440,728	1.78
1981	39,040	61	60,444	31.4	192,523	20.278	7,631	-3	229,591	43.5	527,902	1.45
1982	20,823	-47	41,182	24.5	168,007	12.394	8,996	18	242,071	44.6	542,586	1.66
1983	16,871	-19	35,396	20.7	171,228	9.853	9,606	7	270,708	46.0	589,014	1.63
1984	42,660	153	65,522	29.5	222,399	19.182	12,803	33	360,345	50.4	714,783	1.79
1985	98,684	131	122,574	45.8	267,929	36.832	11,590	-9	443,954	58.7	755,933	1.53
1986	81,342	-18	111,292	36.2	307,395	26.462	14,422	24	661,499	63.2	1,046,572	1.38

註：① A₁ = 臺貨經港再輸出／臺貨輸往香港 A₂ = 大陸貨經港再輸出／大陸貨輸往香港

② B₁ = 臺貨經港輸往大陸／臺貨輸往香港 B₂ = 大陸貨經港輸往臺灣／大陸貨輸往香港

資料來源：①香港政府統計處

② Hong Kong Monthly Digest of Statistics.

表三 臺海兩岸經港轉口貿易之相關資料(一)

單位：%

年 份	臺貨輸往大陸	臺貨經港輸往其他	臺貨輸港本地	臺貨輸港	大陸貨輸往臺灣	大陸貨輸往其他	大陸貨輸港本地	大陸貨輸港
1978	0.01	9.99	90	100	2	33	65	100
1979	2	13	85	100	2	35	63	100
1980	15	12	73	100	2	36	62	100
1981	20	11	69	100	2	42	56	100
1982	12	13	75	100	2	43	55	100
1983	10	11	79	100	2	44	54	100
1984	19	11	70	100	2	48	50	100
1985	37	9	54	100	2	57	41	100
1986	27	9	64	100	1	62	37	100

註：「臺貨輸往其他」指不包大陸之其他地區，「大陸貨輸往其他」指不包括臺灣之其他地區。

資料來源：整理自表二。

設備、出版物，均需經過「國務院」對臺工作小組辦公室，或其所屬各省市對臺辦公室批准，方可進口。所以使得臺貨轉口輸往大陸貿易額，繼1979、80年的倍數成長型態之後，1981年僅成長61%，1982、1983年甚至轉為負成長，直迄1984年才再回升。

1984—86年間為中共對外開放第三期，且1984年乃中共外貿記錄上，一個值得注意的轉捩點。因為連著1982—83二年的貿易出超，使中共外匯存底自1981年的48億美元，累積至1983年的143億美元^{〔註三〕}。中共經濟學者開始擔心外匯存底過多的壓力，可能引起通貨膨脹，於是紛紛主張開放進口。加上，此時中共經濟改革勢力再抬頭，繼「農村改革」成功之後，又呼籲「城市改革」與「外貿改革」。諸多因素的影響，終使中共「對外經貿部」於1984年9月公布「關於對外貿易體制改革意見」，主要改革點為「政企分開、簡政放權」，將貿易權下放給地方和企業單位；並實行「進出口代理制」，使企業「自負盈虧」，廢除「吃大鍋飯」的舊習，同時放寬對外匯的管制措施。

此一放鬆管制柵欄的結果，使中共於1984年即變出超為入超，達17.2億美元，當年進口成長26%，但出口僅成長13%，無怪乎當年臺貨經港輸往大陸貿易額亦成長153%。繼此進口熱潮，1985年間中共各工業活動蓬勃發展，工業建設所需進口原料、設備急速擴充，景氣過熱的現象促使當年進口成長達58%，而出口只成長9.3%，影響臺貨經港輸往大陸貿易額也跳升131%。然而中共的外匯存底額，卻由1984年的167億美元，跌為1985年的119億美元。

至此，中共復又擔心外匯存底的不足問題，即於1985年4月採取各項抑制進口的措施。限制彩色電視機、電冰箱、卡式錄音機等消費耐久財的進口，對汽車進口的管制尤其嚴苛。據中共海關統計，汽車被課徵之各項稅收總計，達其C.I.F.價格的384%^{〔註四〕}。在中共急踩剎車之下，終使1986年進口減少4.6%，出口增加4.2%，同時也影響臺貨經港輸往大陸貿易額下降18%。

以上檢討九年來，臺貨經港輸往大陸轉口貿易額的變化背景，可得知其第一期

受中共對臺經濟統戰的影響最深（政治因素），且波動幅度也最大。第二期以後則以放鬆外匯管制與外匯存底問題為主（經濟因素），且波動幅度已趨較穩定發展的狀態。

另一方面，大陸貨經港輸往臺灣貿易額自 1978 年起至 1986 年，即以平穩遞增型態緩慢成長，九年間平均年成長率為 17%。與臺貨經港輸往大陸轉口貿易額比較，除了 1978 與 1979 大陸貨輸出高於臺貨輸出之外，其餘幾年後者皆至少維持前者二倍以上的貿易額，在 1985 年後者甚至高達前者的 8.52 倍。造成二者金額差距如此懸殊之原因，乃因我政府對與大陸地區之貿易往來，一向視同非法，以禁止為原則^{〔註五〕}。但對於轉口輸出，因限於技術上無法控制，乃於 1985 年 7 月宣布三項基本原則，即(1)不與中共直接通商(2)廠商不得和中共之機構或人員接觸(3)對此轉口貿易不予干預，以此表明政府立場。

職此之故，臺海兩岸間接貿易的方向，乃以臺灣經港輸往大陸之貿易方向為主。

第二節 由出口面分析台貨經港輸往大陸之貿易

如第一節般，按臺貨經港輸往大陸貿易額波動幅度，亦分為三個時期討論。

1978—80 年間為中共對外開放第一期，此一時期「臺貨經港輸往大陸」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 5.67%，「臺貨經港輸往其他地區」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 11.66%，「臺貨輸港本地」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 82.67%（表三）。即在此階段，平均臺貨輸往香港每 100 元商品，約 83 元為香港本地所吸收，17 元經過香港再輸出，再輸出的 17 元之中，5.7 元以大陸為最後銷售地。

1981—83 年間為中共對外開放第二期，此時「臺貨經港輸往大陸」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 14%，「臺貨經港輸往其他地區」貿易額，平均

占「臺貨輸往香港」貿易額的 11.67%，「臺貨輸港本地」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 74.33%。表示此時期，平均臺貨輸往香港每 100 元商品，約 74 元為香港本地所吸收，26 元經過香港再輸出，再輸出的 26 元之中，11.7 元輸往大陸。

1984—86 年間為中共對外開放第三期，此階段「臺貨經港輸往大陸」貿易額，平均占「臺貨輸往香港貿易額的 27.67%，「臺貨經港輸往其他地區」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 9.67%，「臺貨輸港本地」貿易額，平均占「臺貨輸往香港」貿易額的 62.67%。即表示 1984—86 年間，平均臺貨輸往香港每 100 元商品，約 63 元為香港本地所吸收，37 元經過香港再輸出，再輸出的 37 元之中，27.7 元輸往大陸。

由以上三個時期的統計資料，顯示臺灣對大陸市場的依賴程度，正在提高。同時，為了進一步觀察「臺貨經港輸往大陸」、「臺貨經港輸往其他地區」，以及「臺貨輸港本地」等貿易額，歷年來對臺貨輸出香港市場的重要性，以下引用“成長貢獻率”與“偏成長率”加以分析^{〔註六〕}。

由於臺貨輸往香港市場 (A_1) 之後，有三條管道將其吸收，一為香港本地所購買 (B_1)，二為經過香港再輸出但非輸往大陸 (C_1)，三則以大陸為最後銷售地 (D_1)。於是，可以 $A_1 = B_1 + C_1 + D_1$ 表示臺貨輸往香港市場之後的貿易管道。而“成長貢獻率”，可定義為各貿易值 (B_1, C_1, D_1) 的增量，占臺貨輸往香港市場 (A_1) 增量的比率，亦即各貿易值的成長對全體貿易成長的貢獻率。“偏成長率”則定義為各貿易值 (B_1, C_1, D_1) 的成長率，對臺貨輸往香港市場 (A_1) 成長率之差異。若某貿易值的“偏成長率”為正，表示此項貿易值之成長快過「臺貨輸往香港」貿易值的成長，若負則反之。

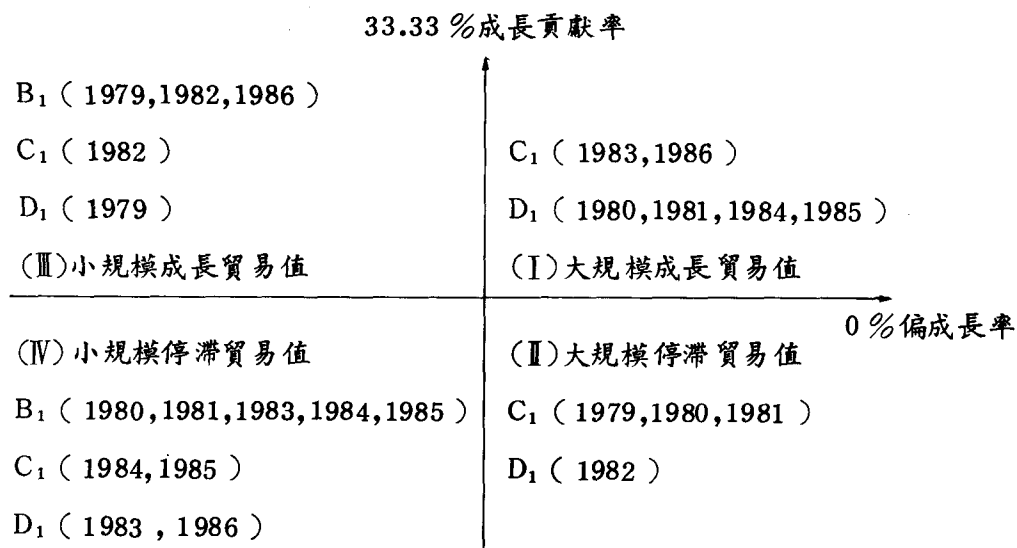
“成長貢獻率”與“偏成長率”二者隱含的經濟意義並不相同，前者大小受到各貿易值占總貿易值比例的大小影響較大；後者則只是比較各貿易值成長率與總貿易值成長率的高低，較不受其占總貿易值比例大小的影響。可將此二比率劃成表與

座標，以辨別出那些貿易值對總貿易值結構變化有重要影響，如表四、圖一所示。

圖一之中，“香港本地所購買”之貿易值(B_1)於1979—86年皆在縱軸左方，屬於「小規模貿易值區域」，僅1979、1982與1986年在「成長區域」，其餘各年皆在「停滯區域」。

“經過香港再輸出但非輸往大陸”之貿易值(C_1)，歷年之間變化較多，1979—81年屬於「大規模停滯貿易值區域」，1982年變成「小規模成長貿易值區域」，1983年更為「大規模成長貿易值區域」，1984—85則減成「小規模停滯貿易值區域」，至1986年才又跳回「大規模成長貿易值區域」。而“輸往大陸”之貿易值(D_1)與“經過香港再輸出但非輸往大陸”之貿易值(C_1)一般，也是變化較頻繁，1979年屬於「小規模成長貿易值區域」，1980—81、1984—85年則為「大規模成長貿易值區域」，1982—83與1986年皆屬於「停滯區域」，不過僅1982年為「大規模停滯貿易值區域」，1983與1986年則為「小規模停滯貿易值區域」。

圖一 臺灣地區成長貢獻率與偏成長率



註：①橫軸上方表示偏成長率大於0%，亦即某貿易值成長率快於總貿易值成長率，反之亦然。

②縱軸右方表示該貿易值成長貢獻率大於各貿易值平均成長貢獻率33.33% ($1/3$)，反之亦然。

資料來源：整理自表四。

表四 臺灣與大陸之成長貢獻率、偏成長率（出口面）

單位：%

比率	年份	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
臺灣 成長率	$\frac{\Delta B_1}{\Delta A_1}$	24.3	7.2	8.5	4.3	-56.9	8.5	2.3	15.4
	$\frac{\Delta C_1}{\Delta A_1}$	68.6	36.4	46.1	21.4	279.6	4.1	-25.3	128.6
	$\frac{\Delta D_1}{\Delta A_1}$	7.1	56.4	45.4	74.3	-122.7	50.4	123.0	-43.9
	$\frac{\Delta B_1 - \Delta A_1}{B_1 - A_1}$	51.7	-14.7	-5.6	7.8	-10.9	-6.2	-16.0	14.7
臺灣 偏成長率	$\frac{\Delta C_1 - \Delta A_1}{C_1 - A_1}$	-8.00	-18.5	-7.5	8.7	5.2	-14.4	-13.2	20.2
	$\frac{\Delta D_1 - \Delta A_1}{D_1 - A_1}$	42467.00	1004.0	40.9	-34.0	-20.9	123.0	110.8	-32.3
	$\frac{\Delta B_2}{\Delta A_2}$	44.2	38.4	70.3	75.7	60.4	68.7	206.1	73.9
大陸 成長率	$\frac{\Delta C_2}{\Delta A_2}$	54.6	60.0	30.0	15.0	38.3	28.7	-103.2	25.1
	$\frac{\Delta D_2}{\Delta A_2}$	1.2	1.6	-0.2	9.3	1.3	2.5	-2.9	1.0
	$\frac{\Delta B_2 - \Delta A_2}{B_2 - A_2}$	12.3	3.6	18.3	2.2	3.4	11.7	18.7	11.3
	$\frac{\Delta C_2 - \Delta A_2}{C_2 - A_2}$	-5.6	-1.8	-10.2	-2.1	-2.7	-10.0	-17.8	-15.0
大陸 偏成長率	$\frac{\Delta D_2 - \Delta A_2}{D_2 - A_2}$	-14.9	-5.1	-22.5	15.1	-1.8	11.9	-15.2	-14.0

註：①臺灣方面，臺灣貨出口香港市場（ A_1 ）=香港本地所購買（ B_1 ）+經過香港再輸出，但非輸往大陸（ C_1 ）+輸往大陸（ D_1 ）。

②大陸方面，大陸貨出口香港市場（ A_2 ）=香港本地所購買（ B_2 ）+經過香港再輸出，但非輸往臺灣（ C_2 ）+輸往臺灣（ D_2 ）。

資料來源：以「註六」的公式計算而得。

換言之，經過以上探討臺貨輸往香港之貿易分析後可知，對臺貨而言主宰臺貨輸往香港貿易額成長多寡之“領導”貿易地區，1980—81與1984—85年為大陸地區，1983與1986年為除了大陸之外的其他轉口地區。香港本地的購買力雖然不小，但成長緩慢，尚不足列入“領導”貿易地區。

第三節 由出口面分析大陸貨經港輸往台灣之貿易

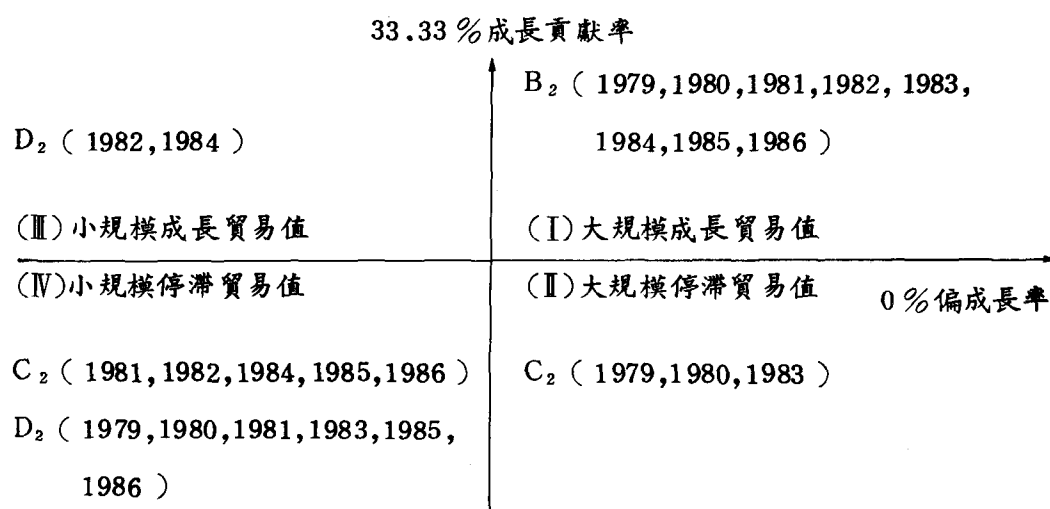
為了便於比較，亦按三個時期來討論大陸貨經港輸往臺灣之貿易額起伏情形。1978—80年間為第一期，此時期「大陸貨經港輸往臺灣」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的2%，「大陸貨經港輸往其他地區」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的34.67%，「大陸貨輸港本地」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的63.33%（表三）。即此階段，平均大陸貨輸往香港每100元商品，約63元為香港本地所吸收，37元經過香港再輸出，再輸出的37元之中，2元以臺灣為最後銷售地。

1981—83年間為第二期，此時「大陸貨經港輸往臺灣」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的2%，「大陸貨經港輸往其他地區」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的43%，「大陸貨輸港本地」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的55%。表示在這階段，平均臺貨輸往香港每100元商品，約55元為香港本地所吸收，45元經過香港再輸出，再輸出的45元之中，2元輸往臺灣。

1984—1986年間為第三期，此時期「大陸貨經港輸往臺灣」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的1.67%，「大陸貨經港輸往其他地區」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的55.67%，「大陸貨輸港本地」貿易額，平均占「大陸貨輸往香港」貿易額的42.67%。即表示1984—86年間，平均大陸貨輸往香港每100元商品，約43元為香港本地所吸收，57元經過香港再輸出，再輸出的57元之中，1.67元輸往臺灣。

由以上三個時期的統計資料，顯示大陸對臺灣市場的依賴程度，自第一、第二時期的 2 % 降為第三時期的 1.67 %。為了進一步觀察「大陸貨經港輸往臺灣」、「大陸貨經港輸往其他地區」及「大陸貨輸港本地」等貿易額，對歷年來大陸貨輸出香港市場的重要程度，以下亦引用“成長貢獻率”與“偏成長率”加以分析。（表四，圖二）。

圖二 大陸地區，成長貢獻率與偏成長率



註：①橫軸上方表示偏成長率大於 0 %，亦即某貿易值成長率快於總貿易值成長率，反之亦然。

②縱軸右方表示該貿易值成長貢獻大於各貿易值平均成長貢獻率 33.33 % ($1/3$)，反之亦然。

資料來源：整理自表四。

如圖二所示，“香港本地所購買”之貿易值(B₂)於 1979—86 年間皆在「大規模成長貿易值區域」，“經過香港再輸出但非輸往臺灣”之貿易值(C₂)，於 1979—86 年間也都在橫軸的下方，屬於「停滯區域」，但除了 1979—80 與 1983 年在「大規模停滯貿易值區域」外，其餘各年皆在「小規模停滯區域」。而“輸往臺灣”之貿易值(D₂)歷年間皆為「小規模貿易值區域」，1979—81，1983 與 1985—86 年為「小規模停滯區域」，僅 1982 與 1984 年為「小規模成長區域」。

經過以上探討大陸貨輸往香港之貿易分析後，得知對大陸貨而言，主宰大陸貨輸往香港貿易額成長多寡之“領導”貿易對象，1979—86年間都是香港本地之購買力，與臺灣或其他轉口地區無關。但是值得注意的是，香港本地的購買力占大陸貨輸往香港貿易額之比重，有逐年遞減的趨勢。相對的，大陸貨輸往其他地區（不包括臺灣）之貿易額，則有逐年上升的傾向。

第四節 由進口面比較台海兩岸經港轉口貿易

在第二、三節已分別討論過臺貨經港輸往大陸、大陸貨經港輸往臺灣之轉口貿易，對臺灣與大陸商品輸出香港市場的重要性。本節擬繼續此一轉口貿易話題，不同的是將從轉口輸入的角度來分析大陸貨轉口輸入臺灣，以及臺貨轉口輸入大陸，各占臺灣與大陸自香港市場進口商品之比重，以此比較雙方轉口貿易，對進口之影響程度。

限於資料的缺乏，本節無法仿照前面幾節般地分三個時期討論，僅能就1981—83與1984—86年二個時期分析之。（表五）

由表五可知，臺灣自港進口貿易值占臺灣總進口值的比重，在1984年以前平均約3.3%，1984—86年平均約3.7%，增加甚微。而大陸自港進口貿易值占大陸總進口值的比重，在1984年以前平均約10.5%，1984—86年平均約18.2%，呈上升趨勢。此與港商近年增加對大陸投資、設廠，以及利用大陸廉價勞工，將香港所製之半成品，移轉到大陸加工後輸出，導致由香港輸往大陸商品因此增加，大有關連。

為了更進一步解析臺灣（大陸）自港進口貿易值中，來自香港本地、大陸（臺灣）或其他地區的部分，茲將表五再經過整理，得表六。如表六所示，臺灣地區在1984年以前，凡自港進口100元商品，約27.6元為香港本地所生產，72.4元由世界各地區轉口而來，其中14.7元來自中國大陸。1984—86年間，臺灣地區凡自港