

《海峡两岸》2002年节目选编

海峡热点

中央电视台对台节目编辑部主编

民族出版社

《海峡两岸》2002年节目选编

海峡热点

中央电视台对台节目编辑部主编

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

海峡热点:《海峡两岸》2002 年节目选编/中央电视台
对台节目编辑部主编. —北京:民族出版社,2003.3
ISBN 7-105-05421-2

I.海... II.中... III.台湾问题—研究
VI.D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 019989 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.e56.com.cn>

民族出版社微机照排 北京市艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:14 字数:350 千字

印数:0001-2000 册 定价:28.00 元

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

(编辑室电话:64212794;发行部电话:64211734)

《海峡两岸》工作人员名单

监 制：李海明

制片人：马叶英 张利中 李 峰 李彤云

顾问：马瑞流 吴志高

制 片：白 云

编 导：翟 钊 安倍含 柴 璐 贺亚莉

汪朝晖 高 辉 王海涛 罗 怡

毕 辉 张军军 晏 萌 陈 曦

李 红 欧阳群 肖思航 袁培国

摄 像：李 军 张 宇 孔 河 雷 昊

技 术：韩清兰 毅 修 李 刚 李 艳

工作人员：陈苏珠 齐明敏 袁建军 方光霞

目 录

名为“修宪”实为“台独”	(1)
“护照”加注“台湾”目的何在	(8)
台湾主流民意变了吗?	(15)
钱其琛表示欢迎民进党党员访问大陆	(22)
宝岛万众拜佛指	(28)
台湾 37.2% 的人支持“一国两制”	(34)
台海隧道——中国人的世纪梦想	(41)
专家评说陈水扁金门讲话	(47)
台湾要“正”什么“名”?	(54)
台湾女记者车祸事件牵两岸	(61)
章孝严谈两岸“三通”	(68)
港台续签新航约	(75)
专访民进党前主席许信良	(82)
透视台湾“国防报告书”	(88)
从中美“八·一七公报”看美台军售	(95)
走近台湾的“大陆新娘”	(102)
专访花俊雄、王克斌	(110)
钓鱼岛主权属于中国	(119)
专家评说“两岸关系条例”的修正	(128)

从“一机到底”看两岸直航	(136)
从江泽民访美看中美关系	(144)
“九二共识”十年回首	(152)
透视台湾 12 万农渔民大游行	(160)
两岸媒体联合举办首届海峡两岸知识大赛	(168)
“刘泰英事件”的背后	(177)
来自南加州反“独”促统的声音	(185)
两岸情缘隔不断	(194)
阿冈佛头回故里	(201)
新年话两岸“春节包机”	(208)
台湾问题与中国的国家安全(一)	(216)
台湾问题与中国的国家安全(二)	(221)
台湾问题与中国的国家安全(三)	(227)
台湾问题与中国的国家安全(四)	(233)
台湾问题与中国的国家安全(五)	(239)
解析“渐进式台独”(一)	(245)
解析“渐进式台独”(二)	(252)
解析“渐进式台独”(三)	(259)
解析“渐进式台独”(四)	(266)
台湾当局“开放政策”系列谈(一)	(272)
台湾当局“开放政策”系列谈(二)	(279)
台湾当局“开放政策”系列谈(三)	(286)
台湾当局“开放政策”系列谈(四)	(293)
台湾当局“开放政策”系列谈(五)	(300)
台湾当局“开放政策”系列谈(六)	(307)

专家评陈水扁 7 月 30 日讲话	(314)
“一边一国论”就是“两国论”	(320)
两岸舆论谴责“一边一国”论	(326)
专家纵论台湾海峡危机	(333)
“主权对等论”就是“一边一国”论	(340)
“公投立法”就是“台独”论	(347)
台港澳都是中国的一部分	(353)
陈水扁脚下的“台湾路”	(360)
台商“淘金”路在何方	(368)
台湾民众期盼的发展之路	(376)
两岸新闻交流在曲折中发展	(385)
两岸民间交流更趋热络	(393)
科技交流促进两岸经济发展	(401)
势不可挡的两岸经贸交流	(409)
解读十六大报告对台工作部分 (一)	(416)
解读十六大报告对台工作部分 (二)	(423)
解读十六大报告对台工作部分 (三)	(430)
后 记	李海明 (437)

名为“修宪”实为“台独”

2002年1月7日星期一播出

主持人李峰：观众朋友，大家好，欢迎收看《海峡两岸》节目。最近，台湾当局公开表示今年将推动“修宪”，也就是修改现行的所谓“中华民国宪法”，实现从“五权宪法”到“三权宪法”的转变，而极端的“台独”分子更是鼓噪要求“制宪”，也就是制定台湾独立的“宪法”，李登辉也鼓吹制定所谓的“台湾基本法”，另一方面，台湾当局再次重提要在“中华民国护照”上加注“台湾 Taiwan”字样，台湾当局的这一系列动作用意何在？它的实质又是什么？对两岸关系会产生怎样的影响？就这些话题今天我们演播室邀请到了两位嘉宾。这位是清华大学战略研究所的所长楚树龙教授，欢迎您，这位是社科院台湾研究所的孙升亮副研究员，欢迎您。

最近台湾当局公开说要推动“修宪”，引起了“朝野”的极大争论，也引起了国际社会的强烈关注，所以我们也注意到陈水扁在1月1日发表的新年祝词中提到这个问题说，他要回避所谓大家比较争论的焦点问题，比如说

“五权宪法”改为“三权分立”的问题，包括所谓的“总统制”，“中央政府”的问题，这次“修宪”只是涉及到“政府”的改造、“国会”的改革，那么是不是就意味着陈水扁在这个问题上做出了某种的妥协、让步，或者还有什么其他的原因？

楚树龙：我们从李登辉在位十几年，包括陈水扁这一、两年来，恐怕这个总的方向他们不会改变，就是要修改一些台湾过去在所谓“中华民国”这个框架的一些根本的东西，所以目前这样叫让步也好，叫什么妥协也好，恐怕是一个权宜之计，一个策略性的东西。

主持人：那么具体提到这一次所谓“五权宪法”，那么什么叫“五权”，它这是一个什么样的概念？

孙升亮：这个概念实际上是孙中山先生的创造发明，他觉得西方国家是“三权分立”，就是行政权、立法权和司法权三权分立，他觉得有一些弊端，觉得一个是人才不能充分发掘、使用，所以他要把考试权从行政权里面拿出来，独立过来，这就是一个考试院，然后还有一个他觉得不管是国会议员还是行政官员，有可能权力过大，那么约束监督机制要加强，他就把原来属于立法权的监察权拿过来，就有个监察院，这样就形成了“五权”。

主持人：他最根本的这次“修宪”其实还是要达到所谓的将“五权宪法”改为“三权分立”，是这样的吗？

孙升亮：对，这可能是他一个长的规划。但是面对当前的政治形势，他知道要走这一步可能需要很长的时间，就像台湾当局内部实际上有人已经说了，这大概需要四到六年来完成。那么眼前这一、两年，也就是他所谓的第一任期，剩下这一、两年的时间，最务实的他可能要做的是选举制度改革，也就是他所说的“国会”改革，而这一点他在选举以前实际上也把这个风已经放出来了。

主持人：除了刚才说的选举制度的改革之外，这次“修宪”

他还要改什么？

楚树龙：那就是“脱中国化”，我觉得这是最实质的。就是把过去所谓“中华民国”，即中国的东西越来越少，越来越改变，越来越犯忌，越来越淡化，那么他在一些政策理念上，一些口号上，一些具体行动上是在这么做，他迟早要在所谓根本大法上也要这么做，所以这是一条主线。

主持人：那么按照他们这次“修宪”的意图，最后如果按照他们的愿望实现了，会成为一种什么样的格局呢？

楚树龙：归根结底增加他作为所谓“总统”的权力，不论在李登辉，还是在陈水扁都是这样，他现在做到这个位置，他无论怎么修来修去，修的根本目的从权力上来讲，是削弱别人的权力，取消一些其他的方面，来增加自己的权力。

孙升亮：一个很有说服力的例子就是，像这次公开出来要搞“总统制”的邱义仁，人家说他以前在李登辉“修宪”的时候，他们“泛新潮流系”实际上是强烈反对“总统制”的，当时他的说法就是，搞“总统制”的国家除了美国是成功的，其他没有一个是成功的，都是变成独裁，坚决反对李登辉要搞这条路。他现在要回过头来，有人就说你把“总统”好像这个职位拿下了，你就要开始改“总统制”了，别人又反问了，而如果你下一届不能当选，或者民进党丢掉了，你是否还要往回改，再改“内阁制”，很有意思的事。

主持人：有关这些问题我们一起来听一听岛内的看法。

梁肃戎（同期声）：修成为一个所谓独裁的“总统制”，最主要是以台湾为中心，等于设一个“台独宪法”。他说这是老百姓决定的，还运用“立法院”啦！

许信良（同期声）：陈水扁已经在元旦讲话把“修宪”问题冷却处理，意思是说他不主张大规模“修宪”，可是大家都不相信他的话，现在问题在这里。我个人认为，他实际是看着办，他

现在并没有一种定见，看着办就是说，把“修宪”当成一种工具用，他估计在“总统”大选的时候，造成对他“总统”大选有利的一个情势，看他两年以后“总统”选举需要，决定把“修宪”问题，或者扩大，或者把它冷却，把“修宪”问题上纲到“台独”政治是不至于发生的，但是过程中会酝酿，会把它变成一个话题，变成一个在大选里面，在两年后“总统”选举，对他有利的武器，这个趋势我想他是可能的。

周锡玮（同期声）：基本上民进党就是走“台独”路线，这个是不会错，它也不会改变，就是希望重新来“制宪”，把所有过去的“中华民国宪法”里面，所有的他认为不合于他们自己独立路线的，他希望在这个阶段能够去修改，这是他一直在努力的方向。民进党里面一直有许多比较激进派的，所谓“基本教义派”，那么这些人会不会逼着陈水扁，内应外合来想办法去用“制宪”的方式，我认为是有可能的，所以在野的必须要坚定自己的立场。同时我不认为李登辉真的有那么大的影响力。

张福兴（同期声）：不会成功的，因为目前在“立法院”也好，“立法院”这次改选的席次，国民党加上亲民党还是超过半数，所以他们会提什么“修宪”、“制宪”在“立法院”就过不了关。如果在“立法院”能够提出一个“修宪案”的话，也必须重新再选一个“国代”来进行“修宪”，所以说这两个关都过不了，谈“修宪”我想是不太可能的。

主持人：回到这次讨论“修宪”这个问题上来说，确实我们也听到台湾有一种声音说，目前台湾政局出现的一种乱象，那么这种乱象是不是和这种体制有关系，也就是说和这种“五权宪法”这种体制有关系，孙教授？

孙升亮：实际上我要补充说明一下，它这部“宪法”是1946年“国大”通过，1947年开始实施的，跟孙中山先生的理念是有相当大的出入。

主持人：而且您刚才提到了这期间已经进行过无数次的“修宪”了。

孙升亮：而且李登辉 12 年改了 6 次，老实说已经不能说它是完全的“五权”体制了，越修越乱，修得不匹配，权宜之计，权宜性的措施太多，所以这个体制本身确实是有些问题。但是，最大的问题可能不是它体制的问题，是政治人物能不能遵守已经定下来的规则问题，变成我不满意，我就不照现有的规则办。像“宪法”应该是根本大法，最起码的大家是按照“宪法”规定做，但是实际上现在在台湾像“核四”，大家知道去年的“核四”到底是“违宪”还是不“违宪”，变成说不清楚。更大的问题可能是这些掌权的人，尤其是民进党你愿不愿意遵守已经定下来的规则，可能这些问题比它一些枝枝节节地“修宪”更大。

主持人：我们注意到，在野党的呼声是说要回归“宪政体制”，民进党提出来是要“修宪”，是不是对在野党的一种回应，一种回答呢？

孙升亮：在选前台湾当局领导人甚至说出，如果现行的体制没法修改选举制度的话，或者没法“修宪”的话，他要搞什么公民投票，搞体制外的这条路，但是对在野党来说，那么首先你要搞体制外的这一套，首先是跟台湾大多数老百姓的愿望相违背的，大家要改善经济，要社会稳定，每一次“修宪”都给台湾社会带来动荡，其次在野党大家想法本身就不一样，那么这个难度又非常高，恐怕非常难。

主持人：所以陈水扁也不得不说要取得“朝野”的共识。

孙升亮：体制内这是最重要的，所以在野党也抓住这个，没在体制内那么大家不谈。

主持人：我们刚才多次谈到李登辉在位 12 年期间 6 次“修宪”，那么这次又提出来要建立所谓的“台湾基本法”，那么按照李登辉的这种构想，所谓的“宪法”应该是一种什么样的格

局？

楚树龙：从它的名字反映它的实质，就是说它突出台湾，现在台湾这个“宪法”，还是所谓的“中华民国宪法”，所以这是一个核心，这是一个体制，这个名很有实质的意义，李登辉要改的是这个，所以李登辉在位12年“修宪”，也是逐步逐步从体制上、从结构上淡化那个“中华民国”的框架，变成他自己内部的需要，现在说得很白了。其实这个既反映他内部权力的需要，也反映他的理念，“台独”理念的追求。他现在讲得更清楚了，他把“中华民国”中国那个字扔一边去，“脱中国化”，就搞出一个台湾的“宪法”。

孙升亮：说得很白，就是把那件外衣，改来改去，大家都说改得不好看，那么干脆把这外衣给扔了，最大的问题是他要摆脱一个中国，这个“宪法”还是一个中国。

主持人：所以可以看出他是一步一步地希望从这种量变，积累一定的量变，达到一种质变，把这个外衣也去掉了。所以这不由得又让我们联想到台湾当局最近一再提到要在“护照”上加注“台湾”字样这个问题，那么是不是和“修宪”有一种内在的联系呢？

楚树龙：无论大事、小事，大到“宪法”，小到“护照”，他一定要把中国这两个字彻底地抛弃，给扔一边去，不管是小动作还是大动作，这个是一致的，反映他的理念，反映他的目的，就是“脱中国化”，跟你中国再见，我就搞台湾，搞“台湾”独立，这是实质。

主持人：包括“修宪”也好，包括“护照”加注的问题也好，是不是反映台湾当局两岸政策正在做调整，或者说有了一种根本性的变化？

楚树龙：我觉得这不反映他的变化，这恰恰反映他的一贯性，一贯的思想，一贯的理念，一贯的步骤，历数12年的李登

辉到快2年的陈水扁，做的事情都是沿着一个方向，一个目标这样走，只是他什么时候做到什么程度，能不能做成，那是另外一回事，目标是一样的。

主持人：这种问题出现会对两岸关系产生什么样的影响？

孙升亮：两岸关系不管怎么说，不管民进党承认不承认，它实际上还是建立在一个中国的基础上，至少在法理上是这样，它还有一部所谓的“中华民国宪法”，民进党自己说的它还是一个中国，如果把这个东西去了，那么两岸关系所有的基础，原来稳定的交流，这些基础整个都会动摇，那么如果台湾当局非得要照这个路子走下去，它应该看一看李登辉主政后期，尤其是“两国论”以后的效应，可以想见这样走下去，两岸关系受到的冲击会非常大，稳定的基础可以说就不存在了。

主持人结束语：所以我注意到国台办发言人也指出，这种行为是一种对于和平统一的一个极大的挑衅，如果得逞的话，两岸的和平统一的前景将不复存在。按照台湾当局的计划，这次“修宪”有四到六年的计划，所以“修宪”的结果还是有待于观察，谢谢二位嘉宾的光临。有关人士指出，台湾当局和极端的“台独”分子关于“修宪”、“制宪”的言论，从眼前利益来看他们的目的是想通过“修宪”来扩大所谓“总统”的权力，为陈水扁的竞选连任铺平道路。从实质来看，是为推动台湾走向实质独立，这是将“台独”法制化的危险步骤。好，感谢收看今天的《海峡两岸》节目，下期节目我们再见。

（编导：高辉）

“护照”加注“台湾”目的何在

2002年1月15日星期二播出

记者柴璐：观众朋友大家好，欢迎收看今天的《海峡两岸》节目。2002年1月13日，陈水扁在参加台湾人公共事务会成立20周年庆祝大会上宣布，他已经批准在台湾“护照”上加注“台湾”字样，这个消息一传出，立刻引起了岛内民众和各党派的强烈谴责，也引起了岛内的“统独之争”。请看记者的相关报道。

解说：有关台湾“护照”封面加注“台湾”字样一事，在岛内早有传言，只不过人们没有料想到陈水扁在没有按照有关程序批准的情况下，就独自一人迅速做出决定。尽管陈水扁一再表白此举是为了方便外国政府和人民，充分了解“中华民国护照”与中华人民共和国护照的不同，是为了方便台湾民众出去旅游，而岛内的民众及各党派则认为，这一行为表达了陈水扁的“台独”政治动机，相当于给了台湾一颗定时炸弹，将害死台湾人民，岛内各党派舆论纷纷严厉地谴责陈水扁。

台湾人士（同期声）：你有胆子你去“修

宪”，你为什么在这里干偷鸡摸狗的事情。

解说：亲民党主席宋楚瑜呼吁陈水扁要遵守“宪法”，以维护台湾的利益与“宪政”体制的原则。

宋楚瑜（同期声）：所以在行政的层次方面无可厚非，但是如果这个事情是定位在“宪政”层次的话，这个问题就需要好好地集思广益，要经过适当的“宪政”程序才可以去做。

解说：亲民党“立法院”党团召集人周锡玮则指出，间接改“国号”的方式已经涉及违法，希望当局能够自制，不要乱来。

亲民党籍“立委”周锡玮（同期声）：你有没有看过哪一个国家的护照，在护照的封面上要写，它是在哪里发行的，那这个笑话闹大了，那是台湾地区发行的护照，“国家”不见了。

解说：国民党“立法院”党团书记李正宗也表示，在朝野没有沟通的情况下，陈水扁就宣布批准“护照”加注“台湾”一事是不明智的举动。

国民党“立法院”党团书记李正宗（同期声）：我们认为，如果是阿扁要更改“国号”，这个牵扯到整个国家的认同问题，我们将来会申请“释宪”。

解说：陈水扁批准台湾“护照”加注“台湾”字样，不但引发了朝野争论，还引发岛内的“统独之争”，台湾东森电视台及中天电视新闻栏目，就这一热点话题展开了讨论，以下是我们对相关节目的部分摘要。

国民党籍“立委”章孝严（同期声）：所谓护照就是旅行证件，他们出去跑了二、三十个国家，没有任何困难嘛？所以说何必在没有问题的时候，制造问题，没有争论的时候，制造一些争论，两岸平静的时候，又引一些争议，我觉得完全是没有必要，时机也不对，我倒希望这个还没有完全实施，我倒不主张，应该悬崖勒马。

亲民党政策中心主任张显耀（同期声）：陈水扁说主要是为

旅游的方便，而且送给“FAPA”这个组织作为贺礼，但是我们看一看，“FAPA”这个组织的会员国他们回来了，其中很多人都住在美国，甚至很少回台湾来，他拿的是美国的护照，他拿的不是“中华民国”的“护照”，怎么去给他当贺礼，让他交友旅行比较方便，因为他们根本所持的就不是“中华民国护照”，所以那我们觉得很奇怪，引起这么大的冲突，两岸之间又因为这个问题开始引起争议了，所以我个人的看法是说，有没有必要“外交部礼务局”可以决定的，“部长”可以决定的事情，我们要拿到这么高的层次，做一个政策性的宣示，难怪会引起外面很多的疑虑。

台湾媒体资深记者陈敏凤（同期声）：其实这只是“独”派人士玩的小小的游戏，因为整个到后来，“外交部”一个程序上的作业，他选择争议性最小的一个东西，就是“ISSUED IN TAIWAN”这样子，它第一个不涉及危险，第二个它没有涉及到更改“国号”的问题，但是就说你朝野政党你怎么去看这个事情，就是你怎么拿这个事情去评论这个动作是怎样的，我觉得主要问题是在这里。

李敖（同期声）：还有，你尊为“总统”，你宣布出来，你怎么可以宣布，这是“行政院”的权力，这个权力不在“总统”，“总统”怎么干这样的事。所以又看到这是个“违宪”的问题，涉及藐视金门人、马祖人的问题，涉及“违宪”的问题。这个时候，我们觉得一个问题出现了，这个问题就是到底有没有政治目的，阿扁说不要胡思乱想，今天晚报登出来，可是我宣布的时间跟地点都好、都对，在我李敖看起来完全不对，我们叫时间宣布，地点宣布，什么时候呢？他是在“FAPA”20周年的时候，时间是在“FAPA”20周年纪念会场上，地点也是在这个地点，这个纪念会场上面，请问“FAPA”什么组织，FAPA是典型的“台独”组织，不是吗？如果说你这个是很单纯的为了旅行的方