

FOREIGN
POST-MODERN
ART

唐建清 著 江苏美术出版社

国外后现代 文学

国外
后现代艺术
丛书

FOREIGN
POST-MODERN
ART

国外后现代 文学

唐建清 著
江苏美术出版社



图书在版编目 (C I P) 数据

国外后现代文学 / 唐建清著. — 南京: 江苏美术出版社, 2003.2

(国外后现代艺术丛书)

ISBN 7-5344-1345-1

I . 国... II . 唐... III . 后现代主义 - 文学流派 - 研究 - 国外 IV . I109.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 000537 号

策划设计 顾丞峰
责任编辑 顾丞峰
封面设计 陆鸿雁
责任审读 钱兴奇
文字校对 赵 箫
责任监印 吴蓉蓉

国外后现代文学

江苏美术出版社出版发行

江苏省新华书店经销

扬州鑫华印刷有限公司印刷

开本 889 × 1194 1/32 印张 5 彩插 16 页

2003 年 2 月第 1 版 2003 年 2 月第 1 次印刷

印数 1-5,000 册

ISBN 7-5344-1344-3/J·1342

定价: 19.00 元



目录



前言	8
策划人语	

导言	11
存在一种后现代文学吗?	



第一章	17
后现代文学概观	



第二章	69
后现代文本举要	



第三章	127
后现代写作模式	



第四章 147

东方后现代文学



结 语 155

后现代文学走向何方？

前言
策划人语



“后现代”

，一个何等诱人的字眼，人们对它的第一反应是：什么是“后现代”？其实，非但中国，连国外现今对此也未有定论。它不但是当今西方艺术文化的真实描述，而且也潜在和萌芽于中国当下的文化之中，虽然在中国对它的认识略有几分超前。

不知人们是否注意到这样的现实：至今，国内一些崇尚传统的人士仍用“现代派”来指称他们还不了解的实验艺术与前卫艺术；而对大众来说，“现代派”还是一个前卫色彩颇浓的词汇——也就是说，中国的现代艺术的课尚未补完。后现代在中国的登堂入室，可谓你未唱罢我即登场。曾有一位资深的学者打了这样一个形象的比方：对中国人来说，现代派就像一架迟到的班机，而后现代则像一架早到的班机，它们现在共同拥挤在中国这个大航空港里。

不论是迟到的还是早到的，既然它已经到了，既然它已经影响了我们的生活甚至我们的思维习惯，我们就有必要将它的来龙去脉弄个清楚，做睁开眼睛看世界的人——这话说易也易，说难也难。易在如今天时地利，上至国家政策、下到百姓期待，无不视充分了解进而学习西方文化为时代需求，甚至是某种时髦；而难则难在对中国人来说，真正了解后现

代之精髓进而还原其本来面目，又是谈何容易！

好在也有一种理由可以支撑我们：所有文化其实是由众多误读构成，这里既有传播的误读也有理解的误读。所以我们不怕增加误读，因为误读也是一种理解，文化正是在误读中传播和发展的。

20世纪90年代以来，翻译国外后现代的书籍有相当数量，而由中国人撰写的（写给中国人看的）却很少。基于此，我们策划了这套“国外后现代艺术丛书”，计划有《后现代建筑》、《后现代绘画》、《后现代摄影》、《后现代雕塑》、《后现代电影》、《后现代设计》、《后现代戏剧》等共十本。丛书的撰写者都是当今各门类的专家，我们对专家们提出要求：这是大专家写小文章，书应该先让广大读者对后现代艺术有新鲜的感受，然后激发读者理解的欲望。

本丛书所涉及的时间范围主要在20世纪之内。

此套丛书写作的宗旨是：全面介绍加深入浅出，雪中送炭后锦上添花。

希望我们的努力能为读者您在领受知识的同时带来启示、欣喜和智慧。

1999年11月10日



导言 存在一种后现代文学吗？

存在一种后现代文学吗？

导 言

存在一种后现代文学吗？



在一种后现代文学 (postmodern literature) 吗？这显然是一个“后现代”问题。因为以后现代思维来看，论述的对象不是一个“事实”，而往往是一种建构、一种话语。“后现代文学”作为一个问题，在于“后现代 (postmodern)”本身就是一个问题，而且是一个众说纷纭、莫衷一是、让人头痛的问题。“后现代”，连带着如“后现代性 (postmodernity)”、“后现代主义 (postmodernism)”这样一些概念，随着讨论的展开，慢慢进入了术语的“迷宫”，而且还是一座未完成的迷宫！

与其他一些文学史概念，如文艺复兴、巴洛克、古典主义、浪漫主义、现实主义、现代主义有所不同，“后现代主义”本身就是一个矛盾的概念。按法国后现代思想大师利奥塔 (Jean-Francois Lyotard) 的建议，“后现代”要“根据未来 (post) 的先 (modo) 之悖论来加以理解”。利奥塔既以“后现代”来区别“现代”，但又说“后现代”是“现代的一部分”，甚至认为“一部作品只有首先是后现代的才能是现代的”。这些话实在令人费解。

“后现代”一词的复杂和麻烦就在于它的前缀“后 (post)”。这“后”既是“什么之后”，自然与它之前的“什

法国后现代思想家
利奥塔像



么”存在连接关系，同这个“什么”有一种连续性。但这“后”又意味着“断裂”，表示对它之前的“什么”进行“反抗”甚至“否定”。因而，“后什么”就既是“什么”，又不是“什么”，或者说它既是自身又不是自身。说白了，“后现代”既是“后现代”，又不是“后现代”。它说的是“后现代”，但又离不开“现代”；离不开“现代”，且又不是“现代”。如此看来，我们遭遇的“后现代”不仅是一种迷宫现象，它还是一种寄生现象。“后现代”寄生于“现代”之内。

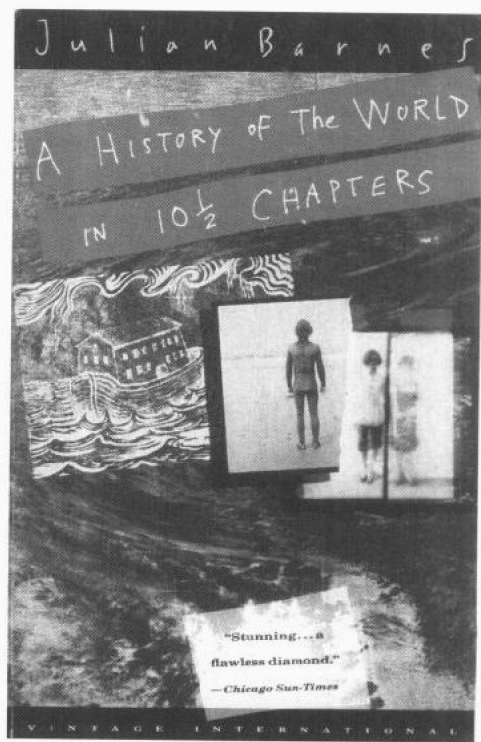
神话中的希腊英雄忒修斯手持“阿里阿德涅的线团”得以走出克里特迷宫，我们能有这份幸运吗？

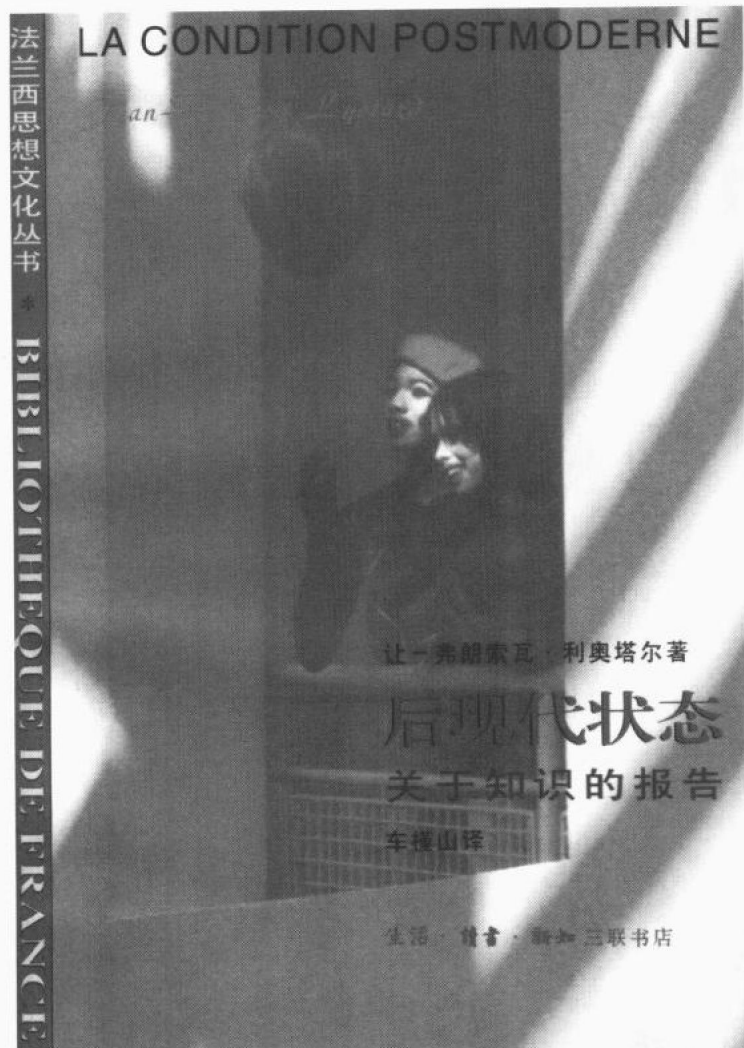
好在利奥塔怜悯我们，他老人家在那本名扬四海的后现代大作《后现代状态》的“引言”部分以“简化到极点”的语言告诉我们：可以把对元叙事的怀疑看作是“后现代”。真是快刀斩乱麻，爽！从此，利奥塔的这个极为简明的后现代

定义广为流传。然而，若要进一步做文章，还需对“元叙事”作哪怕“简化到极点”的定义，而在“元叙事”定义中必然还有若干概念需要作哪怕“简化到极点”的定义，这样绵延下去，又坠入了定义的迷宫！不是吗？利奥塔在作了那个著名的后现代定义后，为说明何以对元叙事的怀疑就是“后现代”，不得不用了一本书的篇幅，而且他日后还就什么是“后现代”说了上述那些费解的话。

我们能否仿照利奥塔的“后现代”定义来下一个“后现代文学”的定义呢？应该可以。所谓“后现代文学”，就是那些对元叙事怀疑的文学。或者说，“后现代文学”，就是“后现代的文学”。这可以说是“后现代文学”的一个简明而又宽泛的定义。说其“宽泛”，因为还可以对所谓“后现代文学”作更为严格的理解：后现代文学即“后现代主义文学”（the literature of post modernism）。

巴内斯《十又二分之一章的世界》





《后现代状态》中译本

人们习惯于将“后现代文学”视为始于20世纪50年代，衰退于80年代的“后现代主义文学”。但正如“现代文学”并不等同于“现代主义文学”，“后现代文学”也应该不等同于“后现代主义文学”。“后现代”与“现代”相对，“后现代主义”与“现代主义”相对，同理，“后现代文学”与“现代文学”相对。之所以在“后现代文学”与“后现代主义文学”之

间作这种也许是“胡搅蛮缠”的区分，是为强调“后现代文学”不只是“后现代主义文学”，是为说明作为20世纪下半叶的一种文艺思潮或一种文学风格的“后现代主义”也许已经过去而成为“历史”，但“后现代文学”作为“后现代”的文学表征却正在成长和展开之中。当然，“后现代文学”包括“后现代主义文学”，就已有发展来看，“后现代主义文学”是“后现代文学”的主要成就和主要形态。

本书所述“后现代文学”以“后现代主义文学”为主，但不限于“后现代主义文学”，因为我对“后现代文学”持一种宽泛和开放的理解。



第一章 后现代文学概观