

論羣衆觀劇中
羣衆路線



庫文年青國中新

綫路衆羣與點觀衆羣論

著冰原周

知新·書社·活生

店書聯三

287 • C45 • 36K • P158 • \$4.20

版權所有 不准翻印



一九四九年七月第一版
一九五〇年二月第二版
大華印刷所承印
上海造10001-30000冊

• 總 管 理 處 •

北京西總布胡同二十九號

• 各 地 分 店 •

北京王府井 上海南京路 瀋陽太原街 廣州漢民路
天津 • 濟南 • 西安 • 長沙 • 開封
香港 • 大連 • 哈爾濱 • 重慶 • 漢口

寫在前面

我原沒有動手寫這本小冊子的勇氣，過去也很少寫東西，而且談『羣衆觀點和羣衆路線』，許多革命領袖和許多從事實際工作的同志們，已經有過不少著述，其中包括了極其精闢的見解和異常豐富的實際經驗。我來寫這類東西，自然不會超出他們的範圍，又缺少實際材料做根據，就極易流於空泛。

動手寫這個小冊子的動機，是我本來在一個學校裏，曾就這個問題做了一個報告，同學們給我整理起來，也會用油印把它印了出來，後來由於戰爭的關係，油印本和原稿都給我丟掉了。爲了使自己曾經比較系統考慮過的問題不被淡忘，就打算再重寫一遍，作爲自己的一種學習。後來平生兄知道了，催我寫出來，李庚兄也預約我爲光華寫點東西，於是，就加了些關東地區的例子，草

草寫成，過去的材料卻大部遺忘了。

寫完了這本小冊子，出了一口大氣，看了一看，自己也不滿意，深感其內容貧瘠與空泛。但自信說得不完全不週到的地方，雖然可能不少，毒素還不至有；我也在這裏面有了某些發揮，如果有錯誤，自然是我自己負責，很盼望讀者以研究的態度來讀這本書，並熱烈地給予教正。好在總算比較有系統地闡述了羣衆觀點與羣衆路線問題，對於青年朋友或許還有某些幫助，並且又好是在是開一個頭，讓大家來討論研究也就不怕受到指責了。

目次

一	開場白	一
二	羣衆觀點與羣衆路線的階級性	六
三	甚麼是羣衆觀點	三
四	甚麼是羣衆路線	九
五	羣衆觀點與羣衆路線的鍛鍊	三〇

一 開場白

許多人都講羣衆觀點和羣衆路線，也有人不高興聽什麼羣衆觀點和羣衆路線。但不管怎樣，羣衆觀點和羣衆路線却與每個人的立身、處世、有着莫大的關係，所以，凡是不願意離開社會，不願意被時代拋棄，不願意做一個寄生蟲的人，都需要攪通這個問題。我僅就我自己所知道的，來和青年朋友們共同研究研究。也就不顧什麼「掛一漏萬」了。

羣衆觀點
和羣衆路線
講的是
什麼？

有些人說：人生在世，是爲自己個人的生存而生活、工作；有些人却說：人生在世，應該爲人民大衆服務；又有些人把爲人民大衆服務與爲個人服務看成完全是兩回事；有些人又說爲人民大衆服務，同樣也就是爲自己服務。爭來爭去，還有不少人搞不清楚。

有些人認爲自己與羣衆無關，羣衆與自己無關，認爲自己是依靠個人的本事賺錢過活的。有些人認爲人一天也離不開羣衆，人是依靠羣衆而生活的。

究竟什麼是羣衆呢？不少人也模模糊糊的。

有些人說：我做工作靠我一個人本事去做就行了；有些人主張要有幾個積極份子一塊做才行。又有人說：這樣不行！一切工作必須通過羣衆，依靠羣衆去做才行。

究竟個人與羣衆的關係應該怎樣呢？也是模模糊糊的弄不清楚。

有些人說：天下是幾個英雄豪傑打出來的，羣衆都是非常『愚蠢』『落後』，祇能受人指揮，受人支配的。有些人却認爲勞動羣衆是世界的創造者，羣衆有無限的智慧與無比的力量。

總之，各有各的看法，各有各的見解。爲什麼看法和見解會各不相同呢？又是模模糊糊的。

羣衆觀點和羣衆路線就是要搞清楚：到底什麼是「羣衆」？我們和「羣衆」到底是一種什麼關係？應該怎麼去認識與處理自己和「羣衆」的關係？我們到底是爲什麼去工作的？我們的工作對象是誰？我們又要依靠什麼人去工作和生活？怎樣才能把我們的生活與工作搞得好……等等問題。

羣衆觀點與羣衆路線是主張：羣衆養活個人，個人也爲羣衆工作，必須一切爲了羣衆。個人是羣衆中的一員，所以爲了羣衆也就是爲了自己。羣衆有無限的智慧，無比的創造力，羣衆是世界的主人，所以一切必須通過羣衆，依靠羣衆。「從羣衆中來，到羣衆中去」是羣衆路線的基本原則。

應該通過
羣衆觀點
與羣衆路線

前面所說的幾句話，看起來對也很簡單，好像沒有什麼說頭。也有人已經老早就掛在口頭講得爛熟。也有人耳朵裏已經聽厭了。

可是話雖是幾句簡單的話，道理也並不難明白，却包括許許多多大問題，

包括了人生在世對人對事的看法和態度——也就是說要牽涉到人生觀的問題；包括了一個人的思想和工作的方法；總的說來，是講到人生在世應有的立場、觀點、和方法的大問題。

任何人生存在世界上，事實上都有他一定的立場、一定的觀點、和一定的思想、生活、與工作的方法。這是人生在世必須搞通的大問題，如果搞不通，或是搞錯了，就會使我們走上錯路，立身處事，一切都不會正確。不僅會使羣衆受害，自己也要被淹沒在羣衆的大海中，被羣衆所拋棄。大則成爲歷史的罪人，小則糊塗而終。

羣衆觀點與羣衆路線，就是一切以羣衆爲主體。羣衆的立場、羣衆的觀點、羣衆的方法。但羣衆的立場、觀點、方法是什麼？却就需要仔細研究。

羣衆觀點與羣衆路線講起來很容易，做起來却不容易；抽象的了解容易，深刻的了解却很不容易。我們對羣衆觀點與羣衆路線不是要嘴上會講，而是要

在實際行動上真正這樣做。不是要抽象的了解，而是要深刻的了解；因為祇有深刻的了解，才能有積極的行動。又祇有在行動中，才可以逐漸更深刻地體驗羣衆觀點與羣衆路線。

羣衆觀點和羣衆路線，對於我們這些和勞動羣衆接觸少的朋友們就更加重要，因為和勞動羣衆接觸少，就最易脫離羣衆；脫離羣衆就會使我們一切失敗，所以就更有必要去攪通羣衆觀點與羣衆路線的道理，並在實際中去身體力行。

抽象地說這個問題，是不易有什麼效果的，但開一個頭讓大家一起研究，也許並不是有害的。

一 羣衆觀點與羣衆路線的階級性

羣衆觀點與羣衆路線在舊社會裏是沒有人去說的。就是在今天的社會裏，也還有些人怕聽什麼羣衆觀點與羣衆路線。

在階級存
在的社會
裏的一
切都具有
性階級

人類自從有了階級以後，一切的人們都是作爲階級的人而存在，一切人的心理、思想、意識、觀點、習慣，及其要求等，也就都必然具有階級性。由於階級地位的不同，其生活方式，工作態度，以及看問題的方法自然就各不相同。剝削階級認爲對的，被剝削階級就會認爲不對。剝削階級對羣衆的看法和被剝削階級對羣衆的看法不會相同，剝削階級一切生活、工作的目的與被剝削階級的生活、工作目的不同，剝削階級生活、工作的辦法，與被剝削階級的生活、工作的辦法也大不相同。

同。所以，羣衆觀點與羣衆路線也是具有階級性的。剝削階級不會具有羣衆觀點與羣衆路線，祇有最受壓迫最受剝削的階級，才可能具有強烈的羣衆觀點與澈底的羣衆路線。一切不是最受壓迫最受剝削階級出身的人，祇有當其投身於羣衆的洪爐中，澈底燒去其原有的階級意識，拋棄其原有的階級利益的時候，才可能具有強烈的羣衆觀點與澈底的羣衆路線。

比方：

先就人類歷史上一些上層統治階級來講吧——

過去一切統治階級，不可能具有羣衆觀點與羣衆路線。

以對奴隸隨意打罵，殺害，隨意買來賣去，奴隸們不僅肉體上而且人格上也是屬於奴隸主的，一點兒自由也沒有，奴隸主們整天所想的，都是怎樣從這批奴隸身上榨取更多的血汗，以達到增加自己的財富，滿足自己享受的目的。他們希望奴隸越馴服越好，他們一切都是從自己的享受出發，不會管

到別人的死活，就是對他自己的家族；也祇是由於這些家族是他的私產，所以才分一些給他們享受；奴隸主的家族對於奴隸主來講，也還是一種奴隸。

所以，奴隸主們就是從沒有也決不會去想到什麼『羣衆』，想到什麼『羣衆觀點』和『羣衆路線』的。在他看來，除他自己以外，都應該是奴隸。他是一切以個人爲中心，而與多數人處於對立地位的。奴隸社會，在中國除個別地區（如西康、青海的番民區）外，雖然已經成爲歷史上的東西了，可是，這種奴隸主的思想，卻還殘存着，反動派強迫善良的中國農民當砲灰去打反抗他的人，無恥的劫掠，搜括，一切言論、出版、集會、結社、不照他的意旨辦就都不得自由；他可以隨意捕人殺人，……等等，這種『順我者昌，逆我者亡』的專制獨裁的法西斯思想，實際上就是一種奴隸主的思想。要這種人能夠看得起羣衆，能夠具有羣衆觀點，實行羣衆路線，那是根本辦不到的。

再說封建社會裏的那些封建地主們罷，他們依靠吮吸農民的血汗來肥胖自己，他們的哲學就是『不殺窮人不富』。他們從農民手中盤算去大量的土地，叫農民們失去了土地，然後再將這些土地出租給無地或少地的農民耕種。農民們辛辛苦苦，終年終月用自己的血汗所生產出來的果實，大部份都給這些地主老爺們拿去，而農民自己却過着牛馬不如的生活。這些封建地主們對於農民是一點兒『惻隱之心』也沒有的，他們罵農民是蠢豬，說農民們受窮受苦是活該的，他們和奴隸社會那些奴隸主們一樣，一切以個人為中心，他們根本不會看到羣衆的，他們總以為『農民們是靠他們吃飯的，他不給土地把農民種，農民就要餓死，』他們決不願意去想沒有農民耕田種地，糧食是長不出來的；如果農民不把糧食給他，他自己倒真是沒有飯吃的。雖然也有少數封建地主玩些慈善的把戲，給農民一些小恩小惠，如什麼施棺啦，放粥啦，修橋、補路啦……等等，其實，他都不是真心同情農民，真心做好事，而是爲了自己可以得

到『善人』『慈善家』的好名，藉以麻醉那些被他們壓迫和剝削的人，何況這些施棺、放粥、修橋、補路的錢，也還是從農民身上剝削得來的。並且他們還可以從中額外揩到『油水』；正因為這些是『名利雙收』的事情，所以他們才樂意去幹。這種封建地主，在中國非解放區的農村裏，還普遍存在着，繼續着對農民的殘酷剝削和壓迫，他們一看到或一聽到解放區裏的農民向地主們算帳、鬥爭，要收回土地，就認為是『大逆不道』。因此，這些封建地主們，也不會看得起羣衆，不會具有羣衆觀點，實行羣衆路線的。

在資本主義社會裏的那些資本家，儘管他們嘴上也常常講什麼『民主』，講什麼『自由、平等、博愛』，好像他們總該有點羣衆觀點和羣衆路線了。其實，却完全不是那麼一回事。他們這種講『民主』講『自由、平等、博愛』，是當他們向封建制度鬥爭的時候講的，其目的是要求讓自己來代替封建地主去壓迫和剝削別人，現在已經達到這目的了，他們也還常掛在嘴上講，但那也同

封建地主中某些「慈善家」一樣，是爲了欺騙、麻醉被他們壓迫剝削的工人階級的。這些資本家們對內是奴役剝削工人階級，對外掠奪和壓迫弱小民族，他們手中有的是資本、機器，開辦工廠，招收工人做工，工人在工廠中整天整夜爲資本家生產，而資本家給工人的工資却微乎其微，工人們不僅不能養活老婆孩子，即連自己糊口也都很困難。不僅如此，資本家還想盡各種方法，如減低工資，增加工作時間，增加勞動強度，……等等來榨取工人更多的血汗。有時商品過賤，賣不出去，便把工廠關閉，任憑工人們失業，流浪街頭，無法生活。當資本主義發展到帝國主義階段的時候，他們更以國家的力量，對弱小民族掠奪，先是收買原料推銷商品借款投資……等辦法，來進行搜括弱小民族的財富，榨取弱小民族勞動人民的血汗，隨後更用戰爭的方法進行武裝侵略，使之化爲他們的殖民地或半殖民地。在他們的眼光中，所有的工人階級，都應該是他們的奴隸，受他們的支配；他們把一切弱小民族都看成「劣等民族」。