

魯迅詩集



慣于長夜廻春時
挈婦將雏
有孫夢裏依稀認
母淚城頭空
幻大王旗忍看朋輩成
鬼怨
向刀邊覓小詩吟
霜沉肩
蠶刀光如水
照端衣

年年春作往

李本此致

魯迅

詩

918

鲁迅选集

第五卷

南腔北调集 准风月谈 花边文学

中国文史出版社

第五卷 目录

南腔北调集

| | |
|-----------------|------|
| 题记 | (3) |
| 一九三二年 | |
| “非所计也” | (5) |
| 林克多《苏联闻见录》序 | (7) |
| 我们不再受骗了 | (10) |
| 论“第三种人” | (12) |
| “连环图画”辩护 | (16) |
| 辱骂和恐吓决不是战斗 | |
| ——致《文学月报》编辑的一封信 | (20) |
| 《自选集》自序 | (23) |
| 祝中俄文字之交 | (25) |
| 一九三三年 | |
| 听说梦 | (29) |
| 论“赴难”和“逃难” | |
| ——寄《涛声》编辑的一封信 | (32) |
| 学生和玉佛 | (35) |
| 为了忘却的纪念 | (36) |
| 谁的矛盾 | (45) |
| 看萧和“看萧的人们”记 | (47) |
| 《萧伯纳在上海》序 | (51) |

| | |
|-------------------------|-------|
| 由中国女人的脚，推定中国人之非中庸，又由此推定 | |
| 孔夫子有胃病（“学匪”派考古学之一） | (53) |
| 我怎么做起小说来 | (57) |
| 关于女人 | (60) |
| 真假堂吉诃德 | (62) |
| 《守常全集》题记 | (64) |
| 谈金圣叹 | (67) |
| 又论“第三种人” | (69) |
| “蜜蜂”与“蜜” | (73) |
| 经验 | (75) |
| 谚语 | (77) |
| 大家降一级试试看 | (79) |
| 沙 | (81) |
| 给“文学社”信 | (83) |
| 关于翻译 | (85) |
| 《一个人的受难》序 | (87) |
| 祝《涛声》 | (89) |
| 上海的少女 | (91) |
| 上海的儿童 | (93) |
| “论语一年” | |
| ——借此又谈萧伯纳 | (95) |
| 小品文的危机 | (99) |
| 九一八 | (102) |
| 偶成 | (106) |
| 漫与 | (108) |
| 世故三昧 | (111) |
| 谣言世家 | (114) |
| 关于妇女解放 | (116) |
| 火 | (118) |

| | |
|--------------------|-------|
| 论翻印木刻..... | (120) |
| 《木刻创作法》序 | (123) |
| 作文秘诀..... | (125) |
| 捣鬼心传..... | (128) |
| 家庭为中国之基本..... | (130) |
| 《总退却》序 | (132) |
| 答杨邨人先生公开信的公开信..... | (134) |

准风月谈

| | |
|---------------|-------|
| 前记 | (143) |
| 夜颂 | (145) |
| 推 | (147) |
| 二丑艺术 | (149) |
| 偶成 | (151) |
| 谈蝙蝠 | (153) |
| “抄靶子” | (155) |
| “吃白相饭” | (157) |
| 华德保粹优劣论 | (159) |
| 华德焚书异同论 | (161) |
| 我谈“堕民” | (163) |
| 序的解放 | (165) |
| 别一个窃火者 | (167) |
| 智识过剩 | (168) |
| 诗和豫言 | (170) |
| “推”的余谈 | (172) |
| 查旧帐 | (174) |
| 晨凉漫记 | (176) |
| 中国的奇想 | (178) |

| | |
|------------|-------|
| 豪语的折扣 | (180) |
| 踢 | (182) |
| “中国文坛的悲观” | (184) |
| 秋夜纪游 | (186) |
| “揩油” | (188) |
| 我们怎样教育儿童的? | (190) |
| 为翻译辩护 | (191) |
| 爬和撞 | (193) |
| 各种捐班 | (195) |
| 四库全书珍本 | (197) |
| 新秋杂识 | (199) |
| 帮闲法发隐 | (201) |
| 登龙术拾遗 | (203) |
| 由聋而哑 | (205) |
| 新秋杂识(二) | (207) |
| 男人的进化 | (209) |
| 同意和解释 | (211) |
| 文床秋梦 | (213) |
| 电影的教训 | (215) |
| 关于翻译(上) | (217) |
| 关于翻译(下) | (219) |
| 新秋杂识(三) | (221) |
| 礼 | (223) |
| 打听印象 | (225) |
| 吃教 | (227) |
| 喝茶 | (229) |
| 禁用和自造 | (231) |
| 看变戏法 | (233) |
| 双十怀古 | |

| | |
|---------------------|-------|
| ——民国二二年看十九年秋 | (235) |
| 重三感旧 | |
| ——一九三三年忆光绪朝末 | (240) |
| “感旧”以后（上） | (242) |
| 【备考】：《庄子》与《文选》（施蛰存） | (244) |
| “感旧”以后（下） | (246) |
| 黄祸 | (248) |
| 冲 | (250) |
| “滑稽”例解 | (252) |
| 外国也有 | (254) |
| 扑空 | (256) |
| 【备考】：推荐者的立场 | |
| ——《庄子》与《文选》之论争（施蛰存） | (259) |
| 【同上】：《扑空》正误（丰之余） | (260) |
| 【同上】：突围（施蛰存） | (261) |
| 答“兼示”（丰之余） | (263) |
| 【备考】：致黎烈文先生书（施蛰存） | |
| ——兼示丰之余先生 | (264) |
| 中国文与中国人 | (267) |
| 野兽训练法 | (269) |
| 反刍 | (271) |
| 归厚 | (273) |
| 难得糊涂 | (275) |
| 古书中寻活字汇 | (277) |
| “商定”文豪 | (279) |
| 青年与老子 | (281) |
| 后记 | (283) |

花边文学

| | |
|--------------|-------|
| 序言 | (311) |
| 未来的光荣 | (315) |
| 女人未必多说谎 | (317) |
| 批评家的批评家 | (318) |
| 漫骂 | (320) |
| “京派”与“海派” | (321) |
| 北人与南人 | (323) |
| 《如此广州》读后感 | (325) |
| 过年 | (327) |
| 运命 | (329) |
| 大小骗 | (331) |
| “小童挡驾” | (333) |
| 古人并不纯厚 | (335) |
| 法会和歌剧 | (337) |
| 洋服的没落 | (339) |
| 朋友 | (341) |
| 清明时节 | (343) |
| 小品文的生机 | (345) |
| 刀“式”辩 | (347) |
| 化名新法 | (348) |
| 读几本书 | (350) |
| 一思而行 | (352) |
| 推己及人 | (354) |
| 偶感 | (356) |
| 论秦理斋夫人事 | (358) |
| “……”“□□□□”论补 | (360) |

| | |
|-------------------|-------|
| 谁在没落? | (362) |
| 倒提 | (364) |
| 论“花边文学”(林默) | (365) |
| 玩具 | (368) |
| 零食 | (370) |
| “此生或彼生” | (372) |
| 正是时候 | (373) |
| 论重译 | (375) |
| 再论重译 | (377) |
| “彻底”的底子 | (379) |
| 知了世界 | (381) |
| 算账 | (383) |
| 水性 | (385) |
| 玩笑只当它玩笑(上) | (387) |
| 文公直给康伯度的信 | (388) |
| 康伯度答文公直 | (389) |
| 玩笑只当它玩笑(下) | (391) |
| 做文章 | (393) |
| 看书琐记(一) | (394) |
| 看书琐记(二) | (396) |
| 趋时和复古 | (398) |
| 安贫乐道法 | (400) |
| 奇怪(一) | (402) |
| 奇怪(二) | (404) |
| 迎神和咬人 | (406) |
| 看书琐记(三) | (408) |
| “大雪纷飞” | (410) |
| 汉字和拉丁化 | (412) |
| “莎士比亚” | (414) |

| | |
|-------------|-------|
| 商贾的批评 | (416) |
| 中秋二愿 | (418) |
| 考场三丑 | (420) |
| 又是“莎士比亚” | (422) |
| 点句的难 | (424) |
| 奇怪（三） | (426) |
| 略论梅兰芳及其他（上） | (428) |
| 略论梅兰芳及其他（下） | (430) |
| 骂杀与捧杀 | (432) |
| 读书忌 | (434) |

南腔北调集

题 记

一两年前，上海有一位文学家，现在是好像不在这里了，那时候，却常常拉别人为材料，来写她的所谓“素描”。我也没有被赦免。据说，我极喜欢演说，但讲话的时候是口吃的，至于用语，则是南腔北调。前两点我很惊奇，后一点可是十分佩服了。真的，我不会说绵软的苏白，不会打响亮的京腔，不入调，不入流，实在是南腔北调。而且近几年来，这缺点还有开拓到文字上去的趋势；《语丝》早经停刊，没有了任意说话的地方，打杂的笔墨，是也得给各个编辑者设身处地地想一想的，于是文章也就不能划一不二，可说之处说一点，不能说之处便罢休。即使在电影上，不也有时看得见黑奴怒形于色的时候，一有同是黑奴而手里拿着皮鞭的走过来，便赶紧低下头去么？我也毫不强横。

一俯一仰，居然又到年底，邻近有几家放鞭炮，原来一过夜，就要“天增岁月人增寿”了。静着没事，有意无意的翻出这两年所作的杂文稿子来，排了一下，看看已经足够印成一本，同时记得了那上面所说的“素描”里的话，便名之曰《南腔北调集》，准备和还未成书的将来的《五讲三嘘集》配对。我在私塾里读书时，对过对，这积习至今没有洗干净，题目上有时就玩些什么《偶成》、《漫与》、《作文秘诀》、《捣鬼心传》这回却闹到书名上来了。这是不足为训的。

其次，就自己想：今年印过一本《伪自由书》，如果这也付印，那明年就又有一本了。于是自己觉得笑了一笑。这笑，是有些恶意的，因为我这时想到了梁实秋先生，他在北方一面做教授，一面编副刊，一位喽啰儿就在那副刊上说我和美国的门肯

(H. L. Mencken) 相像，因为每年都要出一本书。每年出一本书就会像每年也出一本书的门肯，那么，吃大菜而做教授，真可以等于美国的白璧德了。低能好像是也可以传授似的。但梁教授极不愿意因他而牵连白璧德，是据说小人的造谣；不过门肯却正是和白璧德相反的人，以我比彼，虽出自徒孙之口，骨子里却还是白老夫子的鬼魂在作怪。指头一拔，君子就翻一个筋斗，我觉得我到底也还有手腕和眼睛。

不过这是小事情。举其大者，则一看去年一月八日所写的《非所计也》，就好像着了鬼迷，做了恶梦，胡里胡涂，不久就整两年。怪事随时袭来，我们也随时忘却，倘不重温这些杂感，连我自己做过短评的人，也毫不记得了。一年要出一本书，确也可以使学者们摇头的，然而只有这一本，虽然浅薄，却还借此存留一点遗闻逸事，以中国之大，世变之亟，恐怕也未必就算太多了罢。

两年来所作的杂文，除登在《自由谈》上者外，几乎都在这里面；书的序跋，却只选了自以为还有几句可取的几篇。曾经登载这些的刊物，是《十字街头》、《文学月报》、《北斗》、《现代》、《涛声》、《论语》、《申报月刊》、《文学》等，当时是大抵用了别的笔名投稿的；但有一篇没有发表过。

一九三三年十二月三十一日之夜，于上海寓斋记。

一九三二年

“非所计也”

新年第一回的《申报》（一月七日）用“要电”告诉我们：“闻陈（外交总长印友仁）与芳泽友谊甚深，外交界观察，芳泽回国任日外长，东省交涉可望以陈之私人感情，得一较好之解决云。”

中国的外交界看惯了在中国什么都是“私人感情”，这样的“观察”，原也无足怪的。但从这一个“观察”中，又可以“观察”出“私人感情”在政府里之重要。

然而同日的《申报》上，又用“要电”告诉了我们：“锦州三日失守，连山、绥中续告陷落，日陆战队到山海关在车站悬日旗……”

而同日的《申报》上，又用“要闻”告诉我们“陈友仁对东省问题宣言”云：“……前日已命令张学良固守锦州，积极抵抗，今后仍坚持此旨，决不稍变，即不幸而挫败，非所计也。……”

然则“友谊”和“私人感情”，好像也如“国联”以及“公理”、“正义”之类一样的无效，“暴日”，似乎不象中国，专讲这些的，这真只得“不幸而挫败，非所计也”了。

也许爱国志士，又要上京请愿了罢。当然，“爱国热忱”，是“殊堪嘉许”的，但第一自然要不“越轨”，第二还是自己想一想，和内政部长、卫戍司令诸大人“友谊”怎样，“私人感情”

又怎样。倘不“甚深”，据内政界观察，是不但难“得一较好之解决”，而且——请恕我直言——恐怕仍旧要有人“自行失足落水淹死”的。

所以未去之前，最好是拟一宣言，结末道：“即不幸而‘自行失足落水淹死’非所计也！”然而又要觉悟这说的是真话。

(一月八日。)

林克多《苏联闻见录》序

大约总归是十年以前罢，我因为生了病，到一个外国医院去请诊治，在那待诊室里放着的一本德国《星期报》（Die Woche）上，看见了一幅关于俄国十月革命的漫画，画着法官，教师，连医生和看护妇，也都横眉怒目，捏着手枪。这是我最先看见的关于十月革命的讽刺画，但也不过心里想，有这样凶暴么，觉得好笑罢了。后来看了几个西洋人的旅行记，有的说是怎样好，有的又说是怎样坏，这才莫名其妙起来。但到底也是自己断定：这革命恐怕对于穷人有了好处，那么对于阔人就一定是坏的，有些旅行者为穷人设想，所以觉得好，倘若替阔人打算，那自然就都是坏处了。

但后来又看见一幅讽刺画，是英文的，画着用纸版剪成的工厂、学校、育儿院等等，竖在道路的两边，使参观者坐着摩托车，从中间驶过。这是针对着做旅行记述说苏联的好处的作者们而发的，犹言参观的时候，受了他们的欺骗。政治和经济的事，我是外行，但看去年苏联煤油和麦子的输出，竟弄得资本主义文明国的人们那么骇怕的事实，却将我多年的疑团消释了。我想：假装面子的国度和专会杀人的人民，是决不会有这么巨大的生产力的，可见那些讽刺画倒是无耻的欺骗。

不过我们中国人实在有一点小毛病，就是不大爱听别国的好处，尤其是清党之后，提起那日有建设的苏联。一提到罢，不是说你意在宣传，就是说你得了卢布。而且宣传这两个字，在中国实在是被糟蹋得太不成样子了，人们看惯了什么阔人的通电，什么会议的宣言，什么名人的谈话，发表之后，立刻无影无踪，还