

汉语言文字学书系
HANYUYANWENZIXUESHUXI

现代汉语 研究与应用

X I A N D A I H A N Y U

YANJIUYUYINGYONG

于根元 ● 著

着力探索语言文字学的历史与理论以及语言学的
研究方法问题 论及广告语言、网络语言、
播音主持语言等热点问题

北京广播学院出版社

YANJIUYUYINGYONG

现代汉语 研究与应用

王德纯 著

YANJIUYUYINGYONG

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语研究与应用/于根元著. - 北京: 北京广播学院出版社, 2002.1
(汉语言文学书系)

ISBN 7-81085-126-8

I. 现… II. 于… III. 汉语-现代-研究-文集 IV. H109.4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 085439 号

现代汉语研究与应用

作 者: 于根元

责任编辑: 李钊祥

封面设计: 武晓强

出版发行: 北京广播学院出版社

北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电话: 010-65738557 65738538 传真: 010-65779405

网 址: <http://www.cbbip.com>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京密云胶印厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 9.875

版 次: 2003 年 1 月第 1 版 2003 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-126-8/N·51

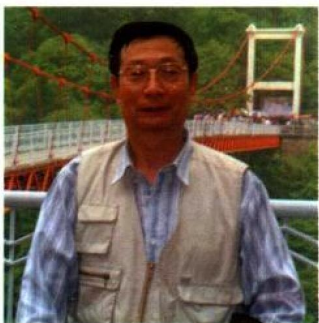
定价: 20.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换



于根元 研究员，博士生导师。
1940年生于上海。1963年南京大学中文系毕业分配到中国社会科学院语言研究所《中国语文》编辑部，1984年调到语言文字应用研究所，1998年调到北京广播学院播音主持艺术学院。

在《中国语文》、《语言文字应用》等杂志发表论文、文章约200篇。出版著作二十多本，主要有《二十世纪的中国语言应用研究》（1996）、《语言哲学对话》（1999，主持）、《应用语言学理论纲要》（1999，主编）、《语言应用论集》（1999）、《网络语言概说》（2001，主编）。

汉语言文字学书系

	先秦汉语实词
	上古汉语语法研究
	语言能力及其分化
	实用语法修辞
	现代汉语研究与应用
	都市语言研究新视角
	现代汉语兼语式
	现代汉语语篇衔接
	清代前期古音学研究
	计算语言学视窗
	汉字·姓名·规范
	古代语言现象探索

出版人：蔡翔

监制：闵惠泉

阳金洲

责任编辑：李钊祥

TEL: 13601315438 ART&
商 標 設 計 DESIGN

封面设计：武晓强

目 录

- 1 敦煌变文“是”字用法分析
- 7 上海话的“勒勒”和普通话的“在、着”
- 18 在探索中前进
——一批中年语法学者的研究倾向
- 81 汉语句群研究的精品
——读吴为章、田小琳的《汉语句群》
- 90 关于第二次汉字简化工作的一些意见
- 96 语言文字应用研究的广阔天地
- 102 应用语言学的基本理论
- 113 语言的本质和语言教学
- 124 研究应用语言学方法论的几个问题
- 130 应用语言学科的几个前沿问题
- 138 编写《应用语言学概论》的重要参考
——读郭熙的《中国社会语言学》
- 145 广告语言研究
——2000年6月9日在北京师范大学语言
文化学院应用语言学系列讲座的发言
- 155 语言规划和新时期的语言文字工作
——2000年6月16日在北京师范大学语言
文化学院应用语言学系列讲座的发言
- 166 整理网络词语的若干思考
——《中国网络语言词典》前言
- 178 网络语言冲击波
——《网络语言概说》前言

191	应用语言学的现状、发展趋势和播音主持艺术 ——1999年12月1日在第20期全国广播 影视系统专业干部（播音员、节目主持 人）培训班上的讲课
204	播音主持工作者是播音主持重要的研究者 ——第十届全国优秀播音与主持论文讲评
218	深入研究，改进方法，提高水平 ——第十一届全国优秀播音与主持论文讲评
229	实践者关于中国播音学的新建设
268	播音主持语言研究六题 ——2001年2月28日—4月4日在北京广 播学院播音主持艺术学院2000级语言 学研修班上讨论的发言
281	学术论文写作的几个问题 ——2000年11月23日在北京广播学院播 音主持艺术学院2000级语言学研修班 上的讲课
307	部分著述目录
312	后记

敦煌变文“是”字用法分析

敦煌变文包含不少唐代口语成分,^①为晚唐语言史之要籍,我把其中“是”字的用法作一分析,为治汉语史者提供一份研究资料。变文里的“是”字可以分为系词、指示词、形容词三类,这三类“是”字出现的次数是:系词一千一百三十六,指示词二百七十,形容词十八。^②变文附录的用例和脱字而无法分析的三例未统计。变文里合成词“于是”出现八十三次,“所是”出现两次,“应是”出现十四次,“凡是”出现八次,其中“是”不单用,为合成词之词素,也没有列入上面的数字。

一 系词性“是”

“是”在变文里用得最多的是作系词用。这种“是”字句至少又可以细分为四类:

一、名—是—名 (“名”包括名词、代词,也包括带定语的名词)

你是何人,人我房中。(搜 871) 姓名是甚?(前 160)
我是季布!(汉 38) 上古王乔是仙客。(下 274) 公是徐州丰县人。(捉 52) 酒是蒲桃酒。(下 275)

这种“是”位于名词与名词之间，联系前后两项，对这两项起“等同”和“归类”作用。

在应对句中，往往缺前项或后项。例如：

舜叫声上报，恰值一老母取水，应云：“井中是甚人乎？”舜子答云：“是西家不孝子。”（舜 133）颜子问曰：“文人岂非管辂？”曰：“我是。”（搜 867）

在作宾语的子句中，常常缺前项。例如：

吴王知是子胥。（伍 17）蜀郡人深怪，倍加搜获，疑是异人。（叶 224）

这种“是”的前项或后项省略，从字面上看不出“是”起“等同”和“归类”作用，但它实际上还是起的这种作用。

这种“是”字，还有一种“不合逻辑”的习惯用法。例如：

贪读诗书是子张。（孔 233）马上刺史，本是沙州。（下 274）仆是寒门居草野。（伍 11）第三不是别人，是小弟象儿。（舜 132）马军是海眼皂旗，步人是红旗。（韩擒 200）

“是”的前后两项，既无等同关系，又无归类关系。这种用法似乎“不合逻辑”，但这是习惯用法，在汉语里是常见的。

二、名一是一非名

臣解此梦，是大不祥，（伍 26）自然清静是修行。（佛说阿 486）世是微尘所成。（金 439）

“是”的后项不是名词性的，前后两项无所谓等同关系和归类关系，“是”起表判断语气的作用。

三、是一主谓结构

是我之福威德如此，国界清平。（四 855）都是皇恩契神佛，天感西僧赴道场来。（长兴 424）

这种句子中的“是”没有前项，后项是一个主谓结构，“是”

也起表判断语气的作用。

四、连用“是”字

阿娘迷闷之间，乃问是男是女。（庐 179）朕生一子，与世间人有殊，不委是凡是圣？（庐 290）

“是男是女”意即：“是男的呢，还是女的呢？”连用“是”字表选择，构成问句。

另外一种情况：

天上人间，是贵是贱，是高是下，师僧尼众，善女善男，一个个交出离苦源，人人尽登常乐了。（上 687）

“是贵是贱，是高是下”，意即“不论贵贱，不论高下”。连用“是”字，构成“无条件”副句。

变文里系词性“是”，可以受“不、^③莫、非、未、岂、皆、并、尽、全、都、^④多、浑、最、大、但、只、祇、乃、实、须、必、定、总、本、^⑤先、元、缘、终、还、亦、仍、且、已、早、正、合、况、自、则、即、便”等副词的修饰：

莫是化生菩萨。（太子成道变 322）臣恐此药，非是真药。（叶 220）白玉黄金未是珍，（奘 859）日月岂是不净也。（维摩 566）比年清泰，皆是忤相之功。（伍 18）我等并是名家子。（孟 34）皆为未久之因缘，尽是不坚之福力。（维摩诘 624）根基全是圣人恩。（长 415）邪痴多是愚人作。（维摩诘 521）老君浑是阿孩儿。（佛说观 652）最是难化调伏。（维摩诘 576）解能如此问吾，大是聪明童子。（维摩诘 610）圣主委令权右地，但是冤奴尽总仇。^⑥（张义 115）只是一场虚费力，终归不作栋梁材。（长 424）凡夫由来没定期，祇是全由造业时。（金 434）我乃是人。（庐 186）将军实是许他念经。（庐 175）修禅须是没入来。（维摩诘 632）明日早起过案，必是更着一顿。（燕 252）今年定是有来年。（庐

181) 总是公孙敖下佞言，然始煞却将军母。(李 95) 言道四部僧众，不先是上界菩萨，《不 819) 头元是酒瓮子盖。(叶 222) 他缘是东方无垢世界金粟如来。(维摩诘 553) 纵使无籍贯，终是不关君。(燕 263) 上苍靡草忽由风，还是诸天威力化。(伍 12) 亦是佛曹有教，意要利益未来。(佛说 648) 塞北仍是蕃。(苏 849) 虽则容貌不强，且是国王之女。(丑 794) 轮回数遍，不遇相逢，已是因缘，保债得债。(庐 191) 蒙王收录，早是分外垂恩。(伍 18) 王今伐吴，正是其时。(伍 27) 合是有天圣地神，助膺取吾。(太子成道变 325) 今况是随逐于我，争合念经！(庐 175) 自是意情无至孝，却怨庚甲有相妨。(故 836) 伏望府主允从，则是光扬佛日，恩矣恩矣。(八 342) 念经即是闲事。(庐 175) 只我如今便是隋。(难 400)

二 指示词“是”

变文里“是”作指示词的用例触目皆是，一种作“这”解，一种作“所有”解。^⑦

一、作“这”解

单于是日亲临送。(王 105) 相公是夜先为夫人说其八苦交煎。(庐 178) 王即当时发是言。(妙 498) 是身如芭蕉，中无有坚。(维摩诘 582)

变文中指示词用“此”比用“是”多，“这”比“是”少。但在《维摩诘经讲经文》中“是”较少，“这”的运用比他篇较频。例如：

这日地摇六振，天雨四花。(529) 龙天这威仪噉。
(530) 这日何口意之稽首。(549) 牟尼这日发慈言。(593—

594 八见) 这个修行是道场。(613) 这遍谈扬显正真。(640)

“是故、是以、如是”等凝固结构为先秦古语，在变文中仍然大量存在。

二、作“所有”解

这种用法在六朝《颜氏家训》里就有了。^⑧蒋礼鸿先生在《敦煌变文字义通释》里对这一用法也举例作了说明。这里再举些例句：

是人皆老。(庐 179) 是人总会。(庐 187) 是人见者，皆云异哉。(搜 878) 此日是人庆贺，是处欢呼。(长 422) 佛经是处皆尊重。(长 417) 苦恼莫能言，是事都来罢。(父 679) 是事皆有。(庐 169) 是事不于身心，(庐 183) 万法皆通，是无不会。(庐 184) 百般美味不形相，是种珍羞不尝啜。(父母 698)

“是”还能与“凡、应、所”构成双音指示词，“凡是、应是、所是”也皆作“所有”解。例如：^⑨

如今说着姓名，凡是人皆总识。(难 400) 凡是有灵皆怪讶。(维摩诘 579) 应是院院搜集，寺内都无一物。(庐 172) 应是楚将间者，可不肝肠寸断。(汉 43) 所是交兵由汉帝，奉使何曾敢自专。(李 91) 即合遣造棺木衣衾被褥所是送葬之具。(搜 875)

三 形容词“是”

变文里“是”的第三种用法，是作形容词用，作“对的”解。例如：

歌娱宁有是兼非。(欢 778) 老人意为须达免言，所说

太子具是。(祇 407) 幸愿文人照察看, 妄说灾祥谁不是?
(降 369) 今日捉降, 若生是? (季 92) 这个是阿谁不是?
(舜 131)

变文中有许多“是也”式, 其中“是”分二义: 一为形容词, 作“对的”解, 如《舜子变》: “‘此正似吾舜子声乎?’ 舜曰: ‘是也。’” (133) 《搜神记》: “孔子叹曰: ‘善哉善哉, 此皆是也。’” (888) 另一为特殊代词, 兼有复指与表肯定的作用, 如《祇园因由记》: “善施者, 即须达是也。” (405)

附两个“是”字用法待质例:^⑩

(1) 《祇园因由记》: “太子即是于王。” (407)

(2) 《大目乾连冥间救母变文并图一卷并序》: “阿娘孝顺子, 忽是能向地狱冥路之中救阿娘来, 因何不救狗身之苦?” (744)

附 注

①本文所引的敦煌变文, 皆据王重民等六人所编《敦煌变文集》(人民文学出版社, 1957)。例句后标篇名头几个字及该集页数。

②统计数字容或有出入, 但出入不会很大, 不影响分析和论断。

③④⑤前文已有引例, 这里不再引。

⑥“但是”作“只是”解, 不是双音连词。

⑦变文里指示词“是”共出现 270 次, 作“这”解的出现 257 次, 作“所有”解的出现 13 次。

⑧张永言先生在《古典诗歌“语辞”研究的几个问题》(载《中国语文》1960 年第 4 期)一文里指出“是”有“所有”义在六朝已有, 如《颜氏家训·书证篇》: “[荇菜], 今是水悉有之, 黄花, 似蕤。”

⑨蒋礼鸿先生在《敦煌变文字义通释》里对“应是、所是”都举例作了说明。这里两个“所是”例, 蒋著中都已举过。

⑩我暂且把它们归在系词性的用法里。

上海话的“勒勒”和 普通话的“在、着”

普通话里表示动词进行态或持续态的方式很多，其中有动词前加“在”，有动词后附“着”，也可以两种格式合用。例如：

(1) ……椰菜在卷心，枸杞在摇曳，鹅黄嫩绿，蝶舞蜂喧，好一派艳阳天景色！（秦牧《古战场春晓》）

(2) 他穿着小短褂儿，光着两条小腿儿，小腿儿乱蹬着，哇哇地哭。（魏魏《谁是最可爱的人》）

(3) 那时候，天气还很冷，潍河里还在流着浮冰，平原上整天价在刮着扬天揭地的黄风。（峻青《秋色赋》）

“在”与动词之间加“这儿/那儿”等方位处所词语，或者把“在……”放到动词后面去做补语，有时也有同样的作用：^①

(4) 今天我们不走了，进不去，我们就在这里为总理守灵。（吴瑛《在沉痛悼念的日子里》）

(5) 当然没法游览了，只好守在小楼上听雨。（叶圣陶《黄山三日》）

上面这几种方式，上海话里都有：^②

(6) 噢，老头子勒勒里厢，我来叫他出来。（上海说唱

集，上海文艺出版社，1978)

(7) 依门关拉呀！(沪剧《朱小天》)

(8) 老张勒着棋勒勒。

(9) 伊勒勒房间里写字。

(10) 伊坐勒里向看报纸。

“拉、勒”都是“勒勒 ($l\dot{a}ʔ^2\ l\dot{a}ʔ^2$)”的变体。还可以说成：勒拉、来拉、来勒、来。相当于“在”的“勒勒”，有些上海话的材料里写成“在”，但是上海口语里还是说成“勒勒”的。上海话里动词“着”读 $zaʔ$ 或 $tʂaʔ$ ，同“勒勒”分得很清楚。

“勒勒”可能原指“在这儿/那儿”，可是现在人们已经不怎么觉得它还有指方位的意义了。上海话里还有“勒浪、勒嗨”，“浪”可表示“上”，但在这里指方位的意义也很虚。“勒嗨”与“勒勒”相比，一般人也不觉得有远指、近指之分。有的人觉得似乎有，但也说不清究竟哪个远指，哪个近指。不少人觉得，“勒浪、勒嗨”不过是更土一些的说法而已，或者口语习惯有时用这一个有时用那一个，而且都可以说成“勒勒”。再说，“勒浪、勒嗨”还可以说成“勒勒浪、勒勒嗨”。

因此，现在上海话里的“勒勒”相当于普通话里的“在、着”。例(6)(9)的“勒勒”和例(10)的“勒”相当于“在”；(7)的“拉”相当于“着”；(8)的“勒”为“在”，“勒勒”为“着”。

“勒勒”有时相当于“在”，有时相当于“着”，这样，上海话里显然有两个“勒勒”。为了行文方便，有时我分别叫做“勒勒在、勒勒着”。两者读音相同，来源又可能相同，相互之间有密切的关系，普通话的“在、着”之间也很可能有密切的关系，不过两个“勒勒”的关系不会完全同于“在、着”的关系。

二

“勒勒在”的用法，在语法上同普通话的“在”没有多少差别。^③有一点不同的是，“勒勒在”后面可以是“近一点、远一点、高一点，低一点”等表示处所距离或方向的词语。例如：

(11) 吃下来骨头_点在远一点。……（同 7）

(12) 坐要坐在边头点，（同上）

(13) 篮头吊勒勒高一眼。

例（12）在普通话里“坐”后面往往不用“在”，（11）（13）在普通话里“扔（惯）、吊”后面用“得”。上海话里也有这样的用法，但是既然有上面的用法，还是值得注意的。或许因为上海话里方位处所的概念比较大，“勒勒在”同“得”的用法有些交叉。

被“勒勒在”和它同方位处所词语构成的介词短语修饰的动词，如果是可以后附“勒勒着”的，就往往含有“勒勒着”。拿“他们在说话”这一句来说吧，松江、川沙、嘉定分别说成：

伊拉正拉讲闲话。 伊拉脱正勒拉讲闲话。 伊搭正勒拉讲闲话。

上海教育出版社出版的这三个地方的人学习普通话手册里，都译成了：

他们正在说着话呢。^④

陈刚同志在《试论“着”的用法及其与英语进行式的比较》^⑤里说，“随便睡着在床上”里的“着”不论是 zháo 还是 zhe，用于“在床上”之前，对《红楼梦》语言来说都是特殊的，变文里有这种用法。这个见解是对的。不过这里含有“着(zhe)”，在早期白话里应该是一般情况。

普通话里也有类似的情况。有的“在……动”后面可以让

“着”出现，例如：⑥

(14) 当汽车在望不到边际的高原上奔驰（着），扑入你的视野的，……（茅盾《白杨礼赞》）

有的“在……动着”里，“着”可以不出现。下面这句里的“着”，口语就是不说的：

(15) 我的思想感情的潮水，在放纵奔流着；它使我想把一切东西都告诉给我祖国的朋友们。（同2）

“在……”作动词补语时，动词含有的“着”几乎都不出现，但是我们把“在……”提前当状语，这个“着”往往就显露了。先比较一下上海话的两个句子：

伊立勒勒门口头。 伊勒门口头立勒勒。

我们再试着改换普通话的两个句子：

(16) ……你就是镶嵌在我们伟大祖国土地上的一颗大珍珠。（谢璞《珍珠赋》）

……你就是在我们伟大祖国土地上镶嵌着的一颗大珍珠。

(17) ……看到那金色的麦浪，像海洋似地荡漾在一望无际的大平原上，而打下来的麦子，则像一座座的山岭堆在铁路两旁的场地上，心里禁不住欣喜万分。（同3）

……看到那金色的麦浪，像海洋似地在一望无际的大平原上荡漾着，而打下来的麦子，则像一座座的山岭在铁路两旁的场地上堆着，心里禁不住欣喜万分。

那么有些动词前面有了“在”，为什么还要后附“着”呢？试比较：

我勒勒坐。 我勒坐拉。

前一句是多义的，既可以表示动作进行（正在坐下来），又可以表示状态的持续（已经坐在那里）。如果要明确表示后一义，就要用第二句。上海话的这一情况普通话里是否有，还要调