

“三个代表”重要思想理论与实践丛书

共产党人的丰碑

《“三个代表”重要思想理论与实践》编写组

人民出版社
中国和平出版社
光明日报出版社

“三个代表”重要思想理论与实践丛书

共产党人的丰碑

《“三个代表”重要思想理论与实践》编写组



人民出版社
中国和平出版社
光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

共产党人的丰碑 / “三个代表”重要思想理论与实践丛书编写组编.
—北京:中国和平出版社 2003.3
(“三个代表”重要思想理论与实践丛书)
ISBN 7-80154-747-0
I. 共… II. 三… III. “三个代表”思想—学习
参考资料 IV. D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 013354 号

共产党人的丰碑

《“三个代表”重要思想理论与实践》编写组

责任编辑:何靖萍

责任校对:王秀玲

人 民 出 版 社

中国和平出版社 出版

光明日报出版社

(北京市西城区鼓楼西大街 154 号 100009)

北京泽明印刷有限责任公司 新华书店经销

850×1168 毫米 1/32 11.25 印张 230 千字

2003 年 2 月北京第 1 版 2003 年 2 月北京第 1 次印刷

*

ISBN7-80154-747-0/G·732

定价:20.00 元

前 言

十六大通过的《中国共产党章程(修正案)》明确规定:中国共产党以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想作为自己的行动指南。

胡锦涛同志指出:“江泽民同志集中全党智慧提出的‘三个代表’重要思想,科学总结我们党成立以来的历史经验,特别是改革开放以来的新鲜经验,既坚持了马克思主义的基本原理,坚持了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,又反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求,以新的思想、观点、论断继承、丰富和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论,是加强和改进党的建设,推进我国社会主义自我完善和发展的强大思想武器。”当前,深入学习“三个代表”重要思想,全面落实“三个代表”重要思想的要求,是我们党的一项极其重要的任务。

为了适应新世纪新阶段干部理论学习的需要,人民出版社、中国和平出版社和光明日报出版社联合约请有关专家和学者,撰写和编辑了这套《“三个代表”重要思想理论与实践》丛书,其中总论一部,分论三部,先进楷模事迹一部,党员素质修养一部。具体为《共产党人的旗帜》、《共产党人的基石》、《共产党人的方向》、《共产党人的丰

碑》、《共产党人的楷模》和《共产党人的修养》，本丛书对“三个代表”重要思想作了比较全面的阐述，为全党学习贯彻落实“三个代表”重要思想提供了一套系统的理论辅导读物，也可作为各级党校进行“三个代表”重要思想干部轮训时选用的培训教材。

鉴于我们理论修养、知识水准有限和时间仓促等原因，本套丛书难免有不足之处，希望各地读者能不吝赐教，便于我们在本套丛书修订再版时进一步完善。

《“三个代表”重要思想理论与实践》编写组

2003年2月于北京

目 录

第一讲 社会前进的根本原因	(1)
一、人民群众是历史的主体和创造者.....	(1)
二、利益关系是社会历史的本质.....	(12)
三、利益追求是人们奋斗的目标.....	(21)
第二讲 人民根本利益的科学内涵	(30)
一、人民根本利益的分层剖析.....	(30)
二、利益关系的多样性.....	(44)
三、人民根本利益的历史性、具体性	(48)
四、利益导向的进步性.....	(52)
第三讲 党为人民利益奋斗的历史轨迹	(58)
一、无产阶级及其先锋队代表人民根本利益.....	(58)
二、开启中华民族历史的新纪元.....	(71)
三、建设中国特色社会主义新道路.....	(83)
第四讲 党始终代表人民的根本利益	(97)
一、党是中国各族人民利益的忠实代表.....	(97)
二、党始终代表人民的经济利益.....	(105)
三、党始终代表人民的政治利益.....	(118)
四、党始终代表人民的文化利益.....	(131)
五、党的全部任务和责任即维护好人民的利益.....	(144)
第五讲 人民根本利益关系到党的生死存亡	(165)
一、吸取中外政党兴亡的深刻教训	(165)

二、人民群众是党的力量源泉和胜利之本·····	(181)
三、坚持走群众路线·····	(189)
第六讲 必须坚持“三个一致性” ·····	(194)
一、社会发展规律与人民历史主体地位的一致性·····	(194)
二、为理想奋斗与人民利益的一致性·····	(202)
三、党的各项工作与人民利益的一致性·····	(212)
第七讲 保持党与人民群众的血肉联系 ·····	(226)
一、加强和改进党的作风建设·····	(226)
二、党风存在的突出问题·····	(234)
三、加强和改进党风的核心问题·····	(241)
四、发扬党的优良传统和政治优势·····	(246)
第八讲 满足人民群众日益增长的物质文化需要 ·····	(250)
一、准确把握广大人民群众的发展要求·····	(250)
二、不断提高人民的生活水平·····	(254)
第九讲 坚持从严治党,深入开展反腐败斗争 ·····	(270)
一、坚持党要管党的原则·····	(270)
二、坚持贯彻从严治党方针·····	(274)
三、始终坚持从严治党,不断加强党风廉政建设·····	(280)
四、借鉴反腐败斗争的历史经验·····	(283)
第十讲 人民根本利益与科学技术 ·····	(298)
一、人民根本利益与科技的演进史·····	(298)
二、科技进步保障人民根本利益的实现·····	(303)
三、发展科学技术是实现人民根本利益的重要 途径·····	(310)
第十一讲 人民群众是实现自身利益的根本力量 ·····	(322)
一、人民群众是先进生产力和文化的创造主体·····	(322)
二、人民群众是实现自身利益的根本力量·····	(329)
三、提高全民素质·····	(338)



第一讲 社会前进的根本原因

社会是人的社会,社会前进离不开人的有目的、有意识的实践活动。人类在实践活动中,对利益目标的追求,是推动人类历史不断前进的动因。人民群众是历史的主体和创造者,是推动历史前进的决定力量。党始终代表和维护中国最广大人民根本利益的理论基础是马克思主义的唯物史观和群众观点。

一、人民群众是历史的主体和创造者

人民群众是历史的主体和创造者,这是马克思主义唯物史观的基本原理之一。它既是我们党的群众路线的理论基础,也是我们党始终代表中国最广大人民根本利益的理论指南。

(一) 历史主体论上两种根本对立的历史观

关于人类起源的历史,一直存在着两种不同的观点:一种是唯物主义,一种是唯心主义。唯物主义认为,人类是由古猿进化来的,唯心主义认为是上帝创造了人类。那么,究竟是谁创造了人类社会?创造了人类历史?谁是历史的主体和创造者呢?这个问题,一直是唯物主义与唯心



主义激烈争论的问题。

历史唯心主义颠倒社会存在与社会意识的关系,认为人们的社会意识决定人们的社会存在。由此观点,在寻找历史发展的根源和动因的时候,不是从社会的物质生活条件、社会物质利益关系、社会生产方式出发,而是诉诸思想、精神、意志等非物质因素,从而将人类社会的历史最终归结为思想、精神、意志的发展史,归结为神的意志或伟人的意志所支配的历史。

纵观古往今来的唯心史观或英雄史观,可谓各种各样,举不胜举,但总体归纳起来,大致可分为主观唯心主义的唯意志论和客观唯心主义的宿命论两种。唯意志论认为,历史是由帝王将相、英雄豪杰、社会精英等“杰出人物”的意志决定的。这类人可以随心所欲改变历史的走向和进程,国家的兴衰全掌握在他们手中。宿命论认为,历史的发展是由“天命”、“上帝”的意志和“宇宙精神”决定的,而历史上的帝王、领袖都是“真命天子”,都是精神力量的化身、代表和执行者。唯心主义的历史观,一个共同的特点,就是否定、抹杀人民群众创造世界历史的作用及其历史主体地位,把人民群众看成“群氓”、“阿斗”,看做是由杰出人物任意驱使的工具。

唯心主义的历史观,有其深刻的阶级根源。从本质上来说,是剥削阶级的历史观,是剥削阶级统治、奴役、愚弄人民群众的思想枷锁。在阶级社会中,剥削阶级处于绝对统治地位,其最高代表者掌握生杀予夺的大权;而广大劳动人民则处于被压迫、被剥削的境地。剥削阶级的阶级地



位和阶级私利，决定了代表统治阶级利益的社会主流意识，必然夸大少数统治者的作用，极力把帝王将相说成是神的代表、上帝的化身，是生而知之、无所不能的圣贤和救世主，是决定人类命运的惟一力量，让劳动人民绝对“服从”他们，从而巩固剥削阶级自身的地位。

除此之外，唯心史观还有其复杂的认识论根源。社会历史是人的活动史，社会历史进程不是纯粹的自然历史进程。人们自己创造自己的历史，但人们是在十分确定的前提和条件下进行创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的因素，甚至那些存在于人们头脑中的传统，也起着非常重要的作用。人类史与自然史的区别，在于前者是有自我意志的有机体的发展过程。在社会历史领域里进行活动的，全是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人，任何事情的发生都不是没有自觉的意图、没有预期的目的的。因此，对于社会历史的发展，人们的思想、意志、动机是有一定作用的。社会历史发展不依人的意志为转移的客观必然性与人的思想、意志、动机的主观能动性的统一，容易使人夸大个人尤其是杰出人物的思想、意志、动机等在历史上的作用。另外，在社会历史领域中，个人的力量起着决定性作用。特别是杰出人物能够在一定程度上加速或延缓历史的进程。杰出人物的思想、才能以至性格均有可能影响历史发展的面貌，改变某些局部的结果，从而在历史事件中打下深刻的烙印；而广大人民群众，一直都在默默无闻地推动着历史前进的车轮，在无声无息地创造着人类历史，因而，没有



显赫的地位和名声。这种状况,也容易使人无限夸大个人在历史上的作用,而忽视人民群众创造历史的主体地位。

与历史唯心主义的英雄史观相对立,马克思主义经典作家创立了历史唯物主义的人民史观和人民历史主体论。在人类认识史上,实现了社会历史观的根本变革。人民群众是历史的主体和创造者的人民史观,则是历史唯物主义的一个最基本的标志。

历史唯物主义关于物质生产在社会历史上的地位和作用的理论,为确定人民群众是创造人类历史的动力的原理,奠定了坚实的理论基础。弄清人类社会的历史首先是物质生产的历史,那么就意味着人类社会的历史首先是物质生产者的历史。弄清了生产方式是社会发展的决定力量,那么就必然意味着以劳动群众为主体的人民群众的活动,对于社会发展起着决定性的作用,从而从根本上揭示了人民群众是推动历史前进的真正动力。

马克思、恩格斯之所以能够科学地揭示人类历史发展的规律,创立人民群众是历史的主体和创造者的唯物史观,关键在于他们从社会物质生活条件中去探索和寻找历史发展的根源和动力,去发现和揭示生产方式对历史前进的决定作用。

马克思、恩格斯曾经指出,物质生活资料的生产,是人类生存发展的第一个前提。人们为了能够“创造历史”,必须能够生活。而为了生活,首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即物质生产活动本身。没有物质生产,人类就无法



获得衣、食、住等方面的物质生活条件,就不能生存。不仅谈不上“创造历史”,谈不上进行任何其他诸如政治、科学、艺术等方面的活动,谈不上人类社会的发展,甚至连人类本身的生存都不可能。因此,物质生活资料的生产是人类历史的“第一个历史活动”,是人类社会存在和发展的前提和基础,是决定人类社会兴衰存亡的最根本因素。

人类社会的物质生产是在一定的生产方式下进行的人的自觉的行动。生产方式是人类社会发展的决定力量。正如马克思明确指出的,物质生活资料的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。生产方式决定着社会的性质和面貌,也制约着整个社会的发展过程及其变革。人类社会从原始社会向奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会的演进以及将来进入共产主义社会,都是生产方式发展和变革的结果。因此,人类社会发展的历史,首先是生产发展的历史,是生产力水平从低级向高级发展和更替的历史。

(二) 人民群众是创造世界历史的真正动力

从社会历史进程看,社会生产力的增长,社会形态的更替,社会的发展以及社会意识的进步,都是人民群众实践活动的结果。人民群众是改造自然和改造社会的主体,是人类社会发展的决定性力量。历史活动是群众的事业,人们自己创造自己的历史,人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。

第一,人民群众是社会物质财富的创造者。



历史唯物主义认为，生产力是社会发展的最终决定力量，而劳动者又是首要的生产力。生产力是由多种要素构成的。其基本要素有：以生产工具为主的劳动资料，引入生产过程的劳动对象，具有一定生产经验和掌握一定劳动技能的劳动者。在生产力诸要素中，劳动资料与劳动对象属于物的要素。物的要素固然是重要的，但如果离开了与劳动者的结合，物的要素就不可能转化为真正的生产力。它只有被劳动者所掌握并进入生产过程，才能成为现实的生产力。劳动者是生产力诸要素中最活跃最革命的因素，最终起主导作用，是生产过程中的主体，是“人类的主要生产力”。生产力是社会发展的最终决定力量，而劳动者又是首要的生产力，这就必然得出人民群众归根到底决定着历史的发展，人民群众是创造世界历史的真正动力的科学结论。所以毛泽东明确指出，社会的财富是工人、农民和劳动知识分子自己创造的。

第二，人民群众是社会精神财富的创造者。

在人类文明的进程中，是生产力的发展导致了社会的大分工，最终导致了阶级和国家的产生。剥削阶级占有精神生产活动的种种特权，劳动群众虽然被剥夺了掌握科技文化知识的权利，但这并不能改变人民群众是精神财富的创造者这一事实。恩格斯在分析氏族公社解体、奴隶制诞生的进步性时指出，当人的劳动生产率还非常低，除了必需的生活资料只能提供微少的剩余的时候，生产力的提高、交换的扩大、国家和法律的发展、艺术和科学的创立，都只有通过更大的分工才有可能。这种分工的基



础是,从事单纯体力劳动的群众同管理劳动、经营商业和掌管国事以及后来从事艺术和科学的少数特权分子之间的大分工。从恩格斯对氏族制瓦解和奴隶制产生的描述中,我们可以清晰地看到,没有生产力发展基础上的社会大分工,就没有统治阶级和少数特权阶层对精神文化活动的垄断。由此可见,一切精神财富的产生,都是建立在广大劳动人民物质生产活动基础上的。是人民群众的劳动创造了财富和文明,劳动是整个“文化”的基石。离开了人民群众的劳动创造,任何精神文化财富,都是不可能形成和发展的。

人民群众的社会实践活动是社会精神财富的源泉。社会精神财富从其产生的形式看,通常出自杰出的思想家、科学家、艺术家之手,这从一个方面说明了杰出人物在文化思想史上的重要贡献。但是必须看到,任何精神财富不是凭空产生的,其深厚的源泉和养料在于人民群众的生活实践之中。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等专家、学者们,都不是天才,也不是什么圣人,他们也都是有血有肉的凡人。他们的发现、发明和创造,他们的种种智慧的成果,固然与其主观条件、自身努力分不开,但从根本上说,都是时代哺育的结果,都是人民群众实践经验的产物。杰出的思想家、科学家、艺术家的成功之处就在于他们能够对劳动人民的极其丰富的实践经验进行加工提炼,概括总结、升华,从中得出符合需要的成果。如果离开了劳动者的辛勤劳作,就没有



人类社会的发展。离开了劳动人民的生活实践,离开了人民群众的实践经验,任何杰出的思想家、科学家和艺术家的创造力就会因失去丰厚的源泉而枯竭,就会失去创造灵感,就不可能有所作为、有所建树。

人民群众还在各个领域直接创造宝贵的精神财富。纵观人类文明史,不论在文化、教育、科学领域,还是在道德、艺术、哲学方面,众多的精神财富都是由人民群众特别是劳动群众直接创造的,由广大的农民、工人、知识分子创造的。如文学创作,除专业作家的成果外,还有大量的成果是其他劳动群众创造的。我国源远流长的民间雕刻、民间绘画、民间文学、民间音乐、民间著作等等,都是各个领域的劳动群众直接创造的。我国众多的巧夺天工的古典园林建筑艺术,更是出自劳动群众之手,凝结着广大群众的智慧和汗水。在科技领域中,重大的科学发明,科技发现,往往是由学者、工程师等完成的;同时,由生产劳动的直接参加者实现的也不胜枚举。我国古代四大发明之一的活字印刷术,便是北宋时期的一名工匠毕昇创造的;标志着人类历史上一个崭新的工业发展时代开始的蒸汽机,也是英国的一位工匠瓦特发明的。总之,人民群众是社会财富的创造者,正是由于人民群众的社会实践,才造就了一批批的伟人与学者,才有许许多多的成功者脱颖而出。他们在精神领域中取得的卓越成就,都是人民群众创造精神财富的生动写照。

第三,人民群众是社会变革的决定力量。

生产力和生产关系的矛盾运动,是人类社会发展的



根本动力。这一矛盾的根本动力作用遵循着生产关系一定要适合生产力的状况和发展要求、上层建筑一定要适应经济基础的状况和发展要求，生产力就不断向着更高的水平发展，生产力与生产关系的矛盾处于量变阶段，就不会引起生产关系的突变。当生产力发展到一定水平和阶段，原来的生产关系不适应生产力发展要求，以致成为生产力发展的严重障碍和桎梏时，生产力就不能向前发展，生产力与生产关系的矛盾就会日益激化，并由量的扩张进入到质的突变，最终导致生产关系的根本变化。新事物代替旧事物历来是社会发展的规律。随着生产力与生产关系的统一——生产方式的改变，旧的社会形态便被新的更高的社会形态所取代，人类社会便进入新的发展阶段。

在阶级对立的社会里，生产关系适合生产力发展要求的规律，是通过人民群众的斗争实现的。因为阶级社会中的生产力与生产关系的矛盾，通常表现为阶级斗争，并且通过阶级斗争的方式得到解决。劳动群众为主体的人民群众所进行的阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。

在阶级对立的历史上，被剥削和被压迫阶级的每一次较大的反对统治阶级的斗争，都在不同程度上打击了剥削阶级的反动统治，迫使统治阶级对生产关系作出一定的有利于生产力发展的调整，因而也就在不同程度上解放和发展了生产力。在我国几千年的封建社会中，从秦末陈胜、吴广领导的农民大起义到晚清太平天国运动，前后爆发过数百次大大小小的农民起义和农民战争。正是



这些连绵不断的农民战争，推动了中国历史向前不断的发展和进步。

（三）人民群众是历史的主体

马克思和恩格斯指出：“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”因此，唯物史观的历史起点和逻辑起点都是人。由于人的感性活动离不开物质生活条件，因此，历史的前提应是人们的活动和人们的物质生活条件。

第一，人的社会生活条件，归根到底是由人的实践活动创造的。人们的社会生活条件包括物质条件和精神条件，主要体现在生产力和生产关系、经济基础和上层建筑中，它们都是通过人们的物质活动和精神活动创造出来的。社会历史发展的必然性必须通过偶然性来体现。正由于历史的必然性是人们历史活动的各种合力作用的结果，它既包括了各种复杂条件的客观作用，也包含了人的主观意志的能动作用。尽管历史的总趋势具有常规性，但历史的具体过程又表现为偶然性和多变性。人们的历史实践活动不仅取决于既成的已有的历史条件，同时又受到利益追求的驱动和引导，社会生活的常规性与创造性、规律性与目的性的统一，超越了由“过去”决定“现在”，由“眼前”决定“未来”的单向因果构架。由此可见，人并不仅仅是历史必然性的工具，同时更是历史的主体。人类应该在既定的历史条件下充分发挥自己的主观能动性和创造性。