

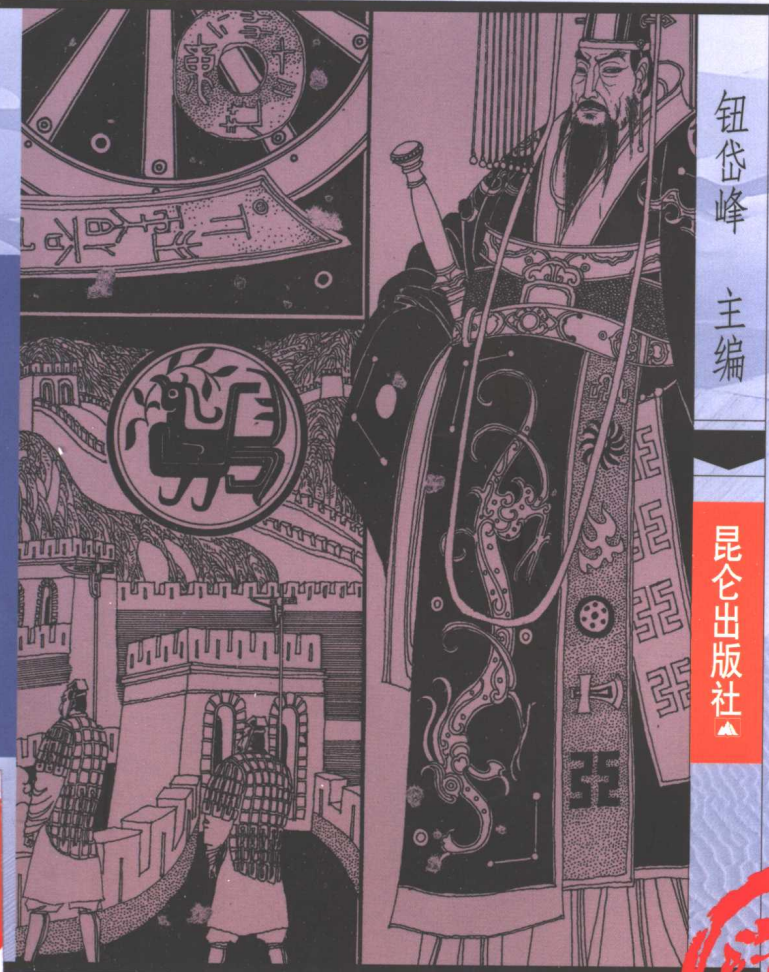
秦皇韬略

开创盛世的帝王谋略

戴克 编著

钮岱峰 主编

昆仑出版社



开创盛世的帝王谋略丛书·钮岱峰主编

秦 皇 韬 略

戴 克 编著

昆仑出版社

图书在版编目(CIP)数据

秦皇韬略/戴克编著. -北京: 昆仑出版社, 2003. 1
(开创盛世的帝王谋略/钮岱峰主编)

ISBN 7-80040-679-2

I. 秦... II. 戴... III. 秦始皇-政治-谋略
IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 109345 号

书 名: 秦皇韬略

编 著: 戴 克

责任编辑: 张俊南

装帧设计: 许向群

责任校对: 吴 汇

出版发行: 昆仑出版社

社 址: 北京市海淀区中关村南大街 28 号

电 话: 62183683

<http://www.jfjwyph.com>

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销: 全国新华书店

刷: 北京市飞达印刷有限责任公司

本: A5

数: 381 千字

张: 12.875

印 数: 1-8000

版 次: 2003 年 1 月第 1 版

印 次: 2003 年 1 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-80040-679-2/G·118

邮编: 100081



定 价: 23.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

引 言

小时候从相关读物上了解秦始皇，一个抹之不去的印象，这是历史上最大的暴君。想象中的那模样，有些类如“磨牙吮血，杀人如麻”了。如若不信，有孟姜女哭长城之说，哭倒了长城，露出累累白骨，仿佛长城的根基就是人骨垒成。及至再大一些，商鞅变法成了热门话题，秦始皇因崇法而废儒，甚至是焚书坑儒，似乎成了“正面人物”，成了批孔英雄，他的政治主张似乎和 20 世纪初“打倒孔家店”的呼声有了某种相应点。

当然，这一想法很容易被指称为孩提式的荒谬。“五四运动”的基本精神当然是寻求民主和科学，即“德”、“赛”两位先生，而秦始皇搞的恰恰是极端的个人独裁，两者不仅仅是风马牛不相及的事——秦朝帝国的建立，是春秋时代百家争鸣和战国时代思想自由的结束及逆转（其实，除了不准开办私学而外，思想言论的自由度仍然存在），秦始皇建立的中央集权制，也可以说是天下专制独裁之集大成。然而，历史和现实一样往往会存在许多悖谬：最独裁的制度却存在着最有序的社会机制，法的建立往往又是最为完善的——诚然，最完善的社会体制未必就等于科学化，而科学的制度偏偏又在“完善”二字上有着某种至少是形式上的相似点。用企业管理模式的说法来理解大秦王朝的法制，同时又比较其后世朝代儒家的“仁”和“义”，我们确乎是可以得出一种“法治”和“情”治的印象。由于专制体制的历史限定，秦始皇所致力进行的法治当然并不是科学；在君王尚存的情况下，秦朝所推行的法治，也更说不上是法制。真正的法制要和民主政治相依而行才具真实性，但既然谈到了“法”，也就在从内容到形式上有了一种历史的承递和嬗变关系，因而也就有了一种可能性：最专制的君王推崇着法治，最独裁的社会中

却包含着法律面前不同等级社会成员的基本平等。这就是秦始皇时代的王朝和政治。

对秦始皇的理解和对秦朝的认识，未必要随着人生年龄的增长而增长。在基础教育阶段，关键似乎在于能够使人得到正确知识的读物，也即那种将历史的真貌原原本本示人的读物。而在这一点上，我们似乎有过太多的教训，我们都有过学习历史教科书的年龄，我们太过于关注的是我们所说的引导甚至是灌输，而恰恰忽略乃至无视的是对于读者思考能力、思考权利的信任和尊重。我们能够感觉到，无论是面对历史还是面对当代，一个民族如果出现众口一词的偏激将是多么可怕。在历史观和文化观上的失语，意味着一个民族良知的失落，而且这并非仅仅是局部和个别的问题。这种问题的存在既不是从今天开始也不会在今天结束，一有合适的时机便会显露出来。面对它的出现，我们有责任检讨和审视一下自身文明传统教育的缺失和偏颇，并加以调整，否则终会自食苦果。譬如我们读秦史，在一定时期内，我们只能读图书馆开放允许阅读的一定时期内出版的东西，而对此前的研究成果则无法借阅，这就难免使包括本文作者在内的同时代人成为无法正确认识历史的思想贫儿。好在这一页已经翻过去了。

我们在谈论秦始皇。作为特定年代出生的人，对于我们来说，有关秦始皇的诸多历史贡献是穿过历史教科书的纸背显现出来，就像他无法彻底封杀（现在证明他并没有彻底封杀）儒家典籍、儒家思想一样，我们也最终从发黄的纸页中读到了更为理性的历史。史学前辈的研究成果不仅教我们得知了真实的史迹，也教诲了我们思考社会、思考历史的方法，我们可以从中得到一种坚定的力量。

读史、思考的过程也往往是我们不断否定自己的过程。由于发现自身知识的残缺、认识的浅薄甚或是错误，我们曾经叹惜已被荒废的人生岁月，也感叹由于岁月、条件造成的应读之书和无缘的读者之间所形成的交臂，这是一定时期同代人的共有之憾。即以秦始皇为例，通过阅读，我们从统一六合、统一文字、统一度量衡、统一货币，统一道路，包括统一边塞——长城，这些简单的认知，上升到一个更理性、更全面的认识高度，应当说是深得前辈之惠。

关于秦始皇统一中国的历史功绩，本书中已有比较全面的介述，因而也无须在引言中再作详尽的说明。需要我们更多注意的，倒是内文中涉及的关于云梦睡虎地秦墓竹简的一些实录，譬如谈到了秦律中的为官之则，却是历史上的一些典籍中不曾发现。与我们从一些通俗读物或稗官野史中形成的印象——秦始皇的无道相比，他所制定的秦律中的为官之则却出人意料地显示了道义的力量。譬如它要求为官者要体恤民情，待民以宽、勤于政务以及保护粮仓道路等等，体现着浓郁的人文色彩，说明秦朝的天下也并非是人间的地狱，也依然是阡陌纵横、男耕女织——这种生活图景的存在其实形同真理，是一个社会尤其是封建社会的基础，而秦朝不可能例外。

由此想到一些我们曾长期不解的问题。在秦朝，六国统一之前和统一过程中的特定历史时期内，作为暴君的秦始皇，何以会有天下时俊纷纷来秦相投，身边何以会有大批的政治军事文化杰才相佐。我们常说：“得道多助，失道寡助。”暴君身边时有杰才来投而鲜有叛离，这对秦始皇的有关恶传来说就是一个悖谬。就我们所知道的而言，李斯是个不愿离秦的学者，所以才会有《谏上逐客书》；军事家尉繚背后里骂嬴政不可相与，语言尖刻锋利，将年轻的秦王说的一无是处，而嬴政不仅皆能忍受，而且不以此为恶，反予以最优厚的礼待，最终也没有对尉繚有任何不义，尉繚最终也不忍走——非但不忍走，还为秦朝立国做出重大贡献；韩非是另一种例子，欲离而终未离，而当最终有所感动、身心皈依之时，因李斯等人加枉而死。

在统一之前，诸多才俊齐聚于秦廷，应该说与秦始皇的开放政策有关，与他的胸襟理想有关，更与他的人格魅力不无关系。之所以如此，也许更应该归功于始皇嬴政的“依法治国”。在秦朝，始皇嬴政能够达到这样一种尊法守法的程度，即不因个人的好恶而轻言改法，用法的形式对军功授爵加以肯定，可以有效地避免君王的违法和失信。在有令必行，有禁必止方面，始皇嬴政也许是最守诚信、最为坚定地捍卫法律尊严的君王。这缘自秦国的传统，也缘自他的个性。他的先世昭襄王任用

范雎为相，秦国受灾，遇有将死之饥民，范雎请求以苑园菜蔬救人，昭襄王则以军功法拒之，宁可饥民饿毙而不肯违法；而孝公公子犯法，商鞅将公子师傅施刑的例子也很有说服力。也许正因为秦国历代王君依法治国的传统，至秦始皇，于是有夫妻相互检举、父子彼此告发的“赏告奸”制度，因而也就有了始皇“刻削，毋恩仁和义”的恶名。

然而，正是由于秦的重法传统，和秦始皇严刑峻法的作为这两种根据，也才使秦律面前人人平等的说法有了可信度。从结合史料所作的分析来看，作为中国封建社会的第一个大一统王朝（尤其是在嬴政时期），秦朝是重法而尊法的。但这样一个崇法废儒、为中国封建社会建立了法治基础的王朝作为一个特殊的个例，却在此后两千年的封建社会中吃了亏——我们的历史教科书在很长一段时间内偏偏法、儒不分，实行了一锅烩的烹饪法，把封建法治统统冠以“虚伪”二字。

始皇嬴政在一定时期确可以称得上是励精图治，由他所制定的秦律不难体会到这一点。在任吏的条件上，他规定吏必须知法懂法，否则便不能上岗；执法的官吏如在法律上出现错误，则要按所错的律条治罪；定期的考核更使秦朝官吏们自始至终有危机感，在秦朝的吏制上，一个人若想终生为官为吏，需要不断敬业和努力，一旦失职，手中的铁饭碗就会变成瓦砾。

儒家曾有一个信条：“民可使由之，不可使知之。”谈论秦朝时，我们也难免会提及始皇嬴政所赞同的愚民政策，而从秦律的实际操作来看却不尽然，以吏为师的民众普法制度就是一个实证。为了巩固王权，始皇嬴政特别要求百姓们懂法知法，因为他能够认识到：百姓们只有掌握了法律才能更好地遵守法律，使社会秩序得以稳定，而这恰恰表明了他愚民的不彻底或愚民政策的行不通。如此以来，就在秦朝形成了这样一种互动机制，即吏知法、民懂法，彼此监督，吏不因民不懂法而枉民，民不因吏违法而无察。在秦朝，吏因违法失误而受刑并不比百姓为轻，犯法的官吏照样被发配戍边或做工役。由此可见，让百姓懂法以监督官吏，还不能说仅仅是一种虚伪的幌子。

毫无疑问，秦二世而亡，统一天下之后的大秦王朝前后不到二十年的时间便告倾覆，其中的历史遗训和遗憾自然极其深刻。除了所表现出的一些具有偶然意义的重大警示，如始皇宠幸佞臣赵高、李斯软弱受蒙、始皇没有在临终之时及时召集众臣明确宣布接班人之外，一个声势浩大、前所未有的王朝的忽然倾圮还有一些内在的必然性。

在本书中我们谈到“中庸”的原理，认识到秦始皇一生刚而无柔、严而无宽的政治缺失，认为始皇嬴政失就失在缺乏“中庸之道”方面。这种观点尽管援引自古至今许多史家的看法，未必为我们完全赞同，但也不失一定的道理。

的确，无论是自然界还是在人类社会当中，矛盾着的双方总是在统一体中同时并存，互依相对，在这种情况下，适当的中庸如同处在冷热两水两极选择之间的混水阀一样，起着中和的作用，混水阀的存在可以避免我们被水烫伤，而在社会政治方面，任何一项策略也莫不如是。

假若需要我们对始皇嬴政的政治作为检讨的话，也许会不难发现，他的“轻儒”和“重法”恰恰就是缺了调谐，走了极端，这个极端给社会带来最终的动荡。封建时代，在儒、法作为治世的两大理论系统的前提条件之下，“轻儒”的结果就是必然的“重法”，重法的极端化也就是以“儒”为敌。由此来看，始皇的焚书与坑儒就是一种必然的结果。这在感情上几乎轰毁了人们心目中的仁义基石，引起了具有广泛基础的儒家同情者的反感，从而破坏了秦始皇的形象。

嬴政自即秦王位，在统一六合的过程中运用了自商鞅入秦以降的成法，即论功行赏。秦国的整个国家机器就是实行的军国化。在这种体制下，一味地实行军功进爵而不论义理，民间的忠诚守信、相互关爱之风便会因之荡然。民间养成了巧取豪夺、奸诈虚伪之习，民风刁蛮，人性沦丧，一个社会必然由此而出毛病，这样做的方式也仍然是极端化。极端化的毛病加之以极端化的刑罚，一个社会也就因刑律的滥用而变成了监狱，而这也可以说是缺少中庸调和的结果。

始皇嬴政的“中庸”之缺，当然是就其所处的时代而言。在以法治国的原则下，以德相佐和补充就显出了必要性，这种训诲多已为后世统治者所记取。正缘于此，西汉王朝为了弥补长期战争给社会经济所造成

的创伤，使社会稳定，及时采用了道家的“无为而治”政策，与民休息；在国力恢复的基础上，汉武帝并不独尊儒术，转而采用了“明教化”和“正法度”相结合的两手策略，王道霸道兼而是用，造就了西汉的盛世。这一史实既可作为始皇嬴政缺少儒的谐调的实证，又可作为武帝刘彻尊法不废的成功经验。

秦朝政治的得失是个千古不衰的话题，也是当今秦史专家的笔端之论。然而今人与古人之论秦始皇，应该有差别。差别不在认识论的高与下，不在洋与古，而在于以秦始皇为研究课题，用来做什么的问题。

古人研究秦始皇，为的是明得失，为当世的帝王之用。同时也不排除以秦皇暴政为由，为儒教张目，替王道作鼓吹，兜售儒学。这些人臧否始皇，褒贬秦政，同样是为封建专制服务，为维护王权帝业服务，将君王的封建专制独裁视为千古永垂之道，不言而喻。然而，历史往往也会嘲弄这些封建儒教的卫道士——自秦以降的封建王朝近亲单传，由于自身盛衰规律的作用，往往不过数百年的工夫便寿终正寝，千古不朽之说只不过是一厢空想而已。

研究秦始皇，现在已经到了一个新的世纪。在新的社会条件下，是仅仅将之作为一种历史研究，还是根据儒法两家你方唱罢我登场式的路线斗争的政治需要，来充任其中的一派角色，这恐怕是需要加以自审、加以界定的。长期以来，我们往往习惯于一种说法，即历史研究不可能是孤立的、中立的、无立场的，任何一种历史研究总要打上政治的烙印。这就儒法斗争范围内的情况来说，固然不错，然而需要弄清的问题只有一点，即应该自我考问一下，在我们已经所处的现代社会中，究竟是应该主张法家治世为好，还是以儒治世为好，抑或还有第三种选择——中庸调和？

在当代文化思潮中，不要以为法儒两家的争论和对立已经属于历史，一些新儒教的鼓吹者们已经找到了自我膨胀的温床，并且在朽木中萌生了新芽。非但上一世纪“钻进山东，连自己也数不清金钱和兵丁和姨太太的数目了的张宗昌将军，则重刻了《十三经》”（鲁迅：《在现代

中国的孔夫子》)——现在,《十三经》已有多种版本流行于世;而且,上一世纪一些“所谓别有用意”、“明知道读经不足以救国”(鲁迅:《十四年的读经》)的聪明的“阔人”所倡言的读经,也在当世找到了知音。

历史的轮回往往就是如此“相似乃尔”。

读经既不能救国,小学生的读经也更不足以使贪污腐败分子缩回肮脏的手指。腐败分子温床的崩析,恐怕也不仅仅在于具体的杀和关。在民主和法制的轨道上治国治世,并不是学了秦始皇或孔夫子就行了的——读书学史,扯到这一点,似乎远了一点。

远乎哉?

戴 克

2001. 9. 26 郑州

目 录

引 言	1
-----------	---

第一章 前人的智慧	1
-----------------	---

一个人的出身具有当然的不可选择性。作为千古一帝，嬴政的身世既有卑微得无以复加的一面，也有尊贵得位极天下的一面，卑微和高贵是一对矛盾体，却极有机地统一在嬴政的身世经历中——这自然与他的生母赵姬有关，也与他父亲的特殊经历有关。作为一桩无法破解的疑案，嬴政甚至无法验证自己的血亲关系。于是，一切都在历史中混沌了。然而最为真实的是，他出生在赵国的都城邯郸，他经历了世人的白眼，经历了母亲特殊身份的屈辱，经历了杀身之虞；而后在渐趋懂事时，他又经受了无可比拟的王宫中的娇宠。这一切，都是缘何而来……

第二章 历史的启示	29
-----------------	----

表面看来，人与人之间似乎只有很小的差异，但这种很小的差异却往往能够造成悬殊的结局，这便是成功与失败。造成这种悬

殊结局的最初差异在哪里？我们说，它有可能只在于你走路之时是否回头看看，是否能捡起前人遗落，对你却是取之有惠的一些东西。这些东西可能是错失的机会，未酬的壮志……当你能够发现了那些遗落的东西所散发的魅力和光辉之时，你也许就接近了成功。

回首历史，少年嬴政找到了能够帮助自己走向成功的东西，这些东西不外乎是秦襄公的遗志、秦穆公的警言、秦孝公的求贤令、商鞅在城门前树起的木板等等，可以说，正是前人这些宝贵的遗留，为青年秦王传授了走向成功的秘诀。

第三章 用人之策 53

秦王嬴政亲政之后，以非凡的魄力剪除异己，稳定政局，从经济、政治和军事上做好了一统天下的准备。然而，进行统一战争需要人才，需要杰出的政治家、军事家去策划、去组织、去指挥；得江山不易，守江山更难，治国也更需要人才，统一战争结束后，面对一个地大物博、人口众多的泱泱大国，如何治理、如何统治，也需要政治家、思想家在身旁出谋划策。对于这些，嬴政似乎已有既定之策：他为李斯收逐客之令，为尉缭粗衣淡饭，为韩非则兵劫弱韩……

第四章 谋战之韬 93

有了历史基础、人才基础以及雄厚的物

质基础，一统天下也就有了“万事俱备，只欠东风”之势。这个“东风”，实际上说的是时机的把握问题。由于六世秦王余烈和当世的积累，时机其实已经成熟。于是，面对山东六国，秦王嬴政打出了正义的旗号以讨强暴，平乱世，夷险阻，救危殆。在波诡云谲的战场上，他决胜于千里之外，巧用将，妙用兵，帷幄运筹，赢得了一次又一次决定性胜利。

第五章 处世之谋 129

作为一名杰出的政治家和军事谋略家，一名震古烁今的始皇帝，嬴政身上具有热情大度和冷酷少恩的两面性，就其处世的态度而言，他似乎是充满矛盾的，但同时又是有机统一、互为里表、彼此交融、相互作用的。始皇嬴政处世哲学的复杂多向给后人的臧否造成了难度，也许正缘于此，他才具有非凡的魅力。

第六章 雄兵伟略定天下 179

唐代诗人李白曾写过“秦王扫六合，虎视何雄哉！”这句诗，夸赞了千古一帝并吞六国的豪迈气势。而在当时，要以一国敌六国，并非是仅靠着气势和豪迈就能取胜的。

对于秦王嬴政来说，指挥虎狼之师并吞六国，靠的不仅是气势，还要靠手下谋士的种种奇智和自己的精心经略。从秦对六国的统一战争中，足可以窥见嬴政军事才干的卓越。

第七章 专制君王的建威术 207

个人崇拜是专制之需。

振长策而御宇内，奋六世余烈横扫天下之时，也是一个超人诞生之时。秦王嬴政来自凡人，因超越了凡人而成为超人。有趣的是，他自小便藏有“超人”的意识，有些儿“自命不凡”。而且，他也自始至终地非常看重自己“超人”的一面。而更有趣的是：他唯恐别人不相信、不害怕自己所具有的“超人”的一面。于是，在不断强化自己“超人”色彩的同时，他也陶醉于自我是超人的梦想之下，借助各种条件神化着自己，同时也迷信了自己。一个专制君王之所以将自己立于超人这一地位上，自然是出于统治的需要，正是为了这种最根本的需要，他一改昔日礼仪之风，变本加厉地致力于个人崇拜。

第八章 内政之谋 247

确定一个国家的基本政治架构，在国外政治运作上先内后外；将国内政治稳定放在首位，加大力度消除六国余贵和富豪复辟旧国、操纵政治的社会基础；修筑大路沟通西南，使蛮夷臣服，以及加强基层政权建设，任用功臣在法治社会中发挥作用等等，这一切无不显示出始皇嬴政的内政之谋——其中既不乏高瞻远瞩的非凡，也不缺用语遣词的精明和细心，在一系列互不关联的大小事务运作上，始皇嬴政的才智和用心、理想和追

求即可照见一斑……

第九章 抓纲治国之略 281

一个大国的建设自然不是一蹴而就，它包括方方面面的具体事务，在处理这些事务时，始皇嬴政举旗抓纲，先做了事关大局和未来的几件大事。

秦始皇治国，最主要的大政方略莫过于政治体制的确立，废分封而立郡县，实行法治，实行安内先于攘外之策，修筑官路驰道以统辖偏地，这些事关国家政体和统辖主权的大事在统一之后得以逐步实现，足以体现一代伟人的智谋。而择以法治，重用“转业军人”作为实施法治的有效依靠力量，统一文字及度量衡，将天下的统一进一步引向深化，从而使由政治到经济文化的统一真正得以实现。在统一方面所取得的这些非凡的成果，使中华民族的传人至今受益无穷。

第十章 治世之法 309

自从商鞅变法以后，秦历代君王对法律的作用都十分重视，嬴政更是继承了秦的法治传统。在秦朝，完成统一之后的秦皇嬴政编织了严密的法网来治民治吏，他置大臣于无用，做“事皆决于法”。他推行“以吏为师”的政策，专任刑罚，行赏告奸；同时又以法考核狱吏，让狱吏向百姓普法，使官民知法懂法而互相监督；对于肩负一方行政的地方官，则订出完备的为官准则，令其勤于

政务，宽和待民；对待违法者，无论官民贵贱，一视同等，施行轻罪重罚，并扩大株连，使用酷刑，把大秦朝推向了一个至察无亲的法治世界……

第十一章 驭下之则 333

大体地讲，始皇嬴政是深谙治国之道，也懂驭下之则的：以阴阳五行和日月运行、四季轮回证明自己的合理合法性，以赢得民心；他的法治思想懂得因地制宜，他所制定的官则也懂待民宽和，为官笃诚守信，勤政为民。他身居帝位，也躬行实践，勤政昼夕；但他的驭民政策却有重大缺失，即滥用徭役，苛急于土木——这些土木无论是用于个人的享乐还是用于国防和内政，毕竟接近了百姓负荷的极限。其客观效果这里姑且不论，就其驭下之略而言，始皇嬴政毕竟有着自己独特的治吏和驭民的方式及风范。

第十二章 遗产和启示 351

始皇嬴政是一个永不满足的巨人，他的一生都在追求：追求战争的胜利，追求权力的极值，追求疆域的辽阔，追求享受的极品，追求寿命的无疆，追求丧葬的豪奢，无所不求超越，无所不求其极。作为一名封建君王，他为时代所囿，他所做的一切在今天看来有可能是荒唐的、可笑的、徒劳的，然而作为今人，我们应该体会的不是他的过时和愚顽，而应当穿越历史的时空，设身处地

去体验他对于突破时代和人类认识的局限以及延续人类生命的焦灼。他给后人留下了许多业已腐朽的遗产，而仍在其中蔓延的开拓的精神和失败的教训，却仍然是最可借取的。