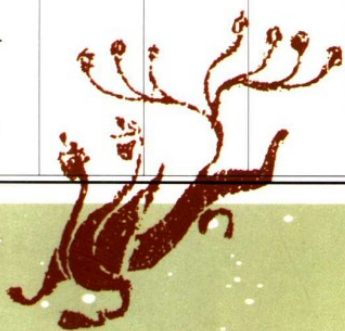


音韵训诂研究

● 吴庆峰 著

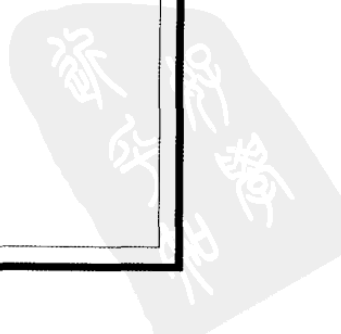
齊魯書社



● 吳庚峰 著

音韻訓詁研究

齊魯書社



图书在版编目(CIP)数据

音韵训诂研究/吴庆峰著. — 济南: 齐鲁书社,
2002. 10
ISBN 7-5333-1105-1

I. 音... II. 吴... III. ①汉语-音韵学-研究
②训诂-研究 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 070231 号

音韵训诂研究

吴庆峰 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

日照日报社印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 10.5 印张 2 插页 234 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1105-1

H · 32 定价: 23.00 元



赵 序

今年春节,吴君庆峰电话相告:已经将几十年从事教学和科研所写的论文选出二十余篇,编成一本论文集,求我作序。吴君受业于孟伦姑丈,能够登堂入室,于我算是同门,蒙他邀请,自是义不容辞。不久前,吴君将论文稿寄来,共文章二十八篇。用了两个星期把它读完,使我爱不释手,不少文章以前虽然在杂志上面读到过,今天读来仍然觉得新颖可喜。这的确是一本经过精选的好论文集。但是我拙劣的笔法,难以把吴君治学的用心甘苦表现出来,只好尽自己的力量努力把它写好一些。

吴君书名《音韵训诂研究》,按照这个题目,论文主要可以分为音韵和训诂两大部分。其中“古书中的七字韵语”、“论异平同入”、“段玉裁古韵十七部简论”、“段玉裁古韵研究方法论”、“牟应震的古韵学”、“郭璞的词语注音法”六篇是讨论音韵问题的,其余从“训诂二题”开始是讨论训诂问题的。但是有些论文在讨论音韵中又有训诂问题,讨论训诂中又有音韵问题,不能够划分得那样干净清楚。其实音韵训诂之间是有分别又有联系的。

开卷的第一篇“古书中的七字韵语”一文,就非常新鲜。七字韵语是在汉朝品题人物的时候常常使用的一种语言形式。它是有韵的,是研究当时语音的一项重要语料,一般的汉语语音史的著作对它们很少注意,有的虽然留意到它们,但是收罗不够完

备,吴君全面地研究了这种语言现象,论证了它们在汉语语音史上的地位,这在汉语史的研究上还是第一次。

“论异平同入”以下四篇,讨论了江永、段玉裁、牟应震对古音的研究,其中江永、段玉裁的研究已经有不少专著问世,而吴君能够在前人的基础上深入浅出地进行了新的分析,将人们视为畏途的古音学讲得更加清楚明白。而牟应震的古音学自罗常培的论文以来很少有人研究,吴君在罗氏研究的基础上又有所发挥,对牟氏古音学的成就和得失分析非常透辟。“郭璞的词语注音法”对戴震《方言疏证》将《方言》第一“厖、般,大也”郭璞的注音有脱误的说法进行了批评,应该说是非常中肯。

“训诂二题”和“训诂方法新议”是作者对训诂学上一些基本问题的论述,而“训诂二题”对师说训诂的产生,训诂的核心是语义作了进一步的阐发,能够既本师说又不囿于师说,“方法新议”也在师说的基础上有了更多的发展,是训诂研究的重要成果。“通假字三论”讨论古音的通假,也属于训诂学的基本问题范畴,从这里也可以窥见作者如何发展了前人有关训诂本于声音的思想。

“《方言》郭注述例”、“郑玄经注传疑例述略”是研究传注义例的,“戴震在《方言》研究上的贡献”对戴震研究《方言》的特点作了全面的论述,很有学术价值。“郑玄注并列式双音词研究”既可以看作探讨郑注的义例,更是一篇研究东汉语言史料的力作,可惜发表的时候有了删节,不能窥见全貌。“《六书音均表》句读记疑”、“《毛诗质疑》标点琐记”是对古籍标点本的批评,“古书阅读札记”涉及的面就不止标点,还包括整理古书的方方面面。足见作者读书之用心。

有一大批论文如:“《阅微草堂笔记》之汉语史资料”、“‘麻胡’讨源”、“‘芒砀’衍释”、“‘八大山人’名原”、“古汉语词义札记五则”、“《金瓶梅》词语补释”、“《醒世姻缘传》词语补释”、

“《醒世姻缘传》歇后语汇释”、“《聊斋俚曲集》歇后语汇释”“郝懿行《尔雅义疏》引登莱方言考”等,考释古书中的词语,或者以古籍互相参证,或者以方言作为旁证,都极有见地,不是率尔操觚之作。

前代训诂学家偏重于词语的解释,对于语法分析重视不够,吴君有“成语中的名词作状语”一文,论述了汉语成语里面有许多由古代汉语沿用下来的名词作状语的结构,分析了它们的结构类型,这些名词在成语中所表示的意义,没有足够的现代语言学素养是写不出这样的论文的。

金代诗人元好问有诗说:“鸳鸯绣了从教看,莫把金针度与人。”意思是说:绣出了的鸳鸯可以教人观看,但是不要把刺绣的秘诀教给人家。吴君的文章中不时透露出自己的治学甘苦,学习心得,尤其书的最后一篇“论学习古汉语虚词”,更是一篇指导学习古代汉语虚词的好文章,里面有不少吴君学习古代汉语虚词的经验,真是一支度人的金针。

我与吴君相识二十余年,他给我的印象是对学问的潜心追求,在经济浪潮的冲击下,依然我行我素,不慕荣利,点电灯以继晷,恒兀兀以穷年,书一本一本地出,论文一篇一篇地写,几十年来出了不少成果,令我钦羨。这次选出的二十几篇文章都是吴君著述中的精品,值得向读者推荐,是为序。

振铎序于东风六栋之二零五室

公元二〇〇二年五月四日

鲍 序

景纬经天，川渎行地，皆循其道。道也者，万物之统绪轨则也。不由道，则逆躔横流，无所底止。故昌黎论师，以传道为首。是道也，师门心法之谓也。学自春秋，私相授受，儒分为八，各有心传，攻乎异端，相与论难。汉师说经，肇分今古，门户俨然，因循成说，其弊生矣！历唐宋至于清季，为学者莫不有师。至欧风渐渍，群言竞倡，邪说乘隙，无所遏制者，以师道不彰，心法窳败也。然学者犹有特立不惑者，若蕲春黄先生矢志不移，谨守笃行，是难能也。先师石隳殷先生问字于白下，三年不窥园，黄先生教之以“前修未密，后出转精，多闻阙疑，慎言其余”者，是治学心传也。殷先生终其身谨志而不忘，故其为学也，朴拙求精，笃实求新，虽无放言诡论，然所述皆不刊之典也。余初谒先生，先生诲之曰：“为学譬若远征，须择正途，毋贪小利而走捷径。大道以多歧亡羊，所谓欲速不达，反致貽误。”此治学之要领。及入门，又曰：“为学譬如樵苏，先在利器。在昔张文襄公有言，将《四库提要》读一过，即粗知门径。诚哉斯言！”此谓治学径途。待及期年，欲临文，先生又曰：“著述譬如筑室，无非两途。一则虚拟指划，架制既成，方觅瓦石；一则竹头木屑渐积既多，量材制宜，以结新构。前者成见在先，才制相妨，必有凿圆而枘方者，则削足适履，易成纒缪，所谓聚沙成塔也。后者多为心得，论出有据，不可迁贸。小子志之，吾与其后者。”此治学之方术也。

每作文成，先生亲为笔削，曰：“为文譬如琢玉，破璞则新。前人已言者，戎器也，无须治理；后人无用者，弃石也，无须措意。成说不足囿，师言不足拘，惟真是求。黄先生破余杭章先生之言，岂止一二？非不敬也，服膺真理，正所以丕显师门也。”此治学之精神也。余既得卒業，先生手书黄先生治学格言以付，曰：“持此，悬诸座右。”其言曰：“学问文章，当以四海为量，以千载为心，以高明广大为贵。”此治学之气度也。

沛郡吴庆峰先生，余之同门学长也。为人蔼蔼如温恭长者，恂恂如若不能言者，然勤苦向学，不辍寒暑；深惟精究，多所发明。先师在日，许以笃诚君子。前与余论及师门心法，深以为然。今时裒辑治学心得之言为一帙，已倩蜀郡赵先生为序于前，复命余曰：“申师门余意以为导读。”余闻之，既惧且惭，惧也者，赵先生学林人望，师范当今，宣扬在前，剴切详明，某何人斯，敢赘其次？惭也者，余及门也晚，师兄辈数十人皆卓犖异才，建树孔多。惟余樗散之质，蹉弛无成，徒增年齿，深负师恩，又何敢以盲愚之见加诸精玉之侧？逊谢再三，不许。从之无义，却之无礼，进退失据，是以为述余所浸润熏蒸如此，俾读是书者，见燕剪莺梭而知春阳有脚，润物无声；见云影天光而思清渠活水，渊源有自；见吴先生为学之笃而立意之精，则知其堂奥师门，得探骊项也。至若啧啧如余，或意密而词疏，或语烦而失次，大方在焉，敢逃讥乎！

横艾敦牂岁之秀月同学弟桐城鲍思陶谨序

目 录

赵序	(1)
鲍序	(1)
古书中的七字韵语	(1)
论“异平同人”	(10)
段玉裁古韵十七部简论	(19)
段玉裁古韵研究方法论	(36)
牟应震的古韵学	(45)
郭璞的词语注音法	(53)
训诂二题	(61)
训诂方法新议	(69)
《方言郭注》述例	(84)
郑玄经注传疑例述略	(94)
《六书音均表》句读记疑	(102)
《毛诗质疑》标点琐记	(105)
《阅微草堂笔记》之汉语史资料	(115)
古书阅读札记	(123)
通假字三论	(132)
“麻胡”讨源	(144)

“芒砀”衍释	(153)
“八大山人”名原	(163)
古汉语词义札记	(165)
郑玄经注并列式双音词研究	(172)
《金瓶梅》词语补释	(203)
《醒世姻缘传》词语补释	(215)
《醒世姻缘传》歇后语汇释	(233)
《聊斋俚曲集》歇后语汇释	(255)
戴震在《方言》研究上的贡献	(285)
郝懿行《尔雅义疏》引登莱方言考	(294)
成语中的名词作状语	(307)
简论学习古汉语虚词	(312)
后记	(324)

古书中的七字韵语^①

古书中有四字韵语,如《左传·昭公二十七年》:“不索,何获?”《异鱼赞闰集》:“正乌,二鲈。”有六字韵语,如《汉书·景帝纪》:“金可作,世可度。”《后汉书·彭宠传》:“夜半客,甄长伯。”有八字韵语,如《国策·韩策一》:“宁为鸡口,无为牛后。”《后汉书·荀淑传》:“荀氏八龙,慈明无双。”这些韵语形式,古诗里都有,前人注意的也比较多。古书中还有一种七字韵语,如《后汉书·贾逵传》:“问事不休贾长头。”《许慎传》:“五经无双许叔重”等。这种形式,较为少见,前人注意的不多。清人赵翼曾有简单论述。他在《陔余丛考》卷二十一中说:“汉人谚语,多七字成句,大率以第四字与第七字叶韵,此亦一体也。俱就其人性之韵,而以品题语协之,亦一时风气然也。”这段话只讲了“七字韵语”的大概,还有些具体情况需要说明。

一

关于押韵,诚如赵翼所说:“大率以第四字与第七字叶韵。”但也有第二字与第七字押韵、第三字与第七字押韵的。如《古列女传·节义篇》:“力田不如逢丰年,力桑不如见国卿,刺绣文不如倚市门。”^②又如《新五代史·郭崇韬传》:“骑虎者势不得下。”又《宋史·章得象传》:“南台江合出宰相。”在所收录的151条七字韵语中,第四字与第七字押韵者145条,第三字与第

七字押韵者 4 条,第二字与第七字押韵者 2 条。

七字韵语是谣语、谚语,当初都是在人们口头上流传,而后才被录于书中保存下来。所以这类韵语很能反映古韵的变化。如《汉书·楼护传》:“五侯治丧楼君卿。”丧、卿为韵,阳部。这是西汉末年的事。但《后汉书·郭贺传》:“厥德仁明郭乔卿。”明、卿为韵,而“明”又与“平”、“诚”为韵,说明它们已属耕部了。所以,七字韵语也是研究古韵的一种好材料。

二

七字韵语的内容,赵翼说:“俱就其人姓氏之韵,而以品题语协之。”多数确实如此。今以《后汉书》之例为证:《董宣传》:“桴鼓不鸣董少平”、《任安传》:“居今行古任定祖”、《戴凭传》:“解经不穷戴侍中”、《召驯传》:“德行恂恂召伯春”、《戴良传》:“关东大豪戴子高”、《井丹传》:“五经纷纶井大春”、《杨震传》:“关西孔子杨伯起”、《党锢传》:“天下楷模李元礼,不畏强御陈仲举”等,前四字或讲德行、或讲学问、或讲官声、或讲性格、或讲地位,等等,都是对一个人某方面优长的总结,都是褒扬性词语;后三字多是姓和字,也有称官位、绰号的,如“戴侍中”、“贾长头”之类。在这类七字韵语里,后三字中的姓不可少,如是复姓,便成为八字韵语了。如《群辅录》:“海内珍奇,胡母季皮。”又《晋书·欧阳建传》“渤海赫赫,欧阳坚石”等。

上述具有褒扬性的七字韵语,数量最多。在所收录的 151 条七字韵语中,它占了 120 余条。其他条目,内容则比较驳杂,有的用于谴责,如《三国志·曹爽传》注引《魏略》:“以官易妇邓玄茂”、又《北齐书·崔暹传》:“讲义两行得中郎”、又《十六国春秋》卷十二:“十囊五囊入枣郎”等^③;有的就是谏语,如《宋史·章得象传》:“南台江合出宰相”、《方輿胜览》卷三十九:“骆

驼背园出状元”、《梁陈故事》：“天子之居在三余”等；有的则说明一个道理、一种现象，如《新五代史·郭崇韬传》：“骑虎者势不得下”、《齐民要术》卷六：“羸牛劣马寒食下”等；有的类似广告，如《真诰》卷十七：“欲得长生饮太平”等^④。这样的条目不多，加在一起也就是20多条。

七字韵语的句式并不复杂，以褒扬性的韵语来说，多数是判断句。如《后汉书·丁鸿传》：“殿中无双丁孝公”、《群辅录》：“海内所称刘景升”、皇甫谧《达士传》：“素车白马缪文雅”、《蚕尾诗集》卷一：“天下清官张茂兰”等。这样的句子，四字和三字之间都可以加一个逗号，而成为“殿中无双，丁孝公”、“海内所称，刘景升”、“素车白马，缪文雅”、“天下清官，张茂兰”。如在三字后加上“也”字，判断句的意味就更加明显了。

褒扬性七字韵语，还有另外的结构，如《晋书·裴秀传》：“后进领袖有裴秀”、袁崧《后汉书》：“九卿直言有陈蕃”等。凡言“有××”者，都是“有十姓十名”，因其字与第四字不能相押韵，便用“名”来押，而古人单名多，故须加“有”字而构成后三字了。

三

七字韵语产生的时代，赵翼云“汉人谚语”，而实不限于汉代。据所录七字韵语粗略统计，《史记》里没有，《汉书》里仅三条：《楼护传》：“五侯治丧楼君卿”、《王莽传》：“欲求封过张伯松，力战斗不如巧为奏”^⑤。这都出现在西汉末年。七字韵语在东汉最多，《后汉书》有29条，《东观汉记》4条，华峤《后汉书》1条，谢承《后汉书》1条，袁崧《后汉书》7条，《群辅录》27条，总计69条^⑥。《三国志》有2条，诸书引《魏略》3条，《晋书》14条，《梁书》2条，《北齐书》8条，《周书》1条，《北史》4条，《南史》

逸文》1条,《十六国春秋》3条,《世说新语》1条,《达士传》1条。约略计之,魏晋南北朝有51条。向下,《隋书》5条,《旧唐书》2条,《新唐书》2条,《新五代史》2条,《宋史》1条。隋唐宋时期总计也只有十多条。最晚有明朝的例子,《明诗综》、《蚕尾诗集》各有1条。从上面的统计看,七字韵语产生于西汉末年,盛行于东汉,魏晋南北朝时期仍然通行。隋唐以后,七字韵语就少了,然不绝如缕,而至于明朝,再后就没有见到用例了。

七字韵语主要用于褒扬人物,所以史书里面特多,占十之八九。其他著作中也有,但一是数量少,二是写其他内容。如《齐民要术》卷一:“以时及泽为上策”,讲的是及时入田种植,不要拘于所谓“忌日”;卷六:“羸牛劣马寒食下”,讲的是瘦瘠牛马,春中必死。这些都是农谚。《资暇集》卷上:“学识何如观点书”,讲的是判定一个人的学识,在于“知字之正音借音”,观其“点书”的本领。这些条目,大抵可以看做是对七字韵语形式的借用。

四

七字韵语是一种固定的韵语形式。这样,我们可以利用它来进行校勘、标点古籍和研究古代音韵。

在校勘方面,如袁崧《后汉书》:“天下英才赵仲经。”“才”、“经”不押韵。《群辅录》“英才”作“才英”。又云:“太常蜀郡赵典,字仲经。”按“英”、“经”为韵,作“才英”为是。又《太平御览》卷二六五引《魏略》云:“州中晔晔贾叔业。”《拜经楼诗话》卷四“晔晔”作“华华”。先秦“华”属鱼部,“业”属叶部,不押韵。晔、业同属叶部。按“华华”当作“晔晔”。

在标点古籍方面,有因不了解七字韵语而误断句读者,如商务印书馆本《东观汉记》卷十二(茨充):“初举孝廉,之京师,同

倡马死,充到前亭,辄舍车持还相迎,乡里号之曰:一马两车。茨子河充,为桂阳太守……。”茨充字子河。“一马两车茨子河”是七字韵语,当在“河”后断句;而“充”从后读,乃又一件事也。

在研究古音方面,七字韵语也可资利用。明杨慎《转注古音略》卷四曾引《后汉书》“天下光光刘子相”来证明古音。但后世很少利用这些资料^⑦,未见到专门研究它的文字。

七字韵语的押韵很整齐,一般是阴声韵押阴声韵、阳声韵押阳声韵,入声韵押入声韵。从东汉和魏晋南北朝的120条七字韵语看,阴声韵相押者为51条,阳声韵相押者60条,入声韵相押者9条,未有阴入、阴阳、阳入相押的现象。这说明前人对阴、阳、入三分的研究,是符合古韵的实际情况的。

七字韵语以东汉为最多,共69条^⑧,以上古韵分三十部算,它涉及其中的21个韵部,可以利用来研究东汉韵部。西汉的七字韵语共3条,“丧卿”、“封松”、“斗奏”两两相押,与先秦韵部相同。但东汉韵部与先秦相比,已经有了较大的变化。其变化表现在下列几个方面:

(1)先秦阳部的“英”、“卿”、“明”等字与“平”、“经”相押,已转入耕部。据其他韵文材料,阳部的“行”已转入耕部,而真部的“铿”两与“行”相押,亦已转入耕部。这说明东汉阳部的范围缩小,而耕部的范围扩大^⑨。

(2)上文说到,真部的“铿”已转入耕部,而先秦文部的“春”、“云”、“珍”、“彬”等字与“恂”、“尘”、“鳞”、“真”相押,已转入真部。此外,先秦文部的“珍”还与“元”相押。这说明东汉文部的范围缩小,而真部的范围亦有变化。

(3)先秦侯部的“头”与“休”相押,已转入幽部;其“府”、“儒”与“举”、“初”相押,已转入鱼部。王力先生《汉语语音史》第二章“汉代音系”的注文里说:“汉代没有侯部,因为先秦侯部字都转入鱼幽两部去了。”周祖谟先生《两汉韵部略说》把鱼侯

合为一部,然在注文中说:“案鱼侯两部,两汉韵文合韵者多,故归为一部。若依据音理,乃以分为是。”这些关于汉代侯部的认识,基本是一致的。

(4)先秦歌部的“义”与“智”相押,已转入支部。这说明东汉支部的范围扩大了,而歌部的范围有所改变。

(5)先秦幽部的“条”与“交”相押,已转入宵部。这说明宵部的范围扩大,而幽部的范围有所改变。

(6)东汉七字韵语涉及入声韵的有3条:潯博(铎部)、恪卓、烈节。“恪”属铎部、“卓”属药部、“烈”属月部、“节”属质部。恪、卓、烈、节在《广韵》里分属铎、觉、月、屑四部,因此其在七字韵语里的押韵可看做是铎药合韵和月质合韵。

综合上面的情况,可以看出,东汉的韵部和先秦韵部相比,已有较大变化。但这种变化较多地还是某部的某些字转入到另一部中去,绝大多数的韵还保留在上古韵分三十部的格局里。但这种情况到了魏晋南北朝时期就大不相同了。

魏晋南北朝时期的七字韵语有51条⁴⁰,涉及24个韵部。对这些材料进行分析,可以发现其押韵大体和王力先生《汉语语音史》中归纳的魏晋南北朝的42个韵部一致⁴¹,和《切韵》音系也比较一致。有下列情况值得注意:

(1)关于支脂之三部。王力先生《汉语语音史》支脂之三部分立,向熹先生《简明汉语史》也说:“六朝诗歌里,三个韵基本上还是分用的”,“支、脂、之三韵互不相杂。”这些结论和《切韵》音系相一致。这时期的七字韵语,涉及脂之二部的有9条,其中之部分用为7条,即“疑之”(二见)、“诗之”(二见)、“疑思”、“记嗣”、“理士”;“之脂”混用一条,如“里轨”;脂微混用一条,如“鬼水”。这说明脂之二部在魏晋南北朝基本是分用,但已有混用迹象,到唐代就完全混同了,所以唐功令规定支脂之三部同用。

(2)关于东冬二部。从七字韵语看,东冬两部在东汉时分别比较明显,如双公、庸公、双重、东公属东部,穷中属冬部,也有混押的,如“雍宗”。但从这期仅有的有关东冬两部的两条七字韵语看,东冬混押,如“双公”“胸通”(“双”已转入冬部)。然而《切韵》东冬分立。怎样来解释这些现象呢?周祖谟先生《魏晋宋时期诗文韵部研究》说:“魏晋时代东冬两部有分,可是在晋代也有不少两部合韵的例子,以二陆、左思为多,这表明两部读音比较接近。到了刘宋时期,东冬两部完全同用不分了。”这样看来,《切韵》的东冬分立,就是保存了前代古音的结果。

(3)关于鱼模二部。在这期的七字韵语中,涉及鱼模二部的有4条:鱼部分用1条,如“居余”;模部分用1条,如“步度”;鱼模混用2条,如“武御”、“楚祖”。步、度上古属铎部,是鱼部的入声,此期转入模部。居、余、武、御、楚、祖,上古属鱼部,此期分为鱼模两部。王力先生《汉语语音史》说:“汉代的鱼部,到南北朝分化为鱼模两部。南北朝诗人用韵,也有鱼虞模混用的,但是分用的居多。”周祖谟先生《齐梁陈隋时期诗文韵部研究》说:“在魏晋宋一个时期内的作家一般都是鱼虞模三部通用的,到齐梁以后,鱼韵即独成一部,而模虞两韵为一部。”这里王、周二先生各有所见。但此处却是“武”和“御”、“楚”和“祖”的混用。这是说明鱼部的分化至此还没有全部完成呢,抑或是这些韵语是古音的残留呢,还是方音的问题呢,还不能十分肯定地说清楚。^⑭

以上,我们利用七字韵语大致地分析了东汉和魏晋南北朝时期的韵部。但七字韵语的资料比较少,不够系统,结论难得十分准确。但它作为一种材料,一种佐证,还是有利用的价值的。