

真正的民主在哪里

周 方 著



工 人 出 版 社

真正的民主在哪里

周 方 著

工 人 出 版 社

1958年·北京

真正的民主在哪里

周 方 著

*

工人出版社出版（北京东四猪市大街）

北京市书刊出版业营业登记证出字第009号

工人出版社印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本：787×1092 1/32

字数：59,000字 印张：3 2/16 印数：1—21,000

1958年2月北京第1版

1958年2月北京第1次印刷

*

统一书号：T207·5

定价：(5)0.22元

目 录

第一章 历史就是証据	1
第二章 資本主义的假民主	9
一、资产阶级的本性	9
二、議會政治的起源	10
三、抓住实权不放	16
四、兩院制的秘密	20
五、兩党制的烟幕	27
六、选举的欺騙	33
七、走向法西斯化	38
第三章 我們国家的民主是真正的民主	46
一、社会主义民主是在斗争中产生的	46
二、我国社会主义民主的实质	51
三、我国各阶级在国家中的地位	55
四、人民代表大会制度	63
五、选举	71
六、我国人民的民主自由的权利	77
七、基層單位的民主生活	80
八、党的领导是我国民主生活的保証	84
第四章 民主和集中, 自由和紀律	89
一、民主和集中	89
二、自由和紀律	94
第五章 結束語	97

第一章

历史就是証据

民主問題，本来不是一个新問題，过去已經有很多人談过，讀者中間也必定有不少人对这个問題很有了解。但是，由于民主这个字眼，在新世界和旧世界都用它，新世界有社会主义民主，旧世界有資本主义民主，同是一个字眼，說的是兩件本質上完全不同的事，加上不久以前許多別有用心的人的資產階級右派分子曾經在这个問題上大做文章，兴風作浪，混淆事非，因此不免有些人还会有些疑慮。所以，今天重新談談这个問題，还是很有必要。这正是中国一句老話所說的：温故而知新。重新温習一下大家熟知的一些道理，可以更好地提高我們的認識，加强我們的信心，識破敌人的謊話和陰謀。

民主和自由，并不是一种絕對的和抽象的东西，它在历史上，不同的时期，就有不同的內容。今天关于民主和自由問題，人們有不同的理解，也是历史發展的結果。所以，我們要比較系統地談这个問題，就必须先从历史上加以考察。

我們把还没有产生階級和国家的原始公社的情况暫且撇开不說。自从有了階級和国家以来，人类已經經歷了奴隶

社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会四个阶段。这四个历史阶段，总的說来是日益走向进步，所使用的工具是越来越进步了，生产力是越来越發展了，人們所能創造的财富是越来越丰富了，因而人們的物质生活就越来越提高了，文化生活也是如此。这个認識我們要肯定起来，不能动摇。因为新社会若是不比旧社会进步，就不可能代替旧社会。有了这个肯定的总認識，对于政治制度和社会制度的問題，也就可以得出相同的結論：新社会的政治制度和社会制度若是不比旧社会好，那么，它就不可能代替旧社会。

资产阶級里的人物，总喜欢把民主說成是资本主义独有的产物。他們說：奴隶社会与封建社会多半是皇帝或国王当权，一夫独裁，只有他說了算，叫做專制政治，唯有资本主义兴起以后，推翻了封建皇帝或国王，才实行了民主政治。他們說：资本主义社会是“民主”的，人人平等，没有什么專政；而社会主义社会，你們不是自己也說是实行無产阶級專政嗎？既是專政，就沒有民主。这样一說，兩头都不好，奴隶社会、封建社会是專政，社会主义社会也是專政，唯独当中的资本主义社会，却是“民主”的。現在的許多资本主义国家自称是西方“民主”国家，又叫“自由世界”。它們用这种顛倒是非的宣傳，来欺騙大众，来抬高资本主义社会的身价。可是这种說法，是違反历史法則的。资本主义“民主”既然那么好，那么有生命力，为什么救不了资本主义的命呢？资本主义社会为什么还是日益走向死亡呢？地球上自从十月革命創出了第一个社会主义国家，至今不过四十年，

就已發展成一個社會主義世界，包括近十億人口，而資本主義世界却在日益縮小，這是什麼道理呢？

原來，資本主義制度的贊美者所玩的花招就在於把民主和專政割裂開解釋，不願承認自己有專政，也不願承認別人有民主。其實，民主與專政，在階級沒有最後消滅以前，是不可割裂的。它們是同一事物的兩個方面，也就是階級統治的兩個方面。既然有階級統治，既然有統治階級和被統治階級，那麼，任何一個政權，对被統治階級說來就是專政，對統治階級的內部說來，才有民主。問題就看誰是統治者，誰是被統治者，誰的人數多，誰的人數少而已。

誰在這個社會感到有他的一份，他的生活很幸福，這個社會的政府是保護他的，他也支持政府，那麼，誰就可以感覺到這個社會的民主和自由。相反的，誰要是感覺到這個社會沒有他的份，他的生活很痛苦，這個社會的政府是壓迫他的，他也不支持政府，那麼，誰就可以感覺到這個社會的專政。這是非常切身的兩種不同的感覺。統治階級和被統治階級同住在一箇社會中，對同一政權，就有這樣兩種不同的感覺，不同的體驗和認識。

你以為奴隸社會就那么不民主嗎？那就錯了。誠然，對於奴隸說來，奴隸社會是極不民主的，奴隸生活在奴隸社會中，除了拚死拚活地干活以外，什麼也得不到；奴隸主不但盡力剝削奴隸，並對奴隸有生殺予奪之權，可以任意出賣和殺死。所以，奴隸社會，對奴隸說來就是地獄。可是，奴隸社會正是奴隸主的天堂，他們可以不勞而獲，可以享受當

时社会所創造出来的一切。所以，对奴隶主說来，奴隶社会是民主的。在發达的奴隶社会里，国家的政治制度也有几种形式，一种是君主政体，一种是共和政体，一种是貴族政体，一种是民主政体。列宁說：‘君主政体是一人独裁的政权，共和政体是一切政权机关都要經過选举的；貴族政体是很少一部分人的政权，民主政体是民众的政权。这些差异都是在奴隶制度时代产生的。’^①可見，民主并不是資產階級的創造，而是在奴隶社会里就有了的。当然，奴隶社会里的民主，只有奴隶主才可以享受，当时的所謂选举，只有奴隶主可以参加，所謂民众的政权，也就是奴隶主的政权。

封建社会也是一样，对农民來說，封建制度是極不民主的。农民虽然比奴隶强一点，可以不被任意杀死或出卖，但农民在地主的土地上耕作，要給地主交納很重的地租，要服各种劳役，遭受各种压迫和剝削；农民無权过問政治，农民若同地主發生了糾紛，只有地主的理，沒有农民的理。所以每一个农民在封建社会里都可以感覺到，封建社会是不民主的，是对农民的專政。可是，地主的感覺就不一样，他們可以感到这个社会是民主的。因为，在封建社会里，地主是騎在人头上的人物，他們不劳而获，收租吃飯；只有他們的子弟，可以上学，可以中举，可以当官；他們可以走通衙門，使官員照着他們的意志去办事。所以，封建社会的政权，真正是地主階級的政权。虽然封建社会的政治形式，大半是

① 見列宁：“論国家”，人民出版社1954年版，第13—14頁。

君主独裁政体，但君主独裁实际上并不是任何事情都只有君主才能决定，不过君主的权力非常大而已，其他的地主分子还是有說話的地位，有一定的权力。这就是地主阶级的民主。这种民主是和农民不相干的。

总之，民主自古以来就有，并不是只有到了资本主义社会里才有的。它与專政结合起来成为統治阶级进行統治必不可少的工具，这就是对自己的人講民主，对自己的敌人講專政。当然，我們应当承認，资本主义民主比起奴隶社会、封建社会要扩大得多。可是，我們也应当承認，资本主义社会中，资产阶级的專政也要强烈得多。资本主义国家不是別的东西，就是资产阶级对無产阶级和其他劳动人民的統治。这个統治因为交通的發达，武器的革新，军队、警察、官僚机构的龐大，它的力量比封建社会的小国君王不知要大多少倍。这个統治因为披上了民主的外衣，因此对人民群众有很大的欺騙与麻醉作用。可是，如果我們把它的外衣剝掉，認清本質，就不难看出：资本主义社会是资产阶级的天堂，是無产阶级与劳动人民的地獄。它保护私有财产，允許资本家剝削工人，资本家的代表人物掌握着政权，尽管政府中的人换来换去，也不过是換湯不換藥。無产阶级和其他劳动人民，只有遭受压迫和剝削的份兒，無权过問政治，無法决定自己的命运。所以，资产阶级民主是供剝削者享受的民主，是对無产阶级和劳动人民的專政。

1917年的十月革命使得人类历史起了一个翻天覆地的变化，社会主义苏联产生了。偉大的苏联是最高类型的民

主的創造者，世界上第一次有了工人階級和勞動人民的國家。從來沒有當過權的人當權了。他們人數是这样的多，幾乎佔了全體人民中的絕大部分。他們作了主人翁，而過去騎在他們頭上的人成了被壓迫者，這便是社會主義社會。第二次世界大戰以後，社會主義的世界大大擴展，出現了許多社會主義的國家。1949年，中華人民共和國成立，我國也成為社會主義國家的一員。在社會主義社會里，官僚、地主、惡霸等一切壓迫人民的人，都吃不開了；而在舊社會受剝削受壓迫的工人、農民及其他勞動人民，卻揚眉吐氣，成了新社會的主人。因此，十月革命以後，世界上就出現了一種歷史上從來沒有過的民主——社會主義民主，這種民主比資本主義的民主擴大了千百萬倍，它只對一小撮剝削者實行專政。

可以看出，歷史上所有過的民主和專政，可以分別為兩種不同的類型，即剝削階級民主和社會主義民主，或者說剝削階級專政和無產階級專政。他們的區別是这样：

一、剝削階級民主（即剝削階級專政）：

一小撮剝削者對廣大勞動人民的專政。

以保護私有財產制度為前提，允許剝削存在。

對剝削者說來，是可以享受到的民主，但對被剝削者說來，則是不能享受的。在這種制度的統治下，被剝削者無法擺脫被剝削的命運。

二、社會主義民主（即無產階級專政）：

人數佔絕大多數的工人階級和其他勞動人民對一小

撮剝削者的專政。

以保护生产資料的公有制为前提，逐步消灭剝削，根絕产生剝削的可能性。

对过去被剝削被压迫的人民大众說来是可以享受到的民主，但对过去騎在人民头上的一小撮压迫者和剝削者說来，则是不能享受的。在这种制度的統治下，不允許剝削者复辟，由工人階級領導劳动人民掌握自己的命运。剝削者如果改造好了，变为新人，才可以享受到这种民主；或者像中国的民族資產階級一样，服从改造，在改造的过程中，也可以享受到这种民主。

我們可以看到，資本主义民主是前一种民主，而現在所有社会主义国家的民主則是后一种民主。所以，历史已經証明了，社会主义国家最民主。

人們常常爱把資本主义民主和社会主义民主相提并論加以比較。其实，这是两种不同类型的民主，是不能相提并論的。如果要比較，那就首先要从本質上去加以比較，分清这两种民主的本質上的区别。特別因为資產階級民主具有欺騙性，我們必須細心分辨。当資產階級革命时期，它曾用民主的漂亮口号号召劳动人民同它一道去对封建地主階級进行革命，当資產階級統治業已巩固以后，它又要用民主的口号来欺騙和麻醉劳动人民不去对它自己进行革命，因此，資產階級不敢宣布自己的統治是一种專政，怕因此露了馬脚。在一切剝削階級的統治中，資產階級統治是最具有欺騙性的，就是因为它一貫抓住民主的口号做幌子。我們必

須善于去識別这种欺騙，在同社会主义民主作比較的时候，不要为这种欺騙所迷惑。不管資產階級說的如何天花乱墜，反正在資本主义社会下，劳动人民受剝削沒有活路，这就是不民主。不管資產階級對我們的社会生活加以怎樣的丑化、怎样惡毒的攻击，反正在社会主义社会下，劳动人民翻了身，这就是民主。在研究我們的国家是如何的民主，而資本主义国家是如何的不民主的时候，立場問題，仍然是我們所必須首先解決的問題。不能站穩立場，就不可能得出正確的結論。

有一位工人同志說：你这一章“历史就是証据”，用历史發展的規律來說明我們的国家真民主，好到是好，但我看沒有我說的簡明。要我拿出証据来，我自己的历史就是最好的証据，我在旧社会，少吃沒穿，挨打受罵，还时时刻刻担心怕丢飯碗；到了新社会，我工作有保障，生活有改善，不受压迫，不受剝削。你說哪一个社会民主？我的历史就能証明我們的国家真民主。这一位工人說的很好，諸位讀者也可以用回忆自己历史的方法来研究一番，我們在下面还要作詳細的分析。

第二章

資本主义的假民主

一、資產階級的本性

要能透徹認識資本主义民主的虛偽，必須首先認識資產階級的本性。資產階級是一個唯利是圖的階級，是以剝削別人的勞動來养活自己的階級。因此，資產階級的本性決定了要把不平等看成平等，不自由說成自由，不民主當作民主。

不管作任何一筆交易，資本家一定要向買主說明這項交易是公道的，買主所出的錢與資本家所提供的貨物，具有同等的價值，也就是說雙方處於平等的地位。實際上，資本家是時時刻刻都在打主意欺騙他的對手的。只要有可能，他總是要把劣等貨物用高價賣出去。他明知他所提供的貨物要賤的多，買主所出的錢要多的多，但是他賭咒發誓也要說他的買賣是貨真價實的。所以，資本家總是要把不等價說成等價，把不平等說成平等的，這正是他的本性。

資產階級在說到資本家和工人的關係的時候，總是說：工人是自由的，工人在資本家的工廠里，願干就干，不願干

可以走，資本家決不用強迫的辦法來叫工人做工，不像奴隸主對待奴隸那樣。其實，我們且丟開像美國資本家曾經大量使用奴隸勞動這樣的事實不談，就拿一般工人能“自由”地走出工廠的情況來說，工人何嘗有什麼自由？資本家明知道工人的肚子會叫他走到什麼方向。你沒有錢，肚子就會挨餓，餓着的肚子會逼着你走到資本家的面前，接受資本家的條件，服從資本家的支配。在這裡，實際上工人是完全不自由，但卻被資本家說成是自由。在資本主義社會里，金錢是決定一切的主宰，金錢支配着人的行動，人跟着金錢轉。自由，只能實現在你的金錢所容許的範圍，所以，沒有錢的人實際上是不自由的。但資本家偏要隱蔽起這金錢的限制，而把一切說成自由。這也是他的本性。

資本家開合股公司以便吸收別人的資金去作生意，他們成立董事會，表面上說成是按照全體股東的意志去辦事，是民主的。實際上，他們知道只要控制股票的百分之几十，就可以支配整個公司，就可以進行操縱。操縱本是不民主，把不民主說成民主，這也是資產階級的本性。

資產階級是首先從事經濟活動，然後才從事政治活動的，它在經濟活動中欺騙成性、虛偽成性，所以，它的政治活動也不可能不反映它的這種本性。

下面我們就來看看資產階級在它的政治活動里面搞的是些什麼把戲。

二、議會政治的起源

資本主义国家最喜欢吹嘘自己的議會政治，把它說成是最民主的东西。其实，議會并不是資本主义社会所独創的，它是在封建社会里就有了的。在中世紀的西欧，特别是在法国和英国，当时的封建势力有下述几种：第一是国王，第二是貴族，第三是僧侶，第四是騎士。国王是势力足以控制全国的大地主，但如果貴族的力量强大，国王实际上就不可能控制全国，而只有一个名义。貴族，是独霸一方的大地主，他們都封有爵位，即公、侯、伯、子、男等爵位，他們的領地实际上也是一个小学。僧侶是一种特殊的地主，也就是宗教地主，他們不但在經濟上剝削人民，而且利用宗教迷信在思想上来麻醉和控制人民，以帮助巩固整个封建統治势力。騎士是小地主或破落地主的代表，他們充当国王、貴族等的武裝力量的骨干，他們以打仗为职业，各为自己的主子服务。騎士虽是巩固封建統治必不可少的力量，但他們本身并没有什么政治权力，只能听命于人。所以，在中世紀西欧各国的封建社会里，政治舞台上斗争着的三个主要力量就是国王、貴族和僧侶。国王想要統一全国，貴族討厭国王的專横，他們彼此斗争着。斗争到最激烈的时候就發生战争，斗争到国王需要讓步的时候，封建社会中也出現比較民主的政治，議會就是这样产生的。英国的第一次国会，是1265年召集的，这时候国王已經倒了台，由伯爵西門·德·孟福掌握了政权，他召集了有爵士、主教和教士、騎士和市民代表参加的會議，这就是英国最初的国会。后来国王虽然打敗了西門·德·孟福，但也不能不承認这一国会。在

法国，类似这样的国会的，叫做三級會議，1302年法国国王腓力四世召开了第一次三級會議，参加者有貴族、僧侶和市民这三个階層的代表。

最初的議會没有什么权力，只能听听国王的訓話，也向国王提一些意見，議会的決議没有什么法律上的效力，只算是代表各不同的階級向国王的請願書。英国的議會倒也还經常开，而法国的三級會議却并不是經常开的，只是在有事的时候才召集，因此甚至一百多年也不开会。国王到底为什么需要这种會議呢？大体上是他自己有困难，或者打了敗仗，或者財政空虛，或者大家反对他，才召开这种會議。目的是平息大家的不滿，向大家要捐稅。当时貴族和僧侶是不納稅的，納稅的是农民、城市商人和手工業者，而最能出得起錢的却是商人。

商人在最初沒有政治上的地位，他們是在从事海外貿易、搶劫殖民地、放高利貸、投机倒把等活动中發財起家的。商人做生意跑买卖往来于全国各地，可是在諸侯割据的局面下，各地各有不同的統治者，到处都是关卡，都要收稅，不同的規矩，不同的尺和秤。这样，商人做起生意来就很不方便，甚至要常遭貴族和騎士的搶劫。所以，商人支持国王，希望国王能够統一全国，宁叫一个虱子咬，不叫許多虱子咬。商人和手工業主就是資產階級的前身。随着資本主义經濟的日益發展，統一的民族市場的出現（这就是說市場不只在一個小範圍內，而是在一个国家一个民族的大範圍內形成了），他們对統一國家的要求就日益強烈起来。后来，

因为出现了农民的起义和城市贫民的起义，这种起义威胁着封建的统治，也威胁着有钱的商人的利益。在这种尖锐的阶级矛盾的面前，资产阶级更加倒向国王一边了。在资产阶级革命以前，在十五世纪末叶和十六世纪，法国和英国都曾出现过封建的君主专制，而当时的资产阶级是支持这种专制的。这种专制在国内帮助他们镇压手工业工人的反抗，允许他们以各种方法去从事剥削，在国外为他们打天下，夺殖民地，保护他们经商和获得高额利润。所以，资产阶级对它很为满意。这也就暴露了这个后来自称为民主先进的资产阶级，在封建社会里曾长期充当过专制王朝的拥护者的角色。

资产阶级最初并没有想到要推翻封建的统治，他们只是企望专制的封建国王照顾他们的利益。他们有代表能够列身于议会，这在他们看来就十分喜出望外了。国王为了要取得商人的金钱，也就只有向他们让步，于是就让城市的代表参加了议会。而在贵族和僧侣看来，商人是下贱的，根本不配参加议会，所以，不愿同他们在一起开会。于是在十四世纪，英国出现了两院制，有势力的贵族和僧侣在一起开会，叫做上议院，或者贵族院；商人、骑士、一些贫穷的贵族和僧侣在一起开会，叫做下议院，或者平民院。这就是两院制最早的起源。所以，为我国资产阶级右派分子所吹嘘的资产阶级的两院制，也不是资本主义社会的独创，而是在封建社会里就已有了的。最初它只不过是阶级划分的明显标志。甚至还有过三院制与四院制，如法国的三级会议，就是