

總編輯：余光中

臺灣

一九七〇～一九八九

中華現代文學大系

評論卷《壹》

主編：李瑞騰

九歌出版社

總編輯：余光中

臺灣

一九七〇～一九八九

中華現代文學大系

評論卷《壹》

主編：李瑞騰

九歌出版社

總編輯：余光中

臺灣

一九七〇—一九八九

中華現代文學大系

評論卷《貳》

主編：李瑞騰

九歌出版社

翻
印
必
究

版
權
所
有

中華現代文學大系

《臺灣1970—1989》

評論卷《壹》

A Comprehensive Anthology of
Contemporary Chinese Literature in Taiwan, 1970-1989

Criticism Vol. 1

總編輯／余光中
編輯委員／李瑞騰 張默 張曉風 齊邦媛 黃美序
蕭蕭 白靈 陳幸蕙 鄭清文 胡耀恆
呂正惠 向陽 吳鳴 張大春 貢敏

封面題字／臺靜農

發行人／蔡文甫

發行所／九歌出版社有限公司

臺北市10560八德路3段12巷57弄40號

臺北市郵政36-445號信箱

電話／(02)7526564・7817716

郵政劃撥／0112295-1

登記證／行政院新聞局局版臺業字第1738號

印刷所／中寶印刷廠有限公司

臺北縣三重市成功路41巷11弄8號

法律顧問／龍雲翔律師

臺北市松江路206號8樓

初版／中華民國七十八年五月

定價／平裝新臺幣420元

精裝新臺幣480元

翻
印
必
究

版
權
所
有

中華現代文學大系

《臺灣1970—1989》

評論卷《貳》

A Comprehensive Anthology of
Contemporary Chinese Literature in Taiwan, 1970-1989

Criticism Vol. 2

總編輯／余光中
編輯委員／李瑞騰 張默 張曉風 齊邦媛 黃美序
蕭蕭 白靈 陳幸蕙 鄭清文 胡耀恆
呂正惠 向陽 吳鳴 張大春 貢敏
封面題字／臺靜農
發行人／蔡文甫
發行所／九歌出版社有限公司

臺北市10560八德路3段12巷57弄40號

臺北市郵政36-445號信箱

電話：(02)7526564・7817716

郵政劃撥／0112295-1

登記證／行政院新聞局局版臺業字第1738號

印刷所／中寶印刷廠有限公司

臺北縣三重市成功路41巷11弄8號

法律顧問／龍雲翔律師

臺北市松江路206號8樓

初版／中華民國七十八年五月

定價／平裝新臺幣420元

精裝新臺幣480元

© Copyright 1989 by Chiu Ko Publishing Co., Ltd.

編輯體例

一、本大系選錄近二十年來（一九七〇——一九八九），在臺灣公開發表而具有代表性的現代文學作品（含評論）。

二、本大系區分爲《詩卷》二冊，《散文卷》四冊，《小說卷》五冊，《戲劇卷》二冊，《評論卷》二冊。共五大類，凡十五鉅冊。總篇幅約六百萬字。

三、本大系由總編輯召集各卷主編主其事，並各設編輯委員二人，所有入選文章，均經由各編輯委員詳細閱讀並票選後才定稿。

四、詩、散文、小說卷編排順序，以作者出生年月先後爲依據。戲劇卷依作品發表先後序，評論卷分總論、小說、散文、詩、戲劇五輯，除總論外，後四輯亦依作品發表先後爲序。

五、每家附有小傳，包括本名、筆名、籍貫、年齡、學歷、經歷、著作要目、獲獎紀錄等，並附近照一幀。

Hw 4/15/03

六、入選作品篇末以註明出處及創作日期爲原則；無法查明者從缺。

七、本大系前有總序，對臺灣近二十年來文學發展之大勢略加論析；各卷另有分序，介紹各文類演變之近況及所選作品之概要。

八、入選作品均經詳校，最後並由原作者親自核正。

九、封面標示本大系總編輯及各該卷之主編，封底及版權頁則詳列全體編輯委員之名單。

總序

余光中

1

儘管文學作品是以有限展示無限，個別寄託整體，想在紛繁的現象和短暫的新聞之外追求一些完整而耐久的東西，作家本身卻必須生活在有限的時空，看著未來滾滾而近，到面前洶湧成滔滔的新聞，轉眼又在背後逝去，成爲可以回顧的歷史。

中國人的歷史感特別悠久。二十年，在說書人的口裏，不過是「幾度夕陽紅」；可是從一九七〇到現在，世紀末變化之多，對於剛剛身歷的我們，仍然驚心動魄。

一九六九年太空人登陸月球，人類的空間大大伸展。但是兩年後，我們退出聯合國，又遭遇釣魚臺事件，三年後更與日本斷交，一連串外交的挫折之餘，空間日感緊迫。但是我們沈著奮鬥，終於用擴大的經濟空間來彌補侷促的政治空間。到了一九八七年，政府宣布解除戒嚴，翌年更開放黨禁、報禁，與大陸探親，從而促進兩岸交流，空間日形寬闊，而臺灣的社會也日趨多

元。但是這些變化也不免有其負面影響，因為經濟空間擴大之後，帶來了富而無禮的社會和危機四起的自然，而政治空間忽然鬆綁，多少違法脫序都假借了自由之名。

二十年前，我和朱西甯、張曉風、洛夫等作家爲巨人出版社編選了一部《中國現代文學大系》，所選的是一九五〇到一九七〇那二十年間中國作家在臺灣所發表的詩、散文、小說三種文類的代表作。那時候，我們回顧的是更早的二十年，但世界的變化同樣驚人。一九五〇是決定臺灣命運的一年，因爲就在那一年，蔣中正總統復行視事，緊接著韓戰爆發，美國第七艦隊協防臺灣海峽。那時候，臺灣的人口只有七百萬左右，國民所得不到一百美元。那時候，臺灣的作家恐怕很難想像，四十年後這島上的人口已逼近二千萬，而國民所得達到了六千美元。

四十年間，臺灣能夠轉危爲安，轉貧爲富，這成就實在值得自豪。但是若問一位臺灣的作家是否快樂，則他的答覆也許會遲疑而不肯定，因爲他覺得，爲了目前的富有，付出的代價頗高。因爲他發現，有錢的社會未必幸福。錢可以買東西，包括各式各樣的機器，來爲人代勞，供人享受。但是機器多了，也會製造噪音，阻塞交通，帶來車禍，並且引起各種汙染。繁榮的社會有利可圖，所以從前的純樸勤奮變成了今日的投機取巧。另一方面，在一個文化失調的暴發社會裏，一般人也往往只顧爭取自己的權利而不顧他人的權利，面對多元化的分歧而陷於價值的混亂。

八十年代末的臺灣作家，面對的正是日漸澆薄的社會和迅趨憔悴的自然。

《中華現代文學大系》編選的範圍，是一九七〇年以來二十年間在臺灣出版而具有代表性的文學作品，分爲詩、散文、小說、戲劇、評論五卷，共十五厚冊。比起巨人版的《中國現代文學大系》來，它多出戲劇和評論兩種，涵蓋更廣。若是比較兩種大系皆有的詩、散文、小說三種文類入選的作者，當可看出二十年來作家的陣容有何變遷。

巨人版的詩選有詩人七十位，其中有二十八位入選九歌版的詩卷，傳後率 (survival rate) 爲百分之四十。這二十八位耐久的詩人，在九歌版詩卷的九十九位詩人裏，占的比重是百分之二十八。

巨人版的散文選有作者六十七位，其中十七位入選九歌版的散文卷，傳後率爲百分之二十五·三。這十七位耐久的散文家，在九歌版散文卷的九十位作者裏，占了百分之十九的比重。

巨人版的小說選有作者九十七位，其中二十四位入選九歌版的小說卷，傳後率爲百分之二十四·七。這二十四位不倒翁，在九歌版小說卷的七十位作者裏，占了百分之三十四的比重。

這現象說明了詩人的汰舊率較低，後浪的衝激也較小，傳承比較穩定。小說家陣容的變動，將傳後和領先合觀，也不太大。但是散文家的變動就可觀多了，因爲二十年後巨人版的散文家只留下四分之一，在九歌版的新陣容裏，只占了五分之一弱。

就入選作者的年齡而言，九歌版的詩人平均是四十三·四歲，散文家平均四十八·五歲，而

小說家平均四十六·四歲。差別雖然不算很大，卻也可見詩比較還是年輕人的藝術，而散文比較需要閱歷，小說則似乎介於其間。僅看三卷的目錄，便可知入選詩人中年齡最長者六十八歲，小說家最長者七十歲，但是散文家最長者卻有九十二歲。

當初在巨人版《中國現代文學大系》的總序裏，我曾就社會背景把入選的作家大致分爲四類，即軍中作家、女作家、本省作家、學府作家。這當然是相當粗淺的分類，因爲有些作家實際上兼屬其中兩類，甚至三類，而且同屬女作家，琦君和夏宇大異其趣，七等生也跟其他的本省作家迥然不同。可是在二十年前，這四類作家顯然各成氣候，各有貢獻，值得文壇注意。

二十年來，情形頗有變化。軍中作家漸漸面臨困境，因爲大陸經驗已成遼遠的回憶，題材難以爲繼，同時久無戰爭，作品裏也罕見沙場生活了。優秀的軍中作家即使佳作不斷，其軍人的身分也已淡去，不是退了伍，便是改了行，而與文人的差別無多。另一方面，其他身分的作家都有後浪洶洶繼起，唯獨一代的軍中作家逐年老去，雖有張拓蕪這樣後起的「老秀」卻無傳人。其中仍有一些在堅持創作，個別的成就儘管可觀，但是集體而言，這身分已經漸漸失去意義。

女作家的情形卻很不同。巨人版的七十位詩人裏，女性占了八位，約爲九分之一；六十七位散文家裏，女性多達三十一位，幾近一半；九十七位小說家裏，女性占了二十三位，約爲四分之一。這數字說明了臺灣文壇四十年來不變的傳統：女作家最出色的表現在散文，其次是小說，最後才是詩。二十年後，這比重仍未改變。九歌版的九十九位詩人裏有十九位女性，九十位散文家裏有三十二位女性，七十位小說家裏有十八位女性，所占比重依次約爲五分之一，三分之一，四

分之一，仍然是散文最盛，小說次之，詩殿後。儘管如此，卻也看得出來，女性在小說創作上的比重改變不大（巨人版占四·一分之一，九歌版占三·八分之一），但是在詩的分量上卻從九分之一上升到五分之一，而在散文的分量上卻從二分之一下降為三分之一。

巨人版的大系未收戲劇與評論，無從比較。僅就九歌版的大系而言，戲劇卷十位作家裏只有張曉風一位是女性，評論卷五十九位作家裏女性占了七位，超過十分之一。我們可以說，女作家在散文與小說上簡直舉足輕重，在詩與評論上也漸漸追了上來，「成長率」可觀。這和西方的情形頗不相同。以美國為例，女作家在詩和小說兩方面都有驕人的成績，但是不曾聽說有什麼女散文家。其實散文，尤其是抒情的小品，在西方現代文壇已經失勢，連專擅散文的男作家也少見了。美國女作家的散文，大半在她們的小說裏。

再以中國大陸為例，文革以後女作家在小說上十分活躍，在詩上也不示弱，但是在散文方面，除了楊絳等例外，卻乏善可陳。其實，大陸散文之相對沈寂，於男作家亦然，其原因張曉風在散文卷的編者序言中已有析論。散文盛行於臺灣，而且由許多女作家來撐場面，實在是臺灣文壇的一大勝景。

其實，這些年來臺灣的社會日漸開放，教育日漸提高，女作家活動的天地早已開闊，不再是「守著窗兒，獨自怎生得黑。」首先把大陸經驗寫熱了的，是女作家。首先把流浪異國寫成風氣的，是女作家。甚至生態文章和報告文學，也要靠女作家來支援。更有一些敏銳的女性在編輯、書評、評論、採訪、翻譯，甚至年度文學批評選等的知性工作上，也表現出眾。閨秀、婉約、感

性等等，不再是女作家的界限了。①

在巨人版大系的總序裏我曾說過：「由於日據和方言的背景，本省作家在文壇上露面較晚，但成就不容低估。奇怪的現象是：他們的成就很偏，偏在小說；詩的成就不能算小，但比起小說來還是遜色；至於散文，幾乎不值一提。」二十年後回顧這一番話，顯然說得不很周密，因為從五四以來臺灣文學的傳承一直不斷。不過在五十年代初期，本省作家論量論質確也遠遠不如今日之盛。至於散文一項，在整個五十年代，本省作家實在沒有多少聲音。但是六十年代既然出現了葉珊、許達然、季季、黑野等作家，卻也不能就說「幾乎不值一提」。

儘管如此，我當初的排列次序仍然可用。巨人版大系裏本省作家的分量，依次是小說九十七人中占三十六人，為二·六分之一；詩七十人中占二十人，為三·五分之一；散文六十七人中只占十人，為六·七分之一。二十年後，本省作家在三種文類上的比重都有增加，在散文上尤見劇增，但仍然追不上小說和詩。九歌版的《中華現代文學大系》裏，本省作家占的比重是小說七十人中占三十一人，為二·二分之一；詩九十九人中占四十五人，亦為二·二分之一；散文九十人中占二十七人，為三·三分之一；戲劇十人中占一人，為十分之一；評論五十九人中占十九人，為三·二分之一。二十年來，本省散文家的成長率已經超過了一倍，後浪之勢澎湃可驚。詩人的崛起也大有可觀。

本省作家自然是鄉土文學的主角。鄉土文學一詞在七十年代中期大盛，其實早在五十年代，描寫本省農村社會的作品裏，已有鄉土文學之實。不過早期的鄉土小說比較樸素溫厚，後期的同

類作品有些就比較凌厲，漸見意識形態的宣揚，地域觀念的突出。其實一般人心目中的鄉土小人物，悲哀、可笑之中含有同情與溫馨，仍以黃春明等人的筆下最爲典型。往往，無心的鄉土作品是一回事，而刻意的鄉土文學理論又是一回事。七十年代以來，隨著外交的挫折，國運的逆轉，頗有作家不滿現狀而求變心切，乃在作品中發爲社會批評、政治抗議，甚至繪出「倒烏托邦」(anti-Utopian)的夢魘。有的作家爲了認清現實，轉而從事報導文學。有的作家從社會環境轉向更大的自然環境，在作品裏描寫生態，鼓吹環保。其實這些作家未必都屬省籍，當然也有戰後出生的外省籍下一代。況且還有不少本省作家像七等生、李昂、黃凡等等，都是獨來獨往，不但無意純寫鄉土，甚至也無意純然寫實。本省作家人才之盛，不是鄉土文學可以囊括。出身學府的一些，尤其是香火中文系的，像林文月、蕭蕭、渡也等等，都傳了中華文化的儒雅氣質。至於更年輕的一些，從林瑛、王添源到許悔之等，早已進入後現代的都市文學而非鄉土文學了。

本省作家和女作家的身分容易確定，但是二十年前我特別拈出的所謂學府作家，今日正如軍中作家一樣，身分已經不那麼鮮明易認了。二十年來，高等教育益趨發達，連留學生也早已車載斗量，所以原則上幾乎一切作家都出身學府，不必再加斤斤計較。加以今日已到所謂資訊時代，報刊書籍來得又多又快，所以不必深入學府名校，也能吸收學問。

在巨人版的大系總序裏，我曾指出學府作家「以學校來說，臺大居首，以系別來說，外文系最多。」當時的現代文學，中文系不肯認領，簡直可說是外文系學生的課外活動，弄假成真，副業作主，竟成了氣候。文學史寫到那一章，簡直像臺大外文系的同學錄。王文興、白先勇、歐陽

子、陳若曦的那一班，不能算是空前，卻似乎有點難以後繼，因為這些年來，非但臺大外文系，甚至許多他校的外文系，都是學者越出越多，而作家越出越少。

去年我擔任「第八屆全國學生文學獎」的評審，在大專新詩組的總評裏我曾有如下的分析：

進入決賽競爭的十五篇詩裏，有六位作者屬於人文科系，僅占三分之一強。這現象說明了近年臺灣文壇的趨勢，那就是，知識分子的興趣日見多元，作家早已不必出身於文科。早年的學府作家有很多來自外文系，但本屆「全國學生文學獎」大專各組進入決賽的四十五篇作品中，只有三篇是出於外文系學生的筆下，其中只有一篇得到佳作。相反地，這四十五篇作品裏，中文系學生所寫的卻有十四篇，幾近三分之一，而其中得獎者卻多達七篇，比例夠高了……中文系是變了，至少在許多徵文比賽裏，已經遠遠超過了外文系。本屆大專新詩組裏，三篇佳作獎中就有兩篇來自中文系；進入決賽的十五篇裏，沒有一篇來自外文系。中、外文系互為消長的現象，至為顯著。

以往是外文系多出作家，中文系多出學者。二十年後，這情形似乎已倒了過來。在巨人版大系衆多外文系出身的作家之間，要找中文系的作家，除了前輩琦君之外，在臺灣畢業的，就只有張健、張曉風、陳曉蕃、吳宏一、黑野、洪素麗等寥寥幾位。但是二十年後，中文系的豐收至少包括林文月、陳冠學、方瑜、王璇、莊因、王拓、蕭蕭、渡也、苦苓、阿盛、廖輝英、陳幸蕙、曾麗華、鄭明嫻、高大鵬、李瑞騰、張大春、鍾延豪、陳義芝、沙究、凌拂、簡嬪，真是令人刮

目相看。

在日漸開放的多元社會中，作家也不一定來自人文科系。相反地，新人的湧現在在證明，來自理工科系的作家也能夠活躍於文壇：張系國（電機）、非馬（核工）、白靈（化工）、黃凡（工業工程）、保真（森林）、平路（數理統計）、顧肇森（生物）等等都是顯赫的例子。醫科的學生裏常出詩人，尤以北醫、高醫爲盛，陳克華乃其代表。

另一方面，名校也不一定能出高徒而獨領風騷。東吳的張曉風、閻振瀛，東海的楊牧、鍾玲、許達然，輔大的羅青、蕭蕭、張大春、林耀德，成大的龍應台等等，證明在臺灣這塊文學沃土上，除了北部名校之外，處處也都是地靈人傑。甚至專科學校的校園裏，也開始產生像林或、林清玄這樣的人物。近年我擔任「全國學生文學獎」的評審，欣然發現師專、工專等各式專科學校的得獎者，也愈來愈多。

學府作家之中，有少數是從海外回來定居，例如李永平歸自東馬，張貴興歸自西馬。也有少數是在臺灣讀書之後回去，例如新加坡的王潤華和淡瑩。但更多的是從臺灣出國而在海外定居，成爲所謂的海外作家。這樣的海外作家入選本大系的，占了很大的比例，計有詩人十三位（總數九十九），散文家二十一位（總數九十），小說家十七位（總數七十），陣容可觀。也許有人認爲，在本土苦守耕耘的國內作家，才是社會寫實的中堅，而遙懸海外的那些花果不免有些離題。久居海外的作家，尤其是小說家，如果不是住在華人的大社會裏，就會面臨「題材危機」，往往無以爲繼。但是如果他們關懷臺灣，熱愛民族，而且認真注意國內的變化，而與時俱進，則海外

的遠視也可以提升為高瞻遠矚，成爲對於兩岸的宏觀。同時因爲具有海外的槓桿地位，在兩岸交流之中他們不但捷足先登，而且可以擔任諫者與裁判。

3

在巨人版大系的總序裏我又會說：「在題材的選擇和時空的交織上，大致可以分爲三大類型：大陸，臺灣，海外。」二十年後，這樣的三分法仍可成立，但其分量應該依序改爲：臺灣、大陸、海外。

以臺灣生活爲題材的作品，依地區和生活形態，自然而然可以分爲鄉土和都市兩類。進入七十年代之際，臺灣的農業與工業、鄉土與都市互爲消長的現象，顯著加速。一九六八年，製造業產值的比例占百分之二十四，開始超過了占百分之二十二之農業。次年，農業開始呈現百分之二的負成長。一九七二年，農民所得只及非農民的百分之六十六。到了七十年代的末年，工業品所占出口品比例終於突破百分之九十，與光復初期正好相反。●這些抽象的數字到了小說家的筆下，變成了活生生的形象，看得出農村開始萎縮，田園變貌，機器下鄉，人口進城，種田人的下一代爲了出頭，不得不紛紛辭鄉入市，去「呷頭路」。鄉土作家的筆下，大半是反田園，甚至倒烏托邦式的農村；筆觸輕的，發出無助而迷惘的歎息，重的，就發出反省的社會批評。從鍾肇政到吳錦發，從王拓到洪醒夫，二十年來鄉土小說多變的風貌，成爲臺灣社會變遷重要而生動的見證。另一方面，林煥彰、吳晟、向陽等詩人的作品，也爲前後的變化造形留影。散文家如陳冠