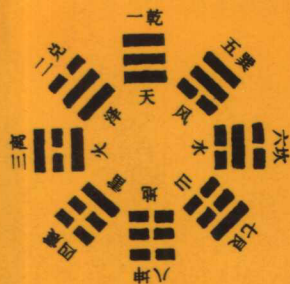


八卦医学丛书

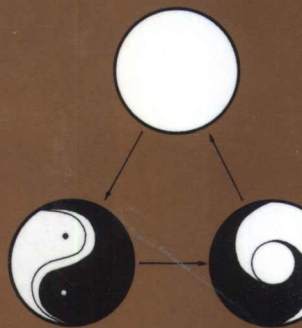


青岛出版社

刘杰 著

中国八卦方阵

ZHONGGUO
BAGUAFANGZHE



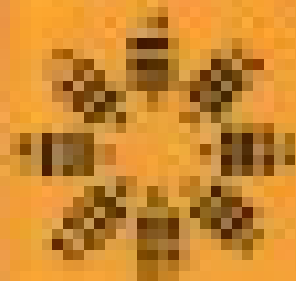
THE UNIVERSITY OF
MICHIGAN LIBRARY



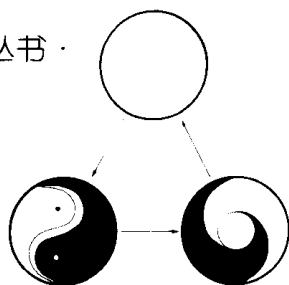
中國社會科學院
民族研究所

民族研究所
民族學系

民族學系



· 八卦医学丛书 ·



ZHONGGUOBAGUAFANGZHEN

中国八卦方阵

刘 杰 著

青岛出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国八卦方剂/刘杰编著. —青岛:青岛出版社,2002

ISBN 7-5436-2214-9

I. 中... II. 刘... III. 方剂学 IV. R289

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 026551 号

- | | |
|------|-----------------------------------|
| 书 名 | 中国八卦方阵(中国八卦医学丛书) |
| 著 者 | 刘 杰 |
| 出版发行 | 青岛出版社 |
| 社 址 | 青岛市徐州路 77 号(266071) |
| 邮购电话 | (0532)5814750 5814611—8662 |
| 责任编辑 | 高继民 付 刚 |
| 装帧设计 | 胡文娟 |
| 封面题签 | 李铁华 |
| 出版日期 | 2002 年 5 月第 1 版,2002 年 5 月第 1 次印刷 |
| 印 刷 | 青岛胶南印刷厂 |
| 开 本 | 32 开(850×1168mm) |
| 印 张 | 21.5 |
| 插 页 | 4 |
| 字 数 | 500 千字 |
| 印 数 | 1—4000 |
| ISBN | 7-5436-2214-9/R·124 |
| 定 价 | 34.00 元 |

(青岛版图书售出后发现缺页、散页、错装、倒装、字迹模糊等,请寄回承印厂调换。电话:0532—8183519 邮编:266400)

为中国传统医药学的发展而奋斗

（代前言）

一、中国传统医药学的哲学思考

哲学是自然科学与社会科学的总括，是关于世界观和方法论的认识。中国传统医药学，是建立在中国古代自然科学与中国古代文化基础之上的一种医学体系。它既有自然科学的内容，也包含了中国传统文化的内容，可以认为是两者兼而有之的社会文化医学。中国传统医学，承续了中国古代哲学的优秀思想，对于世界的认识是唯物主义的，认识世界的方法是符合辩证法的，同时也认为整个世界是可知的。尽管这种认识受到历史的局限性之约束，其深度和广度不可能与建立在现代科学基础之上的现代哲学同日而语，但是它认识世界的方法基本上是与现代唯物论和辩证法一脉相承的。毛泽东同志说：“中国医药学是一个伟大的宝库，应当努力挖掘提高。”可以说是从哲学和历史的角度肯定了这一方面。中华人民共和国宪法也明确提出要保护和发展中国传统医药，这也从法律和法规的角度认可了这一方面。国务院设立国家中医药管理局、兴办高等中医药大学教育、在各地设置中医院所，也从行政实施方面保证了这一方面。千千万万中医药的专业供职人员和几亿人口的患者都在不断地实践着这种哲学思想指导下的中医药治疗服务，并产生了巨大的社会效益、经济效益和健康效益。实践是检验真理的惟一标准。所有这些方面，都证明了中国传统医药学哲学思维的

科学性、实践性、有效性。

哲学来源于自然科学和社会科学,同时又反作用于自然科学和社会科学,它属于意识形态领域。哲学的发展,最终取决于人类对于自然客观存在和客观规律的认识。医学的哲学思维,不仅受到本学科发展的影响,同时也受到其他学科的渗透和当时科技水平的制约。由于医学本身是一门实践性极强的学科,且与人们的生命健康密切相关,因此必然要受到历史条件和社会文化的制约。任何有效的医疗技术,不管是出自哪个时代,人们都会拿来加以运用。所以,医学是比其他学科都更有包容性的学科。只要有效,它就可以存在,这也许是人类社会一个永恒的法则。中国传统医学的哲学思维,随着中国传统医药的有效性,随着它在全世界的传播速度的加快,逐渐地为人们所了解、所关注。阴阳虽出乎《内经》,而变化莫大乎《周易》。作为中国传统医学哲学基础的《易经》,也开始成为人们竞相研究的热点。海内外众多学者从天文学、地理学、历法学、气象学、数学、图论、概率论、管理学、经济学、军事学、生态学、医学、生物学、宗教学、未来学等各个方面,发表了一篇又一篇的相关文章。正像《四库全书》所说:“易道之大,无所不包,旁及天文、地理、历法、星相、农学、兵家,逮及海上之炉火。”目前,《易经》研究的风潮较之于清朝,可谓有过之而不及。一个百花齐放,同时也是一个杂草丛生的局面出现了。一方面,研究《易经》的科学性较之于过去单纯的经学文字考证,更富有时代气息。另一方面,是随之而来的沉渣泛起,相当多的人打着《易经》研究的幌子,又重新操起打卦算命的营生,其结果则是自掘坟墓。在一个形而上学影响很深的圈子里,人们的判断力往往会出现误区和盲点,要么就是,要么就非,不太考虑是中之非或非中之是。认为是的东西,便持肯定之态度,以助其发展。认为非的东西,便欲除之而后快。这些形而上学思维一旦形成定式,在判断方面就很容易形成武断。最后的结局,便不是以是否符合客观真理为标准,而是以是否符合个人的观点为标准

了。中国吃这种形而上学思维的亏,已经够多的了,真是不希望重蹈覆辙。对于《易经》,对于中国传统文化医学,目前的实际情况是:我们不是知道得很多了,而是很不够;认识得不是很深了,而是很肤浅。直到当代,我们尚有非常多的未知领域,有的领域的研究工作刚刚起步,有些事情我们没有做出来,而外国的汉方学家却做出来了。作为一个中国人,当读着海外学者的有关中国传统文化的著作,看到中国人能做却无法做,或者说只能由别人去做的东西时,除了汗颜之外,剩下的只有悲哀。当然,荒谬迷信的东西,自然是在清除之列,而对于历史性的东西,应当取其精华,去其糟粕,采取扬弃的态度。还是孔子说的那句话,择其善者而从之,其不善者而改之。极左的东西,表面上看起来很革命,实际上所造成的危害极大,因为它封闭了人们探索前进的道路,使我们面临的将是一片荒原的世界。否定之否定,是哲学上的一个很重要的命题,它的出现和发展不是以人的意志为转移的。中国医药学近百年的历史就很可能说明这一问题。

为什么要老话重提呢?就是因为有人确实在利用人们的形而上学之思维,企图扼杀中国的民族文化医学。这种内部的消耗,影响了我国继续保持在国际上的传统医药文化大国地位,同时也在不断的争论之中无谓地消耗了许多岁月,并延迟了中国医药学的发展速度。而日本等国,却在摩拳擦掌,欲在传统医学方面超过中国。这种国际间的激烈竞争,具有很强的挑战性。这不仅仅是一种学问的较量,而是涉及中国传统医药文化中心或者世界传统医药文化中心的位置问题。这个问题的提出,绝不是危言耸听,而是我们不能不面对的严峻现实。因为在这个中心的后面,深蕴着巨大的经济利益和民族权益。中心位置本身,就拥有巨大的无形资产。中国传统医药文化是世界医药文化的发源地之一,也是世界传统医药保存最完整的传统医学体系。中国传统医药文化,已经成为世界传统医药文化中的一条主脉,而有些源于中国传统文化医药的支

流,却要取而代之,或者冒名顶替。在这种局面下,据说又有某些国人提出中药是一种地域概念,有碍于走向世界,影响在其他民族的推广,为了与国际接轨要把中药更名为天然药物云云。此论见诸于报端以后,拥护者有之,反对者有之,不解其意者有之,静观其变者亦有之。

批中医基础理论在前,改中药传统名称于后,这不是在实实在在地挖中国传统医药学之根基么?这不是在实实在在地搞存药废医之老把戏么?中国有句古话,谓之名不正则言不顺。中药者,不仅是中国之药剂,同时亦是中医之药剂。中药,讲究的是道地药材,这首先就是讲明中药材的区域性。没有具体的区域性,哪里有抽象的世界性?只有民族的,才是国际的,用这句话来讲中医药,是最合适不过了。放弃沿用了几千年的中药的冠名权,从实质上讲是放弃国家对于药材命名的主权。日本人把流传到日本的中国医学称之为皇汉医学,现在又名之曰东洋医学,为什么他们不称之为天然药物疗法呢?韩国人把流传到朝鲜半岛的中国医学称之为韩医,为什么他们也不称之为天然药物疗法呢?莫非曾受惠于中国传统医药文化的日韩两国,就没有欲在传统医学领域里称霸的雄心?如果照此办理,所谓打破地域的限制,以便于向其他民族推广,那么今后是不是也把中国医学改为天然医学,中国戏曲改为天然戏曲,中国武术改为天然武术,中国烹饪改为天然烹饪,中国象棋改为天然象棋,中国画改为天然图画,……以至于国家中医药管理局变为国家天然医药局。因为要走向世界的,绝不仅仅是中国传统医药,其他哪个具有中国特色的行业不是立足中国,眼望世界呢?随之而来的便是宪法问题,国家宪法明文写着要保护中国传统医药学,改了名的天然药物以及它的医学体系,是否在保护之列?如果连中医中药的冠名权都无法保护,中医药行医用药的合法性就成问题了。与此形成鲜明对照的是,外国人向中国出口的药品,或者中国人使用的外国草药,却具有非常明确的地域性,如西洋参、番木鳖、倭硫黄、

日本救心丹、美国花旗参、高丽参等，倒也没有因为冠以外国地域之名，而在中国销不下去。相反，这些外国药，却打着“洋中药”的牌子，也就是利用中药本身所具有的品牌价值，在不断地获取高额的利润。

从科学的角度而言，天然药物和中国药材以及由此而产生的方剂，从概念的内涵方面是不可代替的，也是绝不等同的。天然，从字面上讲，为由天使然，不假人工之意。中药之中，确实不少天然的动植物药物，凡属生药之类，多为此者。但中药之中，同时也确实存在着非天然制品，相当一部分药材是需经过炮制加工之后方可投入应用的。这些经过加工炮制的药材，其化学结构成分，都或多或少发生了变化。这些是不能以天然药物称之的。另外，中医与中药，两者是不分家的，也就是说医药一体，互相印证，彼此联系。中药，是在中医理论指导下运用的药物，它是中医学不可分割的重要组成部分。脱离了中医理论的指导，可以说中药就不复是中药，而是其他什么植物、动物、矿物之类的东西了。尽管我们从某些植物或动物中提纯出了一些很有价值的东西，但那只能是生物化学或有机化学的产物，严格地讲已经不是传统意义上的中药。这里并非要贬低这些成果所蕴含的重大意义，只是讲清楚两者之间的学科区别而已。

中药，在中医理论的指导下，历经几千年的临床实践，形成了完整系统的中药理论体系，一为本草学说，一为方剂学说。本草学说主要论述单味药物的气味、归经、产地、炮制、用途、功用、禁忌、配合等。方剂学说主要讨论药物复方的方理、配伍、结构、功用、方根、药对、禁忌等。两者的结合，便形成了独特的中药方剂理论体系。中医体系的完整性，就在于医药之间的统一性，医药认识的一致性。如果没有中医的基础理论，中药的应用就会一盘散沙，也不会形成迄今为止的13万余张方剂。这些方剂，体现了中医对于药物以及药物配伍组合的深刻认识。没有中医理论作为框架，没有中

医临床作为基础,这些药物怎么能有机地组合在一起,并形成相对固定的针对某些特定证候的方剂呢?如果没有几千年来在中医理论指导下的药物配伍组合应用,如果没有中华民族几十个世纪以来与疾病的长期斗争,没有历代医学家不断反复地运用这些方剂并代代相传,也就没有目前留下的这么丰富的中药遗产。不知道将中药改名为天然药物之后,将置这些历史于何地,将置中药方剂理论于何地,将置中国传统医药文化于何地?天然药物,是需要天然药物理论来指导的,而这种天然药物理论不知是本于对药物的何种认识。是换汤又换药呢,还是换汤不换药呢?换汤又换药,就是中医中药一起端,取消中医中药。换汤不换药,就是中医中药两分家,或者叫存药废医。不管怎么讲,这种强迫性的“更姓改名”,不管用多么好听的字眼,带来的只能是更多的混乱。

有人认为中药要走向世界,只要把中药改为天然药物,其他民族或其他国家就可以认同了,这样就可以与国际接轨了,我们就可以向他们推广中药了。其实,这如果不是无知,也是一种幻想。一个产品,要有市场,不仅仅在于它叫什么,而关键在于它是什么,能否满足人们在某方面的需求。而要满足人们的需求,就要达到一定的标准,这才是中国产品走向世界的前提。如果这些标准达不到,恐怕就是改为老天爷牌,外国人也不会认可的。相反,中医药几千年来所积累的品牌价值,却要因此而贬值。因为这是你自己在砸自己的牌子,连你自己都不认可,更何况别人呢?据说目前到中国来留学的外国人,学中医药的人数最多。其中原因之一,就是中国是中医药的正宗发源地。如果把中药改为天然药物之后,应当说中国并不一定是天然药物研究最好的或者最正宗的国家,或者说我们在天然药物研究方面距离世界水平还有一定的距离,那么这些外国留学生,到这里来学什么呢?中国的中医中药在世界是一流的,中国的天然药物在世界就未必是一流的。外国人能否愿意到一个水平低的地方来求学呢?能否愿意到一个没有更大权威性的学术

机构来认证资格呢?从另一个角度说,中国的中医药人员到外国交流行医,用什么身份来开展自己的业务呢?对人家讲我是搞天然医学的,但骨子里还是中医药,那不是名不副实吗?外国人不来了,中国人出不去,那才是真正无法走向世界,也无法面向未来的。提出中药易名论者也许当初的愿望是与国际接轨,现在把两者之间的桥都给拆了,不知这条轨是安在哪根枕木上?也不知轨距是按俄国标准,还是按美国标准,或者什么日本标准?中国传统医药,理应制定中国标准,以中国品牌的身份走向世界。

君不见,在国际柔道比赛上,运动员穿的是日式柔道服,裁判员讲的是日本东京话,不管是哪国运动员及裁判员,都要遵守这一规则。为什么呢,原因很简单,盖由柔道出自日本,日本具有对此的冠名权及运动规则制定权。对比之下,提出要把中药名称废除而改为天然药物,并且声称是为了和国际接轨走向世界的人们,是不是走入了思维的误区?

二、中国传统医药学的科学基础

中国传统医药学是建立在中国古代科学技术基础之上的一门具有深刻内涵的社会文化医学。《内经》非常强调医学与其他自然科学之间的关系,并不止一次地说:“上知天文,下知地理,中旁人事,方可为医。”中国传统医学的基本观点,是建立在人与自然界相互统一,也就是天人合一的思想基础上的。如中国传统医学根据对天体的观察,提出了中医运气学说,其中的五气经天、斗建所指、天门地户等概念均源于此;根据对气象的观察,提出了六淫之邪、六郁之病、灾变眚病等概念;根据对物候的观察,提出了五天为候、三候一节、二十四节气、七十二候的概念;根据对地理的观察,提出了异土方宜及四方之病有不同之治的思想等。而在药物方面则提出道地药材、不同地理环境产生不同气味之药物的思想,并根据对化学的研究,发明了丹药,建立了药物炮制的理论。中国传统医学还

根据对于历法的研究,提出了子午流注及时间生物医学的概念,创立了丰富多彩的中国古代针法理论;根据对饮食的研究,提出了五味所入及药食同源的思想,首开营养医学的先河;根据对于人体的观察,提出了宏观人体解剖学,以及骨度、脉度、五行之人、阴阳二十五人等思想,尤其是经络的提出更是丰富了人体科学的发展;根据对心理的观察,发端了身心医学,使移情定志的心理治疗,成为中医不可或缺的手段;根据对于人体运动的理解,提出了导引、五禽戏、太极拳等一系列行之有效的运动疗法;根据对于人类行为的认识,提出了房中术、以人治人及房室所伤的观点等等。这些虽然并非尽善尽美,但是在中国提出该问题之前,其他国家或民族尚无此卓越的认识。因此,我们完全有理由说,中国传统医学及其对于人体的认识,是建立在中国古代自然科学和社会科学之基础上的,既不属于玄学,更不是什么巫医,更谈不到什么伪科学。有人利用中国传统医学之中尚未认识的或者说很难用现代语言表达清楚的,或者因局限于历史科学技术发展水平而不能达到目前这种认识的东西,攻其一点,否及其余。这只能说这些人,既不懂中国历史,也不知中国科学。如果不是这样的话,那么就是出于狂妄,或者是什么别的目的。倘若真是不愿意读中国书,看到方块字就想拉丁化,那也不妨读一下英国李约瑟先生所写的关于中国科学技术史的书。看一看中国传统医药学,是否与中国科学发展有一点相关性,是否与中国技术水平有一点相关性,是否与中国文化有一点相关性,是否与中华民族繁衍昌盛有一点相关性。不能说,同样的月亮,在外国人那里怎么看都是圆的,而在中国怎么看都是扁的。同样的异想,在外国人那里怎么就是科学幻想,而在中国人这里怎么就成了神话传说了呢?实事求是,就是从实际事物之中来探求其中的规律性、客观性、真理性,这才是科学的态度。如果不是从实际出发,而是从定义出发,所说的话,纵然当时振振有词,到头来终被历史所淹没。实践是检验真理的标准,时间也是检验真理的标准。一

个学说,一门学问,一个体系,能够垂几千年而不衰,至少说明这个学说、这个学问、这个体系经受了历史的考验,具有自强不息的生命力。尤其是医学体系,人类是不会拿着自己的生命来开玩笑,只是为了好看而把它当做花瓶摆的。

三、中国传统医药的现状反思

当前,中国传统医药现状可以说是困难与希望同在,机遇与挑战并存。解放之后,党和国家非常重视中国传统医药,国有宪法保护,党有政策规定,三令五申,昭诸天下。中国传统医药飞速发展的状况,可以由国家中医药管理局的详细统计数字表明。既然如此,何难之有?问题出在同室操戈,鹬蚌相争上。中国的中医、西医、中西医结合三支力量,长期以来内耗太大,纷争不断。殊不知,中医者,中国之医学,祖国之医学,凡我中国人,不论是中医者、西医者、中西医结合者,都有维护之义务,也有发扬之责任。中医学,不只是中医供职者的事情,同样也是中国行医者的事情。从多学科发展的角度,继承和挖掘祖国医学之宝库,无论是对多学科建设,还是对中医学的发展,都有重要的意义。百家争鸣,各抒己见,可以说极大丰富了中医学理论,更加深刻地揭示了中医学的本质,但同时也带来了相当的混乱。医学,是关系到人的生命和健康的一门科学,它应该也只能由国家认定资格的人员来从事这项严肃的工作。然而遗憾的是,一些非医生职业的人利用各种各样的旗号或招牌,干起了行医的营生。有的人,利用患者求医心切的心理,乘人之危,骗人钱财,甚至害人性命。这些人,虽然人数不多,但是影响极坏。更有的人,虽然在中国他并不学中医,也不知中医,却跑到外国以中医自居,招摇过市,瞒天过海,让外国人认为中医原来就是这个样子,损害了中医的名声。与此形成鲜明对照的却是,我们培养的中医大夫,很多人并不真正热爱中医;我们的中医院,有的并不重视中医建设,忽视对中医人才的培养;我们的中医研究机构,有的并

不专心于中医研究,吝于投入,无所事事,多少年拿不出真正属于中医自己的东西来。如此下去,将来找个地道的中医瞧个病,恐怕都很困难。曾经有人讲中医后继乏人,后继乏术,政府也采取了一定措施,但是杯水车薪,难成气候。而真想干中医之事的人,有的可以说是举步维艰,备受责难。所以说,中医所面临的问题,不是中医界自己可以解决的,它是社会的一项系统工程,需要进行综合治理,统筹兼顾,分清主次,重点解决。中医发展也需要法治,需要形成良好的法律氛围,要依法治医,依法行医,依法兴医,只有这样,才能促进中医的繁荣。因此这是振兴中医关键之所在,当务之所急。

四、中国传统医学的创新思想

很多人,包括一些有较高文化层次的人,都认为中医太古老了,读的书太无时代气息了,都什么年代了,还读《黄帝内经》,还读《伤寒论》,还读几百年前乃至几千年前的东西,还抱着老祖宗的那么一些陈谷烂米不放,这不是明摆着抱残守缺,因循守旧吗?这种想法,从清末到现在,不只是中医之外的人这么想,就是中医之中也有人这么想;不只是沐浴过欧风西雨的人这么想,甚至连国粹经学大师也这么想。要不,为什么会在解放前就有人提出废除旧医案呢,又为什么会在解放后有人变着法子要废医存药呢?因此,中医近百年来一直受到不公正的待遇,说白了就是某些人压根儿就不认为中医是科学的东西。在这里,时间成了衡量中医学是否科学的尺度。新与旧,现代与古代,ABCD与之乎者也成为这些人划分科学与伪科学的标志。凡是旧的、古代的、之乎者也的,都不够科学。凡是新的、现代的、ABCD的,都带科学的气息。科学的定义不过是近百年才产生的事情,那么几百年前或者更长的几千年前,怎么会有科学的东西存在呢?于是乎前科学、潜科学的提法也就出来了。更有甚者,有人将中医的经典著作《黄帝内经》,也列入了伪科学的

名单。伪科学，打着科学的旗子，干着欺世的勾当，危害社会，毒害人民，理应受到批判，但《黄帝内经》出自秦汉之际，是历代医家公认的中医经典著作，它所奠定的理论基础，构筑成了中国传统医药的大厦。《黄帝内经》本身以及后世的《黄帝内经》之继承者，从来没有在《黄帝内经》上贴上时尚的标签，没有以“科学”的名义来说话，所以直到现在中医最高科研机构称之为中医研究院，而不是中医科学院。但是，这绝不意味着《黄帝内经》所论证的思想、观点、方法没有科学性、真理性、客观性，因为几千年来的中医药实践已经证明了它的有效性、可靠性和可重复性。当然，由于《黄帝内经》出自秦汉，必不可少地带着时代的烙印，具有其历史的局限性，甚至有明显认识错误的东西，但从总体来讲，《黄帝内经》反映了中国秦汉之前的古代医学科学的成就，充分体现了中国先民的聪明与智慧，充分体现了中国古代自然科学发展的水平。如果定位的话，从地理区域来讲，它是中国的；从时间阶段来说，它是古代的；从实践角度来讲，它是经历代医家反复实践验证可以有效指导临床工作的。对于《黄帝内经》的科学性研究和科学地评价《黄帝内经》，是两种不同的含义。前者是《黄帝内经》本身固有的，后者则是对《黄帝内经》的认识。近百年的历史中，凡是要攻击中医的，总要先拿《黄帝内经》来大做文章，弃其科学性于不顾，据其局限性而问罪，利用科学的口号或者似是而非的概念，进行不科学的评价或者批判，把一本造福于中华民族几千年，并为世界医学做出重大贡献的中国传统医学之经典著作，说得一塌糊涂，甚至描绘成封建迷信之巢穴，顽冥不化之根本。更可笑者，有人竟然把中国近百年落后贫穷的罪名也戴到《黄帝内经》头上，真是可悲之至！

那么，是否认为就可以原封不动地固守着老祖宗留下来的遗产，祖祖辈辈地用下去呢？中国的历代医家并没有因此而停滞不前，固步自封。从战国秦越人之《难经》、汉代张仲景之《伤寒杂病论》、唐代孙思邈之《千金方》、宋代官方之《太平惠民和剂局方》、金

元之刘完素、张子和、李东垣、朱丹溪四大家、明清之温病学派、民国之中西汇通学派至当代之多学科研究,中国医药之发展随着历史之发展,代有发挥,各创新高。可以说,中国传统医药的方方面面,已经与中国人民的生活息息相关。它已经走出了单纯医学的圈子,形成了独具中国特色的中国传统医药文化。但是这种发展,是在自身基础上的发展,反映了中医药由必然王国向自由王国的延续,使中医之内涵更加充实,更加富有生命力。也就是说,中医药学的发展,是在继承基础上的提高,是在保持中医特色前提下的创新思维,是在继承发扬中医本身优势的前提下进行中医研究。如果不是这样,而是以妄图合而兼之、取而代之、消而化之为目的研究中医,那么这种所谓的创新,是以牺牲中医为代价的,是以破坏中医为前提的,因此是很多中医界人士所不敢也不能苟同的。

中医之未来,关键在于其生命力。中医之发展,关键在于其有效性。要具有永恒的生命力,就要与时代同步,为社会所认同,让大家所理解,同时要注入新的活力。这种活力,就在于它的创新意识,而利用现代科学技术来深化中医、发扬中医、振兴中医,就成为当代中医创新意识的重要方面。这不仅表现在科学技术手段上,还表现在思想理论方法上。尤其是进入信息时代之后,利用计算机技术来认识中医和挖掘中医的优秀遗产,就成为中医创新发展的重要方面。这样,既可以保留中医的合理内核及其系统本质,又可以利用现代科学技术把它提高到新的水平。由于中国传统医药本身的结构框架有其特殊性,它所包涵的信息极为丰富多彩,所以中医系统工程就与其他学科或者现代医学的系统工程多有不同之处,因此面临的困难更为巨大。中国传统医药体系的数学表达,它既要体现中医之本质,又要为现代科学所兼容。我选择了将《易经》八卦作为结合点,开始了漫长的求索生涯。通过对中医的几十年之深入研究,我认为从理论上讲中医的本质是相关论,而且是一种同构相关在发挥着主要的作用。而《易经》八卦,它的数理逻辑结构下是可以

纵横其间的数学工具。所以，我相继进行了中医学与八卦的相关性研究、针灸学与八卦的相关性研究、运气学与八卦的相关性研究、性医学与八卦的相关性研究等。目前，呈献在读者面前的，则是方剂学与八卦的相关性研究成果。

五、关于本书的说明

中国八卦医学体系，可以说是中医的一个创新体系。它来源于中医之最古老的学说，结合现代科学的理论方法，并运用信息技术加以表达。对于方剂学与八卦的相关性研究，我大约经历了八、九年的时间。我们知道，历代中医方剂的收集积累，从单方到复方，由几十张方剂到目前的十几万张方剂，可以说是经历了漫长的岁月。在方剂分类方面，目前仍然沿袭清朝《医方集解》的格局，但从医药一体的角度来看，我认为这种分类是不合理的。所以，本书一改这种体例，从数理逻辑结构方面着手，把全部方剂分为八类，一曰太极方阵、二曰二仪方阵、三曰三才方阵、四曰四象方阵、五曰五脏方阵、六曰六经方阵、七曰七情方阵、八曰八卦方阵，较为系统全面地论述了中医方剂所应包括的主要内容。对于方剂的结构、方理、应用，给予了更多的注意，并从药对、方根、结构方面，对于所列方剂进行了注解。这既是研究的结果，也是多年临床的体会。尤其是对于经方，以太阳、少阳、阳明、太阴、少阴、厥阴六经为纲，以寒热、虚实、表里、上下为纬，进行了系统的分类和总结，俱成一家之言。

书不尽言，言不尽意，构陈发端，一统于斯。

刘 杰

2000年2月17日于泉城乾斋