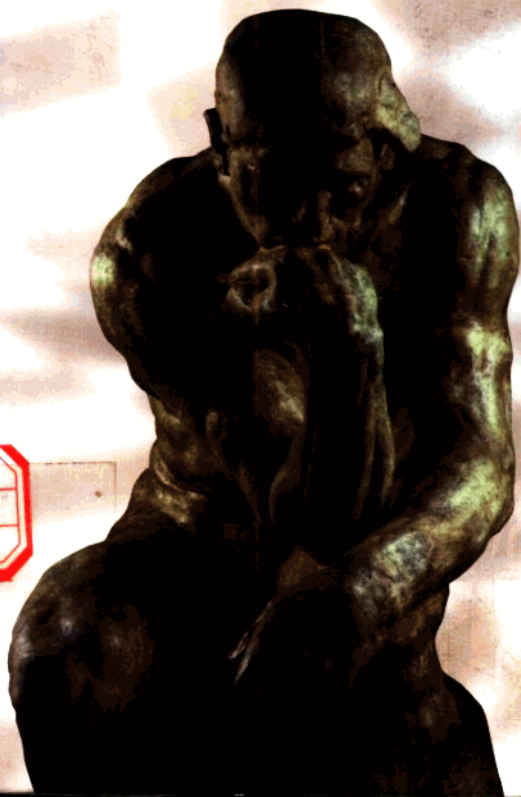


变革中的理论思考

范印华
著

· 上卷 ·

解放军出版社



中国当代思想教育艺术精华丛书

变革中的理论思考

·上卷·

范印华 著



政治学院201 2 0271375 0

解放军出版社

丛书前言

在改革开放近 20 年中,中华民族繁衍生息的古老土地上发生了翻天覆地的变化,尤其在经济领域更是以骄人的业绩,昭示于世人,正是由于这人间奇迹,中国被视为新崛起的领导力量,并将有力地推动世界跨入 21 世纪。

社会变革是极其巨大的,正是这极其巨大的变革迫使人们去认识新事物,迎接新挑战,迫使人们去思考许许多多前所未有的东西。这一切必将给全社会带来对思想指导的渴望,带来对理论的迫切需求,尤其表现于政治思想领域。缘于此,由中华教育艺术研究会组织,汇集各界力量编纂的《中国当代思想教育艺术精华丛书》陆续出版了,这是一套汇集思想教育及相关学界广大理论工作者和实际工作者的理性思考和社会实践的丛书,是一套跨时代、跨学科、高层次的大型系列丛书。

所谓跨时代的大型系列丛书,在于丛书计划自 1991 年起至 2010 年完成,前后历时 20 年,跨越世纪之交,在于计划出版总量为 400 至 500 种著作。所谓跨学科的系列丛书,在于丛书虽然是以思想教育的基本理论、基本方法为着眼点,但更重要的还是强调一种“大教育”,一种既包含思想教育的理论和方法本身的内容,同时又包括一些非直接但确能给人的思想以影响的诸学科的思想理论,即把思想教育作为一个大的系统工程,置入一个广阔的社会和时代背景中来看待,来拓展,是把那些政治的、经济的、文化的、艺术的、宗教的,乃至军事的内容予以归纳选择,为思想教育所用。

所谓高层次,在于丛书力求达到两个精华:一是尽可能约集到中国当代在意识形态领域卓有建树、富有影响的从事领导工作和专业理论工作的同志。二是每部书稿必须是个人或集体在理论研究和实践过程中创造的精华部分。

我们在这里明确提出“大教育观”,并以此为丛书的编辑指导思想,这是建立于一定的社会和时代背景之上的。改革开放以来,我国人民的思想轨迹中曾有过困惑、彷徨和痛苦,也有过跃升的喜悦,这一发展过程和进步,既赖于人们自身的努力,也赖于大批投身于这一领域的广大理论工作者和实际工作者的积极工作,正是由于投身于思想教育领域的领导和理论工作者日趋广泛,所代表的并且能够影响人们思想的学科愈来愈丰富,就必然决定了我们要以更大的思想包容度来构建新的“思想教育工程学”。这一点相对于当今这个思想开放、信息开放的社会,相对于对象的多元和思维方式的多维,不能不是必须的。

毫无疑问,编纂丛书是对“中国当代思想教育艺术精华”的荟萃,但最根本的还在于为广大思想教育工作者,提供一套适合需要而又内容丰富的书籍,在于为中华民族以更良好的精神状态奔向21世纪添砖加瓦。足以相信,丛书的顺利出版,必将对当前我国正在开展的思想政治建设和精神文明建设以有益的促进,必将产生良好的社会效益,我们期待着。

《丛书》编委会

1991年10月初版

1997年9月修订

序

我和范印华同志在八十年代初就相识了。他有一个从战士到将军的经历。长期做实际工作，又善于对实际工作进行理论思考。现在出版的这三卷文集，就是他实际工作的历史记录，也是他对工作实践进行理论思考的成果。阅读这三卷文集，给我最大的感受，就是毛泽东同志那句老话：理论和实践的统一。这是文集的最大特点，也是范印华同志的成功之路。

在建设革命化、现代化、正规化人民军队的伟大事业中，最需要两种人才。一是具有现代战争知识的政治家，一是具有政治家风范又能驾驭现代战争规律的专门家。也就是说，只有集政治家的风范和军事家的专业能力于一身，才能肩负起时代的建军任务。范印华的文集不仅有思想政治建设经验的理论思考，也有对军事管理工作经验的理论论述。在论述中，不仅有对邓小平军事理论的深刻理解，也有对实际问题创造性的认识。读这部文集，可在这两方面受益。这是我的又一点感受。

文集的另一显著特点是异常注重思想方法、工作方法问题。这和范印华同志有着一定的哲学修养紧密相联。他注重用马克思主义哲学总结实际工作经验，又善于从实际工作经验中提炼出思想方法和工作方法。在这里，很少看到从“原则”逻辑地推导出“方法”的书卷气，给人一种清新的、实在的理论联系实际的作风。江泽民同志号召我们要系统地学习马克思主义哲学，要注重改进思想方法和工作方法，把我们现在的事情做的更好。怎样实践江泽民同志的要求？我觉得文集就能给人们一种启示。

在现实生活中，常常有这样的现象：搞理论工作的往往忽视实

践，搞实际工作的又往往忽视理论。范印华同志是搞实际工作的，但他非常重视理论的学习和研究，用马克思主义理论武装自己的头脑。在这方面他有着深切的感受。他的文集中有这样的话：“如果不愿意、不能够让科学理论武装思想，他的遭遇就会是这样：习惯的思维，陈旧的观念，浅薄的认知，偏激的决断”；“如果不愿意、不能够让科学理论指导工作，他的遭遇就会是这样：交不完的学费，摆不脱的缺憾，走不出的低谷，驱不尽的黑暗”。江泽民同志对全军提出了“两个武装”的要求，即用邓小平理论武装全军，用高科技知识武装全军。对我们每个人来说，怎样落实江泽民同志的要求？我相信，读这部文集会有所启示的。

江泽民同志在十五大报告中，鲜明地提出了坚持和弘扬马克思主义学风问题。他以毛泽东同志理论联系实际的思想为基础，在当前历史条件下提出了“一个中心、三个着眼于”的学风。“一个中心、三个着眼于”的学风理论，实际上是把理论联系实际看作了一个有规律可循的过程。一是要围绕现实的实际问题学理论，这是学习理论的立足地；二是必须和善于把理论应用于实际问题的解决，在应用中把理论和实际统一起来；三是在运用中善于对实际问题进行理论思考，把实际经验提升为理论；四是还要将这种新的理论认识，运用于新的实践，并在新的实践基础上不断发展理论的认识。

通读范印华同志的文集，不难看出这一学风的踪迹。他喜欢读书，而读书是为了搞好工作，把读书建立在搞好工作的基础上；他善于思考，已养成良好的思维习惯，整个文集就是他思考的结晶；他不是把这种运用和思考停留在一定阶段上，而是贯穿于自己人生的整个过程。我和一些同志交谈这部文集的印象，有的同志谈了这样12个字：多读书，勤实践，善思考，想未来。我觉得是符合这部文集的实际的，而这不正是马克思主义学风在范印华同志身上的特殊体现吗！

范印华同志是我的学生，更确切些说是“忘年交”。在整理这部文集时，他要我作个序，于是就写了以上的话。范印华同志是位年青

的将军，文集中许多文章还是年青时的作品。在这里即有年轻人的热情和敏锐，也有年轻人不可避免的弱点。他成长也是一个过程。在这个过程中，我们不难看到他的不断的自我否定和自我超越。让我们历史地看待这部文集吧，也让我们用历史的观点祝愿作者更成熟的未来吧！

侯树栋

一九九八年八月

目 录

丛书前言	编委会
序	侯树栋
●当代军事革命与思维方式变革	(1)
●适应军队建设新形势 努力实现思维方式变革	(13)
●政治工作改进与思维方式变革 ——兼谈新形势下政治工作的特点和规律	(35)
●领导干部要确立科学的思维方式	(54)
●领导干部必备素质 ——科学的思维方法	(96)
●步出思维误区 改进领导作风	(103)
●论中国现代思想文化与战略取向	(110)
●大力加强新时期军营文化建设	(131)
●建设社会主义新文化的理性思考	(141)
●马克思主义发展史上的又一次思想解放	(154)
●政治教育面临的新挑战	(164)
●谈谈思想教育的有效性	(182)
●努力提高政治鉴别力和政治敏锐性	(198)
●着眼建设高素质干部队伍 下功夫改进政治理论学习 ——理论学习要硬起来、实起来、活起来	(204)

●继承和发扬优良传统 促进部队全面建设·····	(218)
●当前加强部队精神文明建设	
亟待解决的几个问题·····	(228)
●“十六字”方针是党委领导工作的基本遵循·····	(238)
●适应高技术局部战争特点	
增强党委对作战领导的创造性·····	(245)
●用科学的理论武装人·····	(253)
●深入学习和实践	
邓小平同志的社会主义市场经济理论·····	(264)
●着力武装头脑 坚定政治信念·····	(276)
●领导干部一定要有超群的政治敏感性·····	(286)
●学习邓小平同志倡导的科学工作作风·····	(305)
●新形势下官僚主义的新特点·····	(313)
●克服新形势下的形式主义·····	(320)
●注意克服非理性思潮·····	(333)
●树立正确的军人交际观念 维护良好的军队内部环境	
——关于新形势下军队人际关系的新变化·····	(335)
●谈谈识人辨人·····	(343)
●浅谈交友·····	(351)

当代军事革命与思维方式变革

任何新生事物的出现,都有其鲜明的个性特征。这些个性特征往往引起人们思维方式的变革,思维方式的变革又反过来牵引新生事物的发展。这样循环往复,形成新生事物发展和思维方式变革相得益彰的良性循环。当代军事领域的变革,就是一个崭新的事物。研究当代军事革命与思维方式的变革,对于进一步解放思想,转变观念,实现中央军委提出的“两个根本转变”,落实江主席在十五大报告中提出的“适应世界军事领域的深刻变化,加强教育训练,提高现代技术特别是高技术条件下防卫作战能力”,有着极其重要的现实意义和历史意义。

一、当代军事革命波及军事的所有领域,具有广泛性的特点,思维方式必须由单向型向系统型转变

所谓军事革命,就是在整个军事领域内发生的根本性变革,是一场广泛的、深刻的革命性变化。发生于八十年代初期的这场军事革命,从机械化战争向信息化战争的转变是其基本特征,军队将由机械化向智能化、信息化和数字化转变,信息战争将成为未来战争的主导,纵深精确打击将成为作战样式重点,指挥体系将由网络化所代替,协同与联合作战将成为基本的指挥模式,双方的角逐很大部分要通过集成电路块进行,甚至将会出现非线性战场和非接触性作战。由此而牵引,在军队的编制体制、教育训练、建军原则、作战理论以及后勤保障等各个方面,即涉及到军事的所有领域,都已经发生了或正在发生着这样那样的变化。虽然有些变化只是处于初始阶段,甚至是初见端倪,但已经在军事领域和国防领域发生了震撼,并引起了各国的普遍关注。世界军事大国纷纷调整战略和军队结构,探索适应

未来战争和适合本国特点的强军之路就是明证。比如，在军种建设上，重点加强海空军建设；在兵种建设上，重点加强高技术兵种建设，组建数字化部队；在重点建设上，加强快速反应部队和机动部队建设；在结构建设上，适当压缩现役部队规模，加强预备役部队建设；在武器装备建设上，改善武器装备系统，大力发展高精尖武器，等等。事实表明，当代军事革命的一个显著特点就是其深刻性、广泛性。为适应军事革命广泛性的需要，思维方式必须实现由单向型向系统型的转变。

单向型思维方式，往往表现为沿着一个思维指向、一个思维角度、一种思维可能性去思考问题，从而形成一种思维结果。这种思维方式的突出特点是非黑即白，非此及彼，从一个极端跳到另一个极端。正如恩格斯所说：“他们的说法是：‘是就是，不是就不是，除此以外，都是鬼话’。”系统型思维方式即多维型思维方法，是从与事物相联系的诸多方面和“中介”出发，沿着多个思维指向、多个思维起点、多种思维可能性，选择多个思维线路，全面、历史、发展地思考问题，从而做出科学概括和正确决策的思维方法，有利于人们把零碎的认识系统化，实践的经验理性化，浅薄的东西深刻化。摒弃单向型思维方式，运用系统型的思维方式，一是要注重战略性。未来的战争，要求我们站在战略的高度，开拓宏观视野，从全局上把握当代军事革命发展趋势。邓小平同志讲，毛主席曾经指出，我们是历来重视战略的，部队的战士、领导都要讲战略，只要把战略形势讲清楚，问题就好办了。军委江主席也历来重视战略问题，反复强调领导干部要有战略意识，要从战略的高度观察问题。尤其是在和平时期，在新的历史条件下，我们的眼光应当放得更远一些，要站在战略的高度，把国防和军队的现代化建设筹划好。具体地说，就是讲大局、议大事、谋大计。所谓讲大局，就是适应国际多极化新格局、当代军事革命新变化、军事竞争发展新趋势，去谋划和掌握二十一世纪军事革命主动权；所谓议大事，就是适应我国社会主义市场经济的发展，潜心研究

和解决国防建设和军队建设的重大问题,有一个与国家经济发展战略相配套的战略构想,从总体上把握好国防和军队现代化的发展进程;所谓谋大计,就是摆脱小打小闹、小改小革的习惯性做法,加大编制体制、政策制度的改革力度,从带根本性、规律性的问题上研究治军的方略。二是要注重整体性。以信息战为主宰的未来战争,从一定意义上讲是一场综合性的整体战,因为它不仅是战场上的较量,更多的是战场外的斗争,信息战将波及到各个领域,贯穿于战前、战中和战后全过程,战略思想将更加趋于广泛性和整体性。这就要求我们,从战场上和战场外同时做好战争的准备,从政治、经济、文化、外交等诸多方面增强战争的潜力,从军事打击力、综合防护力和精神顽强力、心理承受力上来掌握战争主动权,从战争与和平两个方面谋划国防建设和军队建设大计。具体地讲,就是要以战斗力为标准,着力解决制约我军质量建设的突出矛盾和问题,建立适应未来军事斗争要求、适应社会主义市场经济发展要求的领导、指挥、管理、保障体制和运行机制,提高我军的整体效益,提高领导和指挥效能,增强我军的作战能力。三是要注重规律性。任何事物的变化都是有端倪可察,有规律可循的。只有把握了规律,才能以不变应变,或者以变待变,以变应变。一定意义上讲,适应当代军事革命的要求,就在于把握其规律性。这就要求我们,着力把握信息战场的规律,把握做好信息化斗争准备的规律,把握在信息化战争中以劣胜优的规律,等等。但是,要特别注意不能把暂时的、偶然的个别现象,当作必然的、永久的规律。不然,也就违背了系统性思维的要旨。

二、当代军事革命突出表现为高技术武器装备的加速发展,具有速成性的特点,思维方式必须由现实型向超越型转变

武器装备的更新有赖于生产力和科技力的发展。在农业社会,只能是“人力运动”的“冷兵器”时代。在工业社会,只能是“机械化运动”的“热兵器”时代。八十年代以后,随着生产力的迅猛发展和高新技术在军事领域的广泛运用,开始了当代军事革命,并以1991年的

海湾战争为发端,逐渐进入了信息化时代。美国参联会主席沙利卡什维利称海湾战争是“反映了正在进行中的新军事革命的一个缩影”。事实表明,当代军事革命的一个突出特征是高技术武器装备的加速发展,成倍数增加,而且更新的周期缩短,往往出现这样的情况,一种新的武器装备还没有“一试锋芒”,就又被一种新型的武器装备所替代。现在,美、俄、日等大国都相继制定了2010年前军队建设的发展计划,并着手研究制定2020年以后的长期发展计划,努力用大系统的思想指导军队建设,以争取二十一世纪的军事优势地位。美军为保持“技术优势”,颁布了新军事科技战略,确定了“七大重点技术领域”;俄罗斯制定了为期10年的“俄军武器发展长期规划”,“2005年战略核力量计划”和“二十一世纪军人装备计划”;英、法等国提出要重点发展高技术常规武器,实现由高、中、低技术武器结合,向高、中技术的转变;日本把“始终不断追求最高军事技术水平”,定为未来军事技术政策的目标。也就是说,当今时代是高技术武器装备加速发展的时代,也是世界军事大国进行军事角逐的焦点。不用说着眼于过去,就是着眼于现实,也会使武器装备落伍,甚至差距越拉越大。特别是要看到,我军的武器装备是相对落后的,如果目光短浅,行动迟缓,就会被世界军事发展的潮流远远抛在后面,如果方针正确,措施得力,就可以实现加速度和跨越式发展。这就给我们的思维方式提出了挑战,必须实现由现实型向超越型的转变。

现实型思维方式相对于“顾后型”思维方式,无疑是一个进步,但由于参照系定在当前的现实上,缺乏预见性和前瞻性,往往是跟在别人屁股后头爬行,一步跟不上步步跟不上。在某种意义上讲,现实型思维方式是一种短视型、保守型思维方式。超越型思维方式,即前瞻型思维方式,就是站在时代的制高点上,超越时空的限制,依据关于客观规律的正确认识,对事物的发展趋势或未来作出正确的推测和判断,从而作出决策的一种思维方式。它有着坚实的客观基础,同那种以主观与客观相分裂、认识与实践相脱离的主观主义、空想主义有

着本质区别。也可以说,超越既是对现实的反映和延伸,又是对未来的推断和创造。它既“似曾相识”,又“独语为宗”。正如列宁所说:“神奇的预言是神话,科学的预言却是事实。”因此,必须用超越型思维方式取代现实型思维方式,尽快使我国高技术武器装备走在世界前列。一是要走科技强军、逐步更新武器装备的路。江主席在十五大报告中指出:“要重视科技强军,加强国防科技研究,建立和完善与社会主义市场经济体制相适应的国防工业运行机制,逐步更新武器装备。”如果说科学技术是第一生产力的话,那么完全可以说科学技术是第一战斗力。没有高技术武器装备,战斗力就会大打折扣,这并不是“唯武器论”,而是客观现实。这就要瞄准二十一世纪高技术武器装备的发展趋向,瞄准世界军事科技前沿,建立和完善国防工业运行机制,研制更新更多的“杀手锏”,形成独立的完备的武器装备系统,并逐步完成向高、中技术武器装备的转变,使我国在世界高技术武器装备方面占有一席之地。也就是说,要在保持必要的核威慑能力的同时,主要抓好精确制导和远程打击武器以及指挥控制、情报侦察、通信和电子装备的研制,使我军尽快掌握一批具有威慑力的“杀手锏”,以推动我军的作战能力上一个新台阶。二是要走将军事潜力寓于科学技术发展之中的路。随着科学技术的发展,在高科技领域中的军用、民用技术相互兼容相当普遍,特别是现代高技术的应用更是如此。我们在大力发展国民经济、科学技术的同时,要注重利用其经济和技术优势保证军事潜力的逐步增长。平时,寓军事潜力于科技发展之中;战时,迅速将军事潜力转化为军事实力。这是一条军民结合、平战结合、相兼同强的路。三是要走多研制、少装备的路。高技术武器装备的发展过程,实际上是大量经费投入、物资消耗的过程,而且耗费惊人。一辆三代主战坦克要上千万,一架新型战斗机要两个多亿,一艘导弹驱逐舰要十几个亿。特别是像我们这样综合国力比较弱的国家,还不具备全面发展、整体装备高技术武器装备的承受能力,必须走先研制、后装备,多研制、少装备的路。一旦战争爆

友,再批量生产,整体装备。这是一条即而距世界军事前沿又相对减少耗费的路。

三、当代军事革命必然引发军事理论的革命,具有理性化的特点,思维方式必须由经验型向理论型转变

每一次军事革命的深层次变革都是军事理论的变革。新的军事革命引发新的军事理论革命,新的军事理论革命又反过来牵引新的军事革命。当今时代已进入信息时代,信息技术的威慑作用空前增强,特别是海湾战争,出现了在核威慑条件下,以情报战、电子战、导弹战、计算机病毒战,以及C³I系统对抗为基本特点的新的战争形态,对军事理论起到了极大的催化作用。过去马汉的“海权”理论、杜黑的“制空权”理论、富勒的“机械化战争”理论、鲁登道夫的“总体战”理论、古德里安的“闪电战”理论、图哈切夫斯基的“大纵深作战”理论,以及“核战略”理论,虽然不能说已经过时,但无疑已不能完全适应未来的信息战了。因而,诸多新的军事理论应运而生。正如江主席所说:“先进的军事理论,历来是军队建设得以健康发展的必要条件,是战争的重要制胜因素。当代军事领域的深刻变革,推动着军事理论的发展和创新。现在世界各国都重视军事理论的研究,军事理论领域出现了十分活跃的局面,关于未来军队和未来战争,或者叫做二十一世纪军队和二十一世纪战争的新学说、新观点层出不穷,酝酿着重大的理论突破。”我军在长期的军事斗争实践中,创立了有中国特色的比较完备的军事理论体系,但面临着二十一世纪战争层出不穷的新学说、新观点,面临着军事领域的重大理论突破,要保持先进军事理论的特色和优势,思维方式就必须实现由经验型向理论型转变。

经验型思维方法,是指从自己或他人的经验出发,不顾变化着的客观情况,不探求事物发展的内在规律来思考问题的一种思维方式。所谓经验主义,就是经验型思维方式的外在表现。理论型思维方式,是指比较系统地揭示事物的内在本质和规律性的一种思维方式,能

够更深刻、更全面地反映事物的内在本质。正如列宁所说：“一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映自然，尤其是当今时代，光凭热情和经验，难免陷入思维的盲目性和低俗性。”也就是说，一个民族要想站在军事科学的最高峰，就一刻也不能没有理性思维；一个领导者要想站在军事理论的制高点，就一刻也不能没有理性思维。实现思维方式由经验型向理论型的转变，一是要破除重技术、轻理论的观念。现代战争，特别是海湾战争，使一些人认为，未来的战争就是打信息、打科技、打武器装备，军事理论似乎派不上用场了。这完全是一种误解。其实，美军从七十年代后期，抓住“纵深”、“立体”这两个关节点，建立起了自己的战役理论体系，实现了由“行动比理论更重要”到“理论先进受益无穷”的观念转变。在一定意义上讲，海湾战争中盟军的胜利也是先进的军事理论的胜利。在抗日战争、解放战争以及抗美援朝战争中，我们的胜利，也无不得益于先进的军事理论。特别是面对我们的军情国情，最可怕的不是武器装备落后，而是忽视军事理论而导致的理论滞后。二是要对我们的军事理论进行革命性的扬弃。具有完备的军事理论体系，这是我们的优势，但如果把优势当成包袱，就会优势不优，甚至变成劣势，这就不能囿于一域，固守成规，而要在自我扬弃中实现自我超越，改变重微观轻宏观、重静态轻动态、重纵向轻横向、重定性轻定量的思维定势。比如，在战役指挥方面，既不可能御敌于国门之外，又不一定诱敌深入，而是要把敌人控制在一定的地域之内进行反击；既不可能一战即胜，又不一定打持久战，而是要在相对持久作战的基础上着眼于速战速决；既要注重消灭敌人有生力量，又不一定打歼灭战，而是要立足于反击制胜的歼驱并举；既要坚持本土反击，又不一定不超越国界，而是要以达成目的为根本依据；既要坚持人民战争，又不一定搞全民动员，而是要坚持以局部动员为主、战区独立作战为主的原则，等等。这样，就打破了“以先圣之是是为是、以哲人之非为非”的习惯性思维模式。也就是说，要重视军事理论的先导作用。

在革命性扬弃中丰富、发展以毛泽东军事思想和邓小平新时期军队建设思想为代表的我军军事科学理论。三是善于把握军事理论发展的特点和规律。军事理论具有超前性,尽管其发展有赖于军事斗争的实践,但它同任何意识形态领域的东西一样具有超前性。对军事理论的研究,必须继承于过去,立足于现实,前眼于未来。军事理论具有对抗性,因为战争是敌对双方军事实力的较量,也是军事理论的对抗,“知己知彼,百战不殆”,其中就内含着知对方的军事理论,因而,对军事理论的研究,要熟谙对手,要超越对手,要从对手的理论印证自己理论的正确性和可行性。军事理论具有隐蔽性,很容易在超越自我和超越对手中被人误导。美国的所谓“星球大战”计划不就使苏联步入了思维误区,进而产生了行为误导,以致被拖疲、拖瘦、拖垮吗?我们对一些不着边际的玄而又玄的东西,也不能过分渲染,以步入误区,误入歧途,导致自我盲目,自我失足。

四、当代军事革命将突破一国一域的局限,具有世界性的特点,思维方式必须由封闭型向开放型转变

当今社会已经开始由工业社会向信息社会的转变。信息社会的特征是以计算机技术、数字化技术为中心的高技术加速度的横向扩散。这就使世界的经济发展呈现出趋同性的特点。同此道理,信息社会的特征必须要反映到军事领域,使军事领域的变革也显现出趋同性的特点。突出表现在三个方面:一是在搜集情报方面,卫星、飞机或无人驾驶飞机上的传感器能够监视一个地区正在发生的几乎是每一件事情;二是在处理情报方面,先进的指挥、控制、通信和计算系统解析传感器所搜集的数据,并将其显示在屏幕上;三是按照所有这些情报采取行动,特别是用命中精度很高的远程打击来摧毁目标。也就是说,这场军事革命无论是作战思想、还是作战空间、作战武器等诸多方面都已突破了一国一域的局限,具有世界性的特点。这就要求我们的思维方式必须由封闭型向开放型转变。

所谓封闭型思维方式,就是把思维局限于一定的时间、空间之