

審定風雅遺音



審定風雅遺音

史榮撰本  
紀昀審定

中華書局

16660

叢書集成初編

審定風雅遺音

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之一  
統一書號：一七〇一八·一五一

風雅遺音原序

畿輔叢書

陸氏釋文自漢以來相傳之音讀也詩雖主毛鄭而韓詩內外傳與王肅徐邈沈重諸儒異同之說亦多載之音則兼備九家後來者度不能別爲一讀也朱子作集傳惟不信小序耳其於傳箋及孔疏義訓相仍者殆十之五六豈反置釋文不用哉然而今本所載之音非惟與釋文乖并集傳中語時或背之則非朱子手定明矣顧亭林日知錄謂朱子使其門人爲之吾謂門人親炙有素而又以其師之命何至忽視如此恐亦非也閱於朱竹垞經義考見有文公後人朱鑑所作詩傳遺集後序乃知當時本有音而

未備然則今之音蓋不知誰何人因其未備妄取世俗譌  
誤之音竄入其間也又觀邨風註或無音切而汎云與某  
同及坊刻所引京本則知今音不成於一手又卽朱子舊  
有者而亦妄改之也流傳數百年世儒威信爲朱子手定  
而莫知其誤卽知之亦莫敢言不已誣乎吾自年二十時  
稍解句讀卽欲私爲訂正疑而未決懷此者五十年今年  
且七十矣若不一言恐後世終無復有言之者爰自去冬  
以迄今春於湖州德清館舍檢釋文及諸字韻書逐一考  
訂細書於坊本之上端五月間歸家旣以耳聾不與人相  
見又病氣喘甚恐遂不久活而吾言莫之曉也復條其所

誤之由分類書之其當有音而闕者與兼有他音者補之  
凡釋文與集傳異義者槩不入焉書成總爲一冊名之曰  
風雅遺音以付兒子臨使謹藏之天下之大後世之久遠  
終必有信吾言之不妄者

乾隆八年五月二十六日雪汀老人書

風雅遺音原目錄

畿輔叢書

集傳用舊訓義而無音

經內有習見字而傳註別解者釋文音切可考非仍  
讀如字也集傳多采毛鄭舊訓而或遺其音切今各  
考釋文補之

集傳有異義而不別爲之音

諸經傳註有本某字而云當讀作某者釋文必曰依  
註音某集傳每有此例而音切無之非也

按此類所列有本係轉聲不煩改字者取與何通  
之類是也有傳已明言不煩再音者將當作相蹈  
當作神之類是也有傳本疑詞未容遽改者下武  
當作文武之類是也今悉刪削惟存確當者二條

音與傳義背

陸氏釋文皆據傳註爲音，豈有朱子而自背其說說者，又豈有弟子而背其師說者，然則此經之有音繫誰爲之，而莫敢以爲非耶。

古今未有之音

陸氏釋文窮經者所不能外也，其於諸經傳註之外，博采前人音義，殆無遺賸。故後來字書韻書莫不本之，舍此而更無異讀。吾不知其何本矣。此類至多，今畧指其最甚者，餘見聲誤韻誤音誤諸條下。

聲誤



韻誤

音誤

按聲誤者此紐之字誤混彼紐也韻誤者此部之字誤混彼部者也音誤者不當有此音而註此音者也然音誤一類與古今未有之音無以別餘亦有分類未確以聲誤入韻誤以韻誤入音誤者今悉合併依三百篇次第編之

誤音爲叶

誤叶爲音

四聲誤讀

按此亦音誤之甚者無俟另編今刪併

泛云四聲之誤

漢人註書本無音切

按此亦大集言之實則說文亦孫炎註爾雅已用反切

然陸氏釋文或

音或用切亦未有云某上聲某去

聲者也後人日就苟簡兵相度之相則曰去聲長幼之長則曰上聲若斯之類固已多矣然皆循其說而可知故讀者不致疑誤今於必當音切者泛曰上聲去聲幾不知何聲之上與去是愈滋人之惑也

按集傳此例本爲一字兼備數聲者言未爲大誤特審音不明於本無別音之字亦註某聲是其陋耳其平仄實不誤不必糾也今惟采平聲仄聲中自有分別而集傳未詳析者錄之

邛風註與某同之誤

凡古之註書者必其字音義皆同而後曰與某同否

則曰音與某同或曰與某字義同音別而已此其例  
然也如衛風淇奧之云音與郁同則可矣但以音之  
合而遂曰與某同非也然惟此一卷有之豈非別出  
一手而莫之檢定乎

按傳所云與某同者不過音與某同之省文非謂  
比字卽彼字也但應糾其義例之陋必謂誤合二  
字爲一字則深文矣其音切誤者悉  
已分見各類下亦不  
出今刪去

補音

叶音闕誤

叶音誌略

附錄

經文誤字

經文疑義

按此惟辨衛風濟盈不濡軌  
一句考証亦不甚確今刪去

京本音切考異

今坊本上端有引京本數條不知其書所自其音切  
迥與今殊而鮮有不合者疑此是朱子舊讀後人不  
知遵用反誤爲今音耳謹錄存之以俟考惜未見全  
書也

釋文叶韻紀原

按史氏考今韻最詳而古音則茫無所解所言叶  
音多大謬今於叶音闕誤叶音誌畧二門悉刪去

此所引釋文叶韻不能盡槩古音亦並刪之學者欲知古音求之陳氏毛詩古音考顧氏詩本音及近日江氏古韻標準自得其涯涘矣

### 吳棫韻補考異

按史氏自言未見吳棫書故雜采諸書所引韻補爲考異然棫書具在無煩掇拾成篇且其書疎舛龐雜同異殊不足爲據今亦刪之

### 集傳相沿之訛

按訛字由於傳刻非集傳本訛不得謂之相沿今改正

### 俗書相沿之訛

### 集傳偶考

### 俗音訂誤

新編目錄

卷上

音與傳義背

按此門原本第三今改爲第一者先  
卽音義相背明音不出於朱子也

集傳用舊訓義而無音

集傳有異義而不別爲之音

音切之誤

誤音爲叶

誤叶爲音

泛去四聲之誤

卷下

補音

京本音切考異

俗音訂誤

按京本音切考異俗音訂誤二門原本皆在附錄今以類附之補音下

附錄

經文誤字

集傳誤字

集傳偶考

俗書相沿之訛

按此書以審音爲主故無關音切者皆入之附錄  
俗書一門原本在集傳偶考之前以其但辨點畫  
所係尤微故  
退次於末



審定風雅遺音卷上

畿輔叢書

甬上史榮撰本 河間紀昀審定

音與傳義背

小雅伐木篇無酒酤

音我集傳酤買也

釋文酤毛音戶一宿酒也說文同鄭音顧又音沽買也  
今集傳既用鄭義則酤當音顧或音沽集韻酤字有音  
古者亦訓一宿酒非買也

又蹲蹲

音存舞我集傳蹲蹲無貌

釋文蹲七旬反音透說文爾雅並作蹲從土旁其音同  
集傳既訓舞貌則蹲非蹲踞之義安得音存